



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.2690/C10/2907,2919

Data:07.12.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58445/09.11.2021, depusă de AMIRAS C&L IMPEX SRL, cu sediul social în Târgoviște, str. Constantin Brâncoveanu nr. 66, județul Dâmbovița, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru situat în str. Mihai Viteazu nr. 3, sat Viforâta, comuna Aninoasa, județul Dâmbovița, având Cod Unic de Înregistrare 917713 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J15/530/1992, reprezentată legal prin administrator Stancu Ioan și convențional prin avocat Simona – Elena Stoicuț, privind procedura simplificată, online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *"Contract de proiectare și execuție la faza PT în baza căruia vor fi prestate serviciile pentru întocmirea documentației tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/ acordurilor/ autorizațiilor, Proiect tehnic și Detalii de Execuție, Asistență tehnică precum și executarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții "Eficientizarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public în orașul Negrești Oaș"*, cod CPV 45310000-3, organizată de ORAȘUL NEGREȘTI OAȘ, cu sediul în orașul Negrești Oaș, str. Victoriei nr. 95-97, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale ce vor fi indicate în contestație și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr. 2187/09.11.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58663/10.11.2021, depusă

de URBIOLED SRL, cu sediul municipiul Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, având Cod Unic de Înregistrare 32614831 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J22/1956/2016, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, privind procedura simplificată, online, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect ”Contract de proiectare și execuție la faza PT în baza căruia vor fi prestate serviciile pentru întocmirea documentației tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/ acordurilor/ autorizațiilor, Proiect tehnic și Detalii de Execuție, Asistență tehnică precum și executarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții ”Eficientizarea, modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public în orașul Negrești Oaș””, cod CPV 45310000-3, organizată de ORAȘUL NEGREȘTI OAȘ, cu sediul în orașul Negrești Oaș, str. Victoriei nr. 95-97, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

1. admiterea contestației raportat la motivele pe care le va dezvolta în continuare în cuprinsul contestației; și, pe cale de consecință;

2. anularea în parte a documentației de atribuire cu consecința obligării autorității contractante la:

- eliminarea cerinței restrictive din documentația de atribuire privind prezentarea certificatului ROHS și a certificatului ENEC;

- eliminarea cerințelor restrictive din documentația de atribuire prin care a fost impusă o anumită greutate, respectiv dimensiune pentru corpurile de iluminat;

- eliminarea cerinței restrictive din documentația de atribuire privind prezentarea mostrelor pentru aparatele de iluminat

3. obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective;

4. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației (în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016);

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Prin încheierea nr. 2983/C10/2907,2919/17.11.2021, Consiliul s-a pronunțat asupra cererilor de suspendare a procedurii din cuprinsul contestațiilor formulate de AMIRAS C&L IMPEX SRL și URBIOLED SRL, admitându-le. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit.c) și alin.(7) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de către AMIRAS C&L IMPEX SRL și de către UR BIOLED SRL în contradictoriu cu ORAȘUL NEGREȘTI OAS și dispune anularea procedurii de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art.68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge solicitarea contestatorilor privind acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.