



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46415/22.07.2024, formulată de ... SA, cu sediul în ..., împotriva raportului procedurii nr. 11067/15.07.2024, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate privind atribuirea contractului având ca obiect „Furnizare sistem informatic integrat în cadrul proiectului Asigurarea de sisteme TIC în UAT ...”, s-a solicitat:

- *anularea rezultatului procedurii, ca netemeinic și nelegal,*
- *anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11067/15.07.2024, având în vedere evaluarea ofertei clasate pe locul 2 în mod netemeinic și necorespunzător,*
- *constatarea declarării eronate a admisibilității ofertei clasate pe locul 1,*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea temeinică și legală a ofertei clasate pe locul 2 și la stabilirea rezultatului procedurii de atribuire în mod corect, temeinic și legal,*
- *obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea contestației.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de ... SA, prin care critică modul de evaluare a

ofertei sale și de acordare a punctelor pentru factorii de evaluare: 4 – „Perioade prelungite de garanție și mentenanță” și 5 – „Lanțul de aprovizionare”, precum și decizia autorității contractante de a declara neconformă propunerea sa tehnică.

4 – „Perioade prelungite de garanție și mentenanță” - la acest factor de evaluare a primit 0 (zero) puncte.

La punctul 3.3.6 din propunerea tehnică este menționată o garanție de 24 de luni pentru componentele hardware și de cel puțin 12 luni pentru componentele software, conform cerințelor impuse de caietul sarcini.

Contestatoarea arată că propunerea sa tehnică răspunde punctual fiecărei cerințe impuse prin caietul de sarcini. Pentru acest factor de evaluare algoritmul de calcul este următorul:

„3.3.6. SERVICII DE GARANȚIE, ASISTENȚĂ ȘI SUPTOR TEHNIC MENTENANȚĂ

Toate modulele și componentele sistemului integrat vor fi acoperite de garanție.

Perioada de garanție pentru fiecare componentă începe de la data acceptării calitative a acesteia.

Toate modulele și componentele software ale sistemului integrat vor fi acoperite de garanție pentru cel puțin 12 luni.

Pentru componentele hardware, garanția sa fi de 24 de luni.

Se vor acorda puncte suplimentare pentru fiecare an suplimentar de garanție și acord de service oferit, care depășește specificațiile tehnice minime după cum urmează:

- *3 ani de garanție și mentenanță suplimentară: 10 x puncte*
- *2 ani de garanție și mentenanță suplimentară: 5 x puncte*
- *1 an de garanție și mentenanță suplimentară: 3 x puncte.”*

Petenta învederează că a ofertat 2 ani de garanție și mentenanță suplimentară: 5 x puncte.

Opțiunea ofertată este o perioadă suplimentară față de perioada de garanție din propunerea tehnică.

Conform declarației anexate la Propunerea tehnică asigură o garanție pentru toate modulele și componentele sistemului integrat pentru 36 luni.

În concluzie, apreciază că evaluarea nu se poate finaliza cu zero puncte pentru acest factor de evaluare.

5 - Lanțul de aprovizionare - la acest factor de evaluare a primit 0 (zero) puncte.

Pentru acest factor de evaluare algoritmul de calcul este următorul:

„Pentru livrările directe (de la producătorul soluției informatice la autoritatea contractantă) se acordă punctajul maxim de 10 puncte;

Pentru un singur operator economic implicat în lanțul de aprovizionare - se acordă 5 puncte;

Pentru doi operatori economici implicați în lanțul de aprovizionare - se acordă 3 puncte;”

Contestatoarea a ofertat pentru acest factor de evaluare opțiunea:

Livrare directă, ofertantul fiind producătorul soluției informatice - 10 puncte

... SA este producătorul soluției informatice, membru a asocierii ofertante și documentele ORDA prezentate în Anexa 2 vin în sprijinul acestei afirmații.

Lista produselor informatice este prezentată în Anexa 2 la propunerea tehnică.

În concluzie, consideră că evaluarea nu se poate finaliza cu zero puncte pentru acest factor de evaluare.

Astfel, solicită reevaluarea ofertei pentru acești factori de evaluare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei și la emiterea unui nou proces-verbal de evaluare, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

Autoritatea contractantă a transmis documentele relevante și necesare în soluționarea contestației, atașat adresei nr. 12766/14.08.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 53545/22.08.2024, iar punctul de vedere a fost înregistrat la Consiliu cu nr. 51133/12.08.2024, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată, învederând următoarele:

A. Cu privire la punctarea *perioadelor prelungite de garanție si mentenanță*:

La pag. 70 din propunerea tehnică, respectiv din Fișierul „PROPUNERE_TEHNICA_...” se menționează că:

GARANȚIE

Toate modulele și componentele sistemului integrat vor fi acoperite de garanție. Perioada de garanție pentru fiecare componentă începe de la data acceptării calitative a acesteia.

Toate modulele și componentele software ale sistemului integrat vor fi acoperite de garanție pentru cel puțin 12 luni.

Pentru componentele hardware, garanția va fi de 24 de luni.

În continuare, la pag. 71 din propunerea tehnică, respectiv din fișierul „PROPUNERE_TEHNICA_...”, se menționează:

„SUPPORT TEHNIC

În perioada de garanție a componentelor asigurăm suport tehnic pentru sistemul informatic. După expirarea perioadei de garanție, asigurăm suport tehnic în baza unui contract de servicii ce se va încheia separat”.

La pag. 72

„MENTENANȚĂ

Pentru toate produsele livrate vor fi incluse și serviciile de mentenanță corectivă, preventivă și evolutivă pe întreaga perioadă de garanție”.

Pag. 74 (același capitol)

„Serviciile de mentenanță din perioada de garanție a produselor sunt incluse în prețul produsului respectiv.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”.

La pag. 74

„Sunt operațiuni de întreținere și reparație ale aplicațiilor informatice instalate. Aceste operațiuni se efectuează pe parcursul ciclului de viață al acestuia, la intervale regulate cu scopul de a asigura funcționarea optimă a produsului, pentru a reduce riscurile de defectare și de deteriorare.

Executăm mentenanța preventivă a produselor sistemelor informatice realizată periodic în perioada de garanție.

Mentenanța preventivă asigurată pe durata perioadei de garanție aferentă sistemelor software va fi inclusă în prețul licențelor.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm servicii în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”.

La pag. 75

„Mentenanță corectivă în perioada de garanție

Serviciile de mentenanță corectivă din perioada de garanție a produselor sunt incluse în prețul produsului respectiv.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat.

Mentenanța evolutivă în perioada de garanție

Mentenanța evolutivă este asigurată de durata perioadei de garanție aferentă sistemelor software și este inclusă în prețul licențelor.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”.

Astfel, autoritatea contractantă apreciază că nu există niciun dubiu cu privire la faptul orice serviciu ulterior expirării perioadei inițiale de garanție se va presta doar contra cost, în cadrul unui nou contract.

Cu privire la punctarea Lanțului de aprovizionare, aceasta arată că nu se face nicăieri în ofertă vorbire despre poziția ocupată de operatorul economic în lanțul de aprovizionare. Astfel, dacă pentru aplicațiile software există indicii (operatorul prezentând înscrisuri doveditoare ale dreptului de a oferta produsul din calitatea de producător), pentru echipamentele hardware, comisia nu a identificat niciun indiciu. În aceste condiții, comisia nu poate prezuma modalități de îndeplinire a cerințelor, atât timp cât acestea reprezintă apanajul ofertanților.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat în data de 29.07.2024, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210417837/1, în valoare de 18.213,01 lei, emisă de CEC Bank, la data de 24.07.2024.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă, a publicat în SEAP anunțul de participare ... în data de 27.12.2023 privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Furnizare sistem informatic integrat în cadrul proiectului Asigurarea de sisteme TIC în UAT Comuna ..., județul ...”. Valoarea estimată a procedurii de atribuire este de 910.650,28 lei, fără TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 03.06.2024, ora 15:00. Criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”.

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr. 11067/15.07.2024, în cadrul procedurii de achiziție au fost depuse 4 oferte, printre care și cea a contestatoarei Asocieria ... SA – SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE INFORMATICĂ (denumită în continuare Asocieria ...).

După finalizarea procedurii și întocmirea raportului procedurii de atribuire, înregistrat sub nr. 11067/15.07.2024, comisia de evaluare a

comunicat contestatorului prin adresa cu același număr, rezultatul acesteia, respectiv:

„(...) oferta depusă de Asociera ... – SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE INFORMATICĂ a fost declarată admisibilă și după aplicarea criteriului de atribuire așa cum a fost publicat în anunțul de participare s-a clasat pe locul al doilea cu un punctaj de 80,00 puncte și nu a fost declarată câștigătoare pentru atribuirea contractului de achiziție publică ce rezultă din această procedură de atribuire.

Oferta câștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire este oferta prezentată de ofertantul, care s-a clasat pe primul loc și a obținut un punctaj de 92,57 puncte”.

Împotriva acestui rezultat Asociera ... a formulat prezenta contestație prin care critică modul în care a fost evaluată oferta sa cu privire la doi dintre factorii de evaluare, respectiv nr. 4 - *Perioade prelungite de garanție și mentenanță* și nr. 5 - *Lanțul de aprovizionare*.

Contestatoarea susține că nelegal i-au fost acordate „0” puncte la factorul de evaluare *Perioade prelungite de garanție și mentenanță* în condițiile în care la punctul 3.3.6 din propunerea tehnică a oferat o garanție de 24 luni pentru componentele hardware și de cel puțin 12 luni pentru componentele software, conform cerințelor impuse prin caietul de sarcini. În susținerea criticii, contestatoarea menționează că în textul factorului de evaluare este menționat că opțiunile pentru garanție depășesc specificațiile tehnice minime, prin urmare, sunt suplimentare față de cerințele minime din caietul de sarcini și propunerea tehnică. Opțiunea oferată este o perioadă suplimentară față de perioada de garanție din propunerea tehnică iar prin declarația din propunerea tehnică declară că asigură o garanție pentru toate modulele și componentele sistemului integrat pentru 36 luni.

Legat de modul în care a fost acordat punctajul pentru acest factor de evaluare, Consiliul reține că prin fișa de date a achiziei, Cap. II.2.5 Criterii de atribuire, pentru factorul de evaluare *„Perioade prelungite de garanție și mentenanță”* – 10 puncte, autoritatea contractantă a stabilit:

„Algoritm de calcul: Se vor acorda puncte suplimentar pentru fiecare an suplimentar de garanție și acord de service oferit, care depășește specificațiile tehnice minime după cum urmează:

3 ani de garanție și mentenanță suplimentară: 10 x puncte

2 ani de garanție și mentenanță suplimentară: 3 x puncte

Ofertantul va furniza o declarație scrisă detaliind perioada oferită și declarând că aceasta acoperă conformitatea bunurilor cu specificațiile contractului, inclusiv toate utilizările indicate”.

În caietul de sarcini la punctul 3.5 Garanție/Termen de valabilitate, autoritatea contractantă a stabilit astfel:

„Toate modulele și componentele software ale sistemului integrat vor fi acoperite de garanție pentru cel puțin 12 luni. Pentru componentele hardware, garanția va fi de 24 de luni. Perioada de garanție pentru fiecare component începe de la data acceptării calitative a acesteia. (...)

Serviciile de garanție trebuie să acopere toate componentele sistemului informatic integrat. În cazul în care ofertantul va considera necesar să include în ofertă alte componente hardware/software necesare pentru livrarea soluției, garanția va acoperi și echipamentele hardware/software furnizate prin prezentul caiet de sarcini, iar perioada de garanție va trebui să fie de minim 12 luni pentru software și de 24 de luni pentru hardware, cu posibilitatea asigurării de servicii de mentenanță post garanție (este trecut în cererea de finanțare)”.

Tot în caietul de sarcini sunt prevăzute la punctul 3.8 Servicii de mentenanță, în cazul căreia autoritatea contractantă a prevăzut că:

„Pentru toate produsele livrate vor fi incluse pe lângă achizițiile produselor respective și serviciile de mentenanță corectivă, preventivă și evolutivă pe întreaga perioadă de garanție”.

În conținutul ofertei contestatoarea a precizat, așa cum indică și autoritatea contractantă prin punctul de vedere:

- la pag. 70 din propunerea tehnică, Fișierul „PROPUNERE_TEHNICA_...” se menționează că:

GARANȚIE

Toate modulele și componentele sistemului integrat vor fi acoperite de garanție. Perioada de garanție pentru fiecare componentă începe de la data acceptării calitative a acesteia.

Toate modulele și componentele software ale sistemului integrat vor fi acoperite de garanție pentru cel puțin 12 luni.

Pentru componentele hardware, garanția va fi de 24 de luni.

- la pag. 71 din propunerea tehnică, fișierul „PROPUNERE_TEHNICA_...” se menționează:

„SUPPORT TEHNIC

În perioada de garanție a componentelor asigurăm suport tehnic pentru sistemul informatic. După expirarea perioadei de garanție, asigurăm suport tehnic în baza unui contract de servicii ce se va încheia separat”.

- la pag. 72

„MENTENANȚĂ

Pentru toate produsele livrate vor fi incluse și serviciile de mentenanță corectivă, preventivă și evolutivă pe întreaga perioadă de garanție”.

- la pag. 74 (același capitol)

„Serviciile de mentenanță din perioada de garanție a produselor sunt incluse în prețul produsului respectiv.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în teza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”.

- la pag. 74

„Sunt operațiuni de întreținere și reparație ale aplicațiilor informatice instalate. Aceste operațiuni se efectuează pe parcursul ciclului de viață al acestuia, la intervale regulate cu scopul de a asigura funcționarea optimă a produsului, pentru a reduce riscurile de defectare și de deteriorare.

Executăm mentenanța preventivă a produselor sistemelor informatice realizată periodic în perioada de garanție.

Mentenanța preventivă asigurată pe durata perioadei de garanție aferentă sistemelor software va fi inclusă în prețul licențelor.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm servicii în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”.

- la pag. 75

„Mentenanță corectivă în perioada de garanție

Serviciile de mentenanță corectivă din perioada de garanție a produselor sunt incluse în prețul produsului respectiv.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat.

Mentenanța evolutivă în perioada de garanție

Mentenanța evolutivă este asigurată de durata perioadei de garanție aferentă sistemelor software și este inclusă în prețul licențelor.

După expirarea perioadei de garanție, asigurăm serviciile în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat”, însă toate aceste informații au fost preluate din caietul de sarcini, prin urmare, au fost respectate cerințele minime și modul de prezentare al propunerii tehnice.

Tot în propunerea tehnică la pagina 121/122 din documentul PROPUNERE_TEHNICĂ_....pdf, ofertantul contestator a depus DECLARAȚIE PRIVIND DURATA DE GARANȚIE SISTEM INFORMATIC INTEGRAT ȘI MENTENANȚĂ GRATUITĂ, în conținutul căreia reprezentantul legal al asocierii a declarat pe proprie răspundere că **„la acest contract durata de garanție pentru toate modulele și componentele sistemului integrat sunt acoperite de garanție pentru 36 luni”**.

Cu privire la Modul de prezentare al propunerii tehnice, la Cap. IV.4.1 în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a stabilit că propunerea tehnică va include „*minim următoarele*:

a) Formularul de Propunere Tehnică (conform formularului pus la dispoziție de Autoritatea contractantă în «Secțiunea Formulare utilizate în cadrul procedurii de achiziție») incluzând **M**

co

r

espon

d

ență/conformitate

ce

r

ințele/specificațiile tehnice/ funcționale/de calitate/de performanță minime aferente produselor oferite conform **caietului**

d

e

sarcini (precum și toate activitățile/informațiile solicitate – se

recomandă ca fișierul semnat electronic să fie denumit Formular de propunere Tehnică”.

În etapa de evaluare a propunerilor tehnice, atât expertul cooptat, conform Raport final privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, înregistrat cu nr. 10523/04.07.2024, cât și membrii comisiei de evaluare, conform Procesului – verbal nr. 10521/04.07.2024, au stabilit nelegal că:

„Ofertantul nu a acordat garanție suplimentară și nici nu a făcut dovada lanțului de aprovizionare”, „Având în vedere că nu s-a depus declarații din care să rezulte garanția prelungită și lanțul de aprovizionare nu se va acorda punctaj” cu mențiunea „0” în ultima coloană a tabelului destinată punctelor acordate.

Consiliul constată că la elaborarea ofertei, Asocieria ... a avut în vedere cerințele minime din caietul de sarcini motiv pentru care, limitându-se la acestea în cuprinsul propunerii tehnice, a oferat termenele de garanție astfel cum au fost stabilite de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini. Însă, aceste informații au fost completate de declarația pe proprie răspundere depusă în propunerea tehnică prin care contestatoarea a declarat că *pentru toate modulele și componentele sistemului integrat acordă o garanție de 36 de luni*, cu 24 luni mai mult decât *„cel puțin 12 luni”* cum era prevăzut în caietul de sarcini.

Astfel, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare nu au ținut seama nici de informațiile prezentate în propunerea tehnică, prin raportare la cerințele minime din caietul de sarcini, și nici de declarația depusă de ofertant prin care declară că garanția este de 36 de luni, încălcând astfel atribuțiile ce le reveneau potrivit art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016 cât și propria documentație de atribuire în evaluarea ofertei Asocierii ..., motiv pentru care criticile se dovedesc fondate.

Un alt aspect criticat de contestatoare privește modul în care a fost stabilit punctajul pentru factorul de evaluare 5 Lanțul de aprovizionare, pentru care, nelegal i-au fost acordate „0” puncte.

În susținerea caracterului nelegal al modului de acordare a punctajului contestatoarea arată că și la acest factor de evaluare i-au fost acordate tot „0” puncte în condițiile în care asociatul ... SA este producătorul soluției informatice pentru care a depus documente emise de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor.

Consiliul constată că prin fișa de date a achiziției, Cap. II.2.5 Criterii de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit factor de evaluare *„Lanțul de aprovizionare”* – 10 puncte și algoritmul de calcul aferent:

„Algoritmul de calcul: Pentru livrările directe (de la producătorul soluției informatice la Autoritatea Contractantă) se acordă punctajul maxim de 10 puncte;

Pentru doi operatori economici implicați în lanțul de aprovizionare – se acordă 3 puncte”.

Pentru obținerea unui punctaj maxim asocierea contestatoare a prezentat în oferta tehnică, *ANEXA_2_FISE_DE_PRODUS_SI_DOCUMENTAȚIE_TEHNICA.pdf*, identificată în documentația transmisă de autoritatea contractantă, pagina 11, documentul *CERTIFICAT de înregistrare în REGISTRUL NAȚIONAL AL PROGRAMELOR PENTRU CALCULATOR* Seria 749462BW Nr. 12131 din 15.06.2023 însoțit de anexe.

În certificatul prezentat, emitentul Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, menționează că:

„SC ... SA cu sediul (...) a fost înregistrată urmare a cererii nr. 2291 din data de 06.06.2023 în Registrul Național al Programelor de Calculator și desfășoară a

d

e

pro

d

uce , dist

comercializa și închiriere a programelor de calculator menționate în Anexa 1 la prezentul certificat. (...).”

Având în vedere documentul prezentat comisia de evaluare avea obligația de a respecta și aplica algoritmul de calcul satabilit prin documentația de atribuire și să acorde punctaj maxim acestei oferte având în vedere că se încadrează în situația **„Pe**

p

u

n

c

p

Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare și expertul cooptat au ignorat complet și nejustificat existența acestui Certificat afirmând lipsit de temei legal în raport cu conținutul propunerii tehnice și prevederile documentației de atribuire că *„NU se face nicăieri în ofertă vorbire despre poziția ocupată de operatorul economic pe lanțul de aprovizionare”* de vreme ce nu există un astfel de lanț de aprovizionare, documentul depus de ofertant dovedind, fără echivoc, că

„pro

d

uce

produsele proprii.

Faptul că nici expertul cooptat și nici membrii comisiei de evaluare nu au efectuat o evaluare reală a propunerii tehnice depusă de Asocierea ... este confirmată de mențiunea din Raportul final emis de exepertul cooptat și mențiunea preluată de comisia de evaluare în Procesul – verbal nr. 10521/04.07.2024, unde a fost inserată aceeași concluzie cu punctaj „0”, identică cu cea de la factorul de evaluare nr. 4 Perioade prelungire de garanție și mentenanță, respectiv:

„Ofertantul nu a acordat garanție suplimentară și nici nu a făcut dovada lanțului de aprovizionare”, „Având în vedere că nu s-a

depus declarații din care să rezulte garanția prelungită și lanțul de aprovizionare nu se va acorda punctaj”.

Prin urmare, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare nu și-au respectat atribuțiile prevăzute de art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, având în vedere că la stabilirea punctajului acordat pentru factorii de evaluare 4 și 5 nu au luat în considerare documentele prezentate de ofertant în obținerea unui punctaj superior.

Prin urmare, având în vedere rezultatul analizei criticilor contestatoarei, Consiliul constată caracterul nelegal de acordare a punctajului pentru factorii de evaluare nr. 4 Perioade prelungite de garanție și mentenanță și nr. 5 Lanțul de aprovizionare ofertei depusă de Asocieria ... SA – SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE INFORMATICĂ, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de ... SA, în calitate de lider al Asocierii ... SA – SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE INFORMATICĂ, în contradictoriu cu COMUNA ... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11067/15.07.2024 cu privire la oferta depusă de Asocierie, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ... SA, în calitate de lider al Asocierii ... SA – ..., în contradictoriu cu COMUNA

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11067/15.07.2024 și dispune reevaluarea ofertei ... SA, conform considerentelor de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 10(zece) pagini.