



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1346/C6/1471,1525

Data: 02.08.2016

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 07.07.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20781 din 08.07.2016, depusă de către LDV Conseils, cu sediul în Franța, 10 Rue Pasteur 60200 Compiègne, cod unic de înregistrare intracomunitar FR76504219957, reprezentată legal prin director general Catherine Larivière Doublard, împotriva răspunsului nr. 1 din clarificarea nr. 3 și a răspunsului nr. 3 din clarificarea nr. 4, publicate în SEAP, în data de 13.07.2016, respectiv 17.07.2016, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMANIA S.A., cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de «Marcaje rutiere prefabricate și covoare antiderapante» pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale: Lot 1 – DRDP Timișoara; Lot 2 – DRDP Cluj; Lot 3 – DRDP Brașov; Lot 4 – DRDP Iași; Lot 5 – DRDP Constanța”, cod CPV 45233221-4 – Lucrări de marcaj rutier (Rev.2), se solicită admiterea contestației, după cum urmează:

- suspendarea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea răspunsului nr. 1 la clarificarea nr. 3, precum și a răspunsului nr. 3 din clarificarea nr. 4, în sensul de a răspunde în mod clar, concret și fără ambiguități, solicitării de clarificări formulate, cu respectarea dispozițiilor art. 78 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006;
- obligarea autorității contractante la modificarea răspunsurilor la clarificări în sensul:

- modificării Anexei A, din cadrul caietului de sarcini, în sensul adăugării cantităților și a valorilor în lei pentru aplicarea amorsei aferentă celor 4 tipuri de marcaje (Cod articol A.1 A.2, A.3, A.4), prin introducerea unor poziții distincte care să reflecte prețurile unitare ale acestor operațiuni de aplicare a amorsei;

- introducerii unei noi anexe B în secțiunea formulare care să cuprindă calculul pentru 1mp de amorsare;

- Obligarea autorității contractante să procedeze la prelungirea termenului de elaborare și depunere a ofertelor, în conformitate cu prevederile art. 72 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv minim 14 de zile de la transmiterea răspunsului corect la solicitarea de clarificări;

- anularea procedurii de atribuire, în situația în care „contestația va fi admisă și nu se va mai putea opera remedierea răspunsurilor la solicitările de clarificare sau nu se prelungește perioada limita de depunere a ofertelor”.

Prin contestația nr. 1463 din 14.07.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21568 din 15.07.2016, depusă de către S.C. METALBAC&FARBE S.A., cu sediul în Măgura, DN11, jud. Bacău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J04/2164/1994, având CUI RO N6699774, reprezentată legal prin director general Sorin Popa, împotriva refuzului COMPANIEI NAȚIONALE DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMANIA S.A., în calitate de autoritate contractantă, de a răspunde solicitării de clarificări nr. 1322 din 27.06.2016 și respectiv nr. 1359 din 01.07.2016, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită:

- suspendarea procedurii de atribuire;

- „obligarea autorității contractante să răspundă în termen legal la solicitările de clarificări, cu respectarea dispozițiilor art. 78 și art. 79 din O.U.G. nr. 34/2006”, precum și

- „obligarea autorității contractante să procedeze la prelungirea termenului de elaborare și depunere a ofertelor, în conformitate cu prevederile art. 72 lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu o perioadă de timp rezonabilă având în vedere faptul că răspunsurile la solicitările de clarificări mai sus menționate afectează în mod direct modul de elaborare a ofertei financiare și a propunerii tehnice”;

- în situația în care cererea de suspendare a procedurii de atribuire va fi respinsă, iar contestația admisă, „se impune anularea procedurii de atribuire dacă momentul pronunțării deciziei va fi ulterior termenului limită de depunere a ofertelor”.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. 2 din Legea nr. 101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele două cauze.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de către LDV CONSEILS, cu sediul în Franța, 10 Rue Pasteur 60200 Compiègne, și, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către S.C. METALBAC&FARBE S.A., cu sediul în Măgura, DN11, Jud. Bacău, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMANIA S.A., cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către ambii contestatori.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 23 pagini.