

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 404/C3/156

Data: 21.02.2023

Prin contestația nr. 378/19.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 3285/19.01.2023, formulată de către FRITEHNIC SRL, cu sediul în municipiul Suceava, str. Grigore Alex Ghica nr. 110, județul Suceava, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J33/810/2013, CUI 32391250, reprezentată legal de administrator Florea Răzvan Ilie, și convențional prin SCA ZAMFIRESCU RACOȚI VASILE & PARTNERS, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Plantelor nr. 12, sectorul 2, împotriva adresei nr. 449/12.01.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii (document nepublicat în SEAP), documente emise de către ORAȘUL VICOVU DE SUS, cu sediul în Vicovu de Sus, str. Primăriei nr. 4-6, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, în procedura simplificată, derulată offline, organizată pentru „Delegarea de gestiune prin concesiune a serviciului public de salubritate menajeră în orașul Vicovu de Sus, județul Suceava”, inițiată cu anunțul de concesiune nr. PC1002020/23.05.2022, s-au solicitat următoarele:

„(i) Anularea Comunicării rezultatului procedurii adresată FRITEHNIC (adresa nr. 449/12.01.2023), a Raportului procedurii, precum și a tuturor actelor precedente acestora în ceea ce privește evaluarea ofertei și a răspunsului FRITEHNIC la solicitarea de clarificări emisă de Autoritatea Contractantă, cu obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei tehnice și a răspunsului la solicitarea de clarificări înaintate de către FRITEHNIC, cu reconsiderarea documentelor ce formează oferta tehnică, cât și a răspunsului la solicitarea de clarificări, înaintate de FRITEHNIC ca urmare a faptului că sunt îndeplinite întocmai toate cerințele Caietului de sarcini al procedurii;

(ii) Anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta ROTMAC a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, deoarece aceasta, ca principal argument incontestabil, nu a înaintat dovada deținerii/accesului la un cântar basculă cu verificare metrologică valabilă la data limită de depunere a ofertei sale, aspect ce atrage necesitatea respingerii ofertei ROTMAC drept neconformă, cu consecința:

a) Anulării Comunicării rezultatului procedurii adresată FRITEHNIC (adresa nr. 449/12.01.2023) și a Raportului Procedurii aferent, în ceea ce privește evaluarea ofertei ROTMAC, prin care, în mod nelegal oferta acesteia a fost declarată conformă și ulterior câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a tuturor actelor subsecvente; și a

b) Obligării Autorității Contractante la reluarea procedurii prin reevaluare a ofertei ROTMAC, de la etapa evaluării conformității ofertei sale tehnice

iar în subsidiar:

(iii) În ipoteza în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, respectiv desemnarea unei oferte admisibile conform prev. art. 89 alin. (4) și alin. (5) din H.G. 867/2016, solicităm Onorabilului Consiliul să dispună anularea prezentei Proceduri de atribuire”.

Prin cererea de intervenție voluntară principală, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4624/30.01.2023, formulată de către ROTMAC-ECO SRL, cu sediul în comuna Marginea, satul Marginea, nr. 719, județul Suceava, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J33/202/2008, având CUI 23147974, reprezentată legal prin administrator Macovei Opreș Gabriela, și convențional prin CABINET DE AVOCAT GUDULA ȘTEFAN, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (2) și art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu referire la contestația FRITEHNIC SRL, s-au solicitat următoarele:

„(i) anularea în parte a Adresei nr. 449 din 12.01.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii prin care oferta FRITEHNIC SRL a fost considerată inacceptabilă, doar pentru motivul că nu a precizat modul prin care va realiza cântărirea la punctul de lucru din Municipiul

Câmpulung Moldovenesc și nu a prezentat dovada deținerii/accesului la un mijloc de cântărire a deșeurilor municipale fracția uscată la punctul de lucru din Municipiul Câmpulung Moldovenesc, deoarece oferta este atât neconformă cât și inacceptabilă și pentru alte motive indicate în cererea de intervenție.

(ii) anularea în parte a raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de FRITEHNIC SRL.

(iv) anularea în parte a Proceselor verbale întocmite de către comisia de evaluare prin care au fost evaluate propunerea tehnică și cea financiară ale ofertantului FRITEHNIC SRL

(v) reluarea procedurii de evaluare a ofertei depusă de FRITEHNIC SRL și respingerea ofertei FRITEHNIC SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă, conform motivării Deciziei CNSC nr. 2386/C3/2490 din 14.11.2022 deoarece FRITEHNIC SRL nu a clarificat iar autoritatea contractantă nu a analizat costul real al transportului deșeurilor de la punctele de colectare la stația de sortare și apoi la depozitul de la Moara, prin raportare la distanțele de parcurs și la consumurile autovehiculelor", având în vedere distanțele ce trebuie parcurse de autovehicule, pentru prestarea acestor servicii, conform deciziei CNSC.

(vi) obligarea contestatoarei și autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată".

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4627/30.01.2023, formulată de către ROTMAC-ECO SRL, cu sediul în comuna Marginea, satul Marginea, nr. 719, județul Suceava, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J33/202/2008, având CUI 23147974, reprezentată legal prin administrator Macovei Opriș Gabriela, și convențional prin CABINET DE AVOCAT GUDULA ȘTEFAN, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (2) și art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu referire la contestația FRITEHNIC SRL, în sprijinul autorității contractante, s-a solicitat respingerea contestației și obligarea petentului la plata cheltuielilor de judecată.

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară principală formulată de ROTMAC-ECO SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de FRITEHNIC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL VICOVU DE SUS și, pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție accesorie formulată de ROTMAC-ECO SRL.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea intervenientului accesoriu ROTMAC-ECO SRL de obligare a contestatorului FRITEHNIC SRL la plata de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.