



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr...., bl...., scara..., etaj..., ap....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - administrator, împotriva raportul procedurii înregistrat cu nr...., emis de către..., cu sediul în str..... nr...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații;
 2. Anularea în parte a raportului procedurii nr.... și a actelor subsecvente acestuia, în privința declarării ca admisibile a ofertelor depuse de... și...;
 3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei..., cu consecința respingerii acesteia ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) și alin. (6) din HG nr. 395/2016, și ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) și lit. d) din HG nr. 395/2016.
 4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei..., cu verificarea efectivă a preexistenței defalcărilor prezentate în formularul F3 după la clarificări, și respingerea acestei oferte în situația în care se constată că defalcările respective nu preexistau în... inițială;
 5. Continuarea procedurii de atribuire cu ofertele rămase admisibile în urma reevaluării;
- ... precizează că va solicita cheltuielile de procedură pe cale separată.

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare

RO..., reprezentată de... - administrator și convențional prin avocat..., împotriva raportului procedurii nr.... și a comunicării privind rezultatul procedurii nr...., emis de către..., cu sediul în str..... nr...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Anularea în parte a raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor privind rezultatul procedurii, în ceea ce privește declararea ofertei... ca admisibilă și desemnarea acesteia drept câștigătoare;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei..., cu respingerea acesteia ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) și alin. (6) din HG nr. 395/2016, și, în subsidiar, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) și lit. d) din HG nr. 395/2016 raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016; pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor rămase admisibile.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

În esență, contestatoarea arată că, în cadrul evaluării ofertei desemnate câștigătoare... de evaluare a constatat lipsa defalcării unor articole din formularele financiare F3 și a solicitat clarificări. În răspunsul transmis, ofertantul a depus formulare F3 care conțineau defalcările respective, deși acestea nu s-ar fi regăsit în... inițială. Contestatoarea apreciază că această completare reprezintă o modificare a propunerii financiare și nu o simplă clarificare, motiv pentru care... ar fi trebuit declarată inacceptabilă.

Totodată, contestatoarea susține că există o contradicție între constatarea inițială a comisiei de evaluare, potrivit căreia defalcările lipseau din ofertă, și concluzia ulterioară prin care răspunsul ofertantului a fost considerat concludent. În opinia sa, autoritatea contractantă nu a verificat și nu a motivat dacă documentele transmise prin clarificări existau în forma inițială a ofertei sau au fost întocmite ulterior, limitându-se la acceptarea acestora fără o analiză efectivă.

Contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a realizat o evaluare formală, fără a compara documentele inițiale cu cele depuse în etapa clarificărilor și fără a lămuri contradicțiile existente. În consecință, consideră că... desemnată câștigătoare a fost menținută în procedură în mod nelegal, prin acceptarea unor modificări ale propunerii financiare ulterior depunerii ofertelor.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, apreciind că evaluarea ofertelor s-a desfășurat cu respectarea documentației de atribuire și a principiului tratamentului egal.

Aceasta arată că cererea contestatoarei se întemeiază pe patru critici: trei referitoare la... declarată câștigătoare și una privind... clasată pe locul al doilea. În opinia autorității contractante, toate aceste critici sunt nefondate și rezultă dintr-o interpretare eronată a documentației de atribuire.

Cu privire la... câștigătoare, autoritatea contractantă susține că modificarea valorii aferente cheltuielilor conexe organizării de șantier a reprezentat exclusiv corectarea unei erori de transcriere, efectuată în cadrul procedurii de clarificare și care a avut ca efect majorarea prețului ofertei, fără a crea un avantaj concurențial. De asemenea, apreciază că justificarea acestui capitol a fost suficientă, întrucât documentația nu impunea un anumit nivel de detaliere, o anumită structură de defalcare sau valori minime pentru aceste cheltuieli.

Referitor la critica privind insuficiența sumelor alocate pentru paza șantierului, autoritatea contractantă arată că documentația stabilea doar obligația asigurării pazei pe perioada executării lucrărilor, fără a impune un cost minim sau o metodă de fundamentare. În plus... câștigătoare prevedea distinct aceste costuri și aloca, per ansamblu, o valoare pentru organizarea de șantier semnificativ mai... decât cea estimată de autoritatea contractantă, ceea ce exclude concluzia unei subdimensionări a cheltuielilor.

În ceea ce privește... clasată pe locul al doilea, autoritatea contractantă susține că, prin răspunsul la clarificări, nu au fost modificate elementele financiare ale ofertei, ci doar a fost detaliată forma de prezentare a unor articole, fără modificarea cantităților, prețurilor unitare sau valorii acestora.

Totodată, autoritatea contractantă arată că tuturor ofertanților aflați în situații similare le-au fost adresate solicitări identice de clarificări privind fundamentarea cheltuielilor pentru organizarea de șantier, inclusiv contestatoarei, apreciind că principiul tratamentului egal a fost respectat pe tot parcursul evaluării. Operațiunile efectuate au fost consemnate în procesele-verbale și în raportul procedurii, fiind pe deplin verificabile.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că toate criticile formulate de contestatoare sunt neîntemeiate, întrucât urmăresc aplicarea unor exigențe care nu rezultă din documentația de atribuire și substituirea aprecierii comisiei de evaluare cu propria interpretare a contestatoarei. În consecință, solicită respingerea contestației și menținerea rezultatului procedurii.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redată în partea introductivă.

În susținerea contestației... arată că... câștigătoare a fost evaluată nelegal, invocând trei aspecte principale. În primul rând, susține că, în urma solicitării de clarificări privind fundamentarea cheltuielilor aferente organizării de șantier, ofertantul desemnat câștigător ar fi modificat în mod nepermis..., iar... de evaluare a acceptat această modificare. În al doilea rând, apreciază că răspunsul transmis la solicitarea de clarificări privind structura costurilor și manopera nu a fost suficient fundamentat, însă autoritatea contractantă l-a considerat în mod nejustificat concludent, fără o analiză efectivă. În al treilea rând, contestatoarea susține că suma prevăzută pentru serviciile de pază este insuficientă pentru respectarea cerințelor documentației de atribuire și a obligațiilor legale, ceea ce ar afecta caracterul admisibil al ofertei câștigătoare.

Contestatoarea mai arată că evaluarea comisiei s-a limitat la acceptarea formală a explicațiilor ofertantului desemnat câștigător, fără verificarea reală a elementelor financiare și tehnice care au făcut obiectul clarificărilor, deși chiar... identificase anterior neconcordanțe ce impuneau o analiză aprofundată.

Față de aceste aspecte, contestatoarea solicită admiterea contestației, anularea actelor contestate în ceea ce privește... declarată câștigătoare, obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte și continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor care vor rămâne admisibile.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, apreciind că evaluarea ofertelor s-a desfășurat cu respectarea documentației de atribuire și a principiilor aplicabile procedurii.

În susținerea apărării, autoritatea contractantă arată că principalele critici formulate de contestatoare vizează... desemnată câștigătoare, referitoare la corectarea valorii unui capitol din..., fundamentarea cheltuielilor privind organizarea de șantier și pretinsa insuficiență a costurilor alocate pentru paza șantierului. De asemenea, contestatoarea formulează critici și cu privire la... unui alt participant la procedură.

Autoritatea contractantă susține că modificarea valorii capitolului privind organizarea de șantier a reprezentat doar îndreptarea unei erori de transcriere, realizată în urma solicitării de clarificări și cu acordul ofertantului, fără modificarea elementelor esențiale ale ofertei și fără a crea vreun avantaj concurențial. Totodată, apreciază că fundamentarea costurilor prezentată de ofertant a fost suficientă și concludentă, întrucât documentația de atribuire nu impunea o anumită structură de detalieri, praguri valorice sau modalități specifice de justificare a acestor cheltuieli.

În ceea ce privește costurile aferente pazei șantierului, autoritatea contractantă arată că... câștigătoare cuprinde o alocare distinctă pentru această activitate, asumată contractual, iar documentația nu stabilea un nivel minim al acestor costuri. În opinia sa, modul concret de organizare și

dimensionare a serviciilor de pază ține de organizarea internă a executantului, atât timp cât obligațiile contractuale sunt respectate.

Referitor la critica privind... celuilalt ofertant, autoritatea contractantă susține că solicitările de clarificări adresate în etapa de evaluare au fost formulate în mod egal tuturor operatorilor economici aflați în situații similare și că răspunsurile primite au fost analizate unitar, fără a conduce la modificarea conținutului ofertelor sau la acordarea unui tratament preferențial.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că toate operațiunile de evaluare au fost realizate în conformitate cu regulile stabilite prin documentația de atribuire, că niciuna dintre criticile formulate de contestatoare nu justifică anularea rezultatului procedurii și solicită menținerea raportului procedurii și a actelor subsecvente ca fiind legale și temeinice.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, publicată în SEAP prin anunțul de participare simplificat nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.

Contestatorii... și... sunt nemulțumiți de modalitate în care a fost evaluată... depusă de....

... / INSTRUȚIUNI PENTRU OFERTANȚI postate în SEAP sub identificatorul „[SCN1... /...15] Instrucțiuni pentru ofertanti - Gradinita PP3-semnat.docx.p7s” autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

„IV..... Modul de prezentare a propunerii financiare

... va fi prezentată conform Formularului de ofertă și a anexelor sale.

Lipsa formularului de ofertă reprezintă lipsa ofertei, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract. În cazul unei discrepante între prețul unitar și prețul total, se va lua în considerare prețul unitar. Actul prin care Operatorul economic își manifesta voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu Autoritatea Contractantă, îl reprezintă formularul de ofertă.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri dacă sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implica îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit.

... financiara va îndeplini /acoperi toate cerințele și costurile solicitate prin caietul de sarcini / Proiectul tehnic / obligații din avize / autorizații, și se va elabora respectând:

- Metodologia privind elaborarea devizului general și a devizului pe obiect din..., parte integrantă din Hotărâre 907/...

- Structura centralizatoarelor și cheltuielilor conform prevederilor HG 907/2016;

- Ordinul nr. 1568 din... pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P...,

Sumele astfel rezultate vor fi înscrise în devizul general

... se va prezenta în RON (fără TVA).

... financiara va conține următoarele formulare:

1) Formularul de Ofertă;

2) Centralizatorul cu lucrările executate de asociați, subcontractanți;

3) Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv (formularul F1);

4) Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (formularul F2);

5) Listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3);

6) Listele cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (formularul F4);

7) Fișele tehnice ale utilajelor și echipamentelor tehnologice inclusiv dotări (formularul F5);

8) Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale (formularul C6);

9) Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru (formularul C7);

10) Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții (formularul C8);

11) Lista cuprinzând consumurile privind transporturile (formularul C9);

Formularele F1-F5, C6-C9, completate cu prețuri unitare și valori, devin formulare pentru devizul ofertei și vor fi utilizate pentru întocmirea situațiilor de lucrări executate, în vederea decontării.

12) Graficul valoric de realizare a investiției publice (realizat pe luni calendaristice) și Fluxul de numerar, și care prezintă toate informațiile necesare înțelegerii modului în care Ofertantul va corela aspectele financiare cu execuția Lucrărilor, incluzând aspecte privind: costurile aferente activităților principale și subactivităților acestora, costurile estimate cu resursele alocate fiecărei activități (personal, utilaje, etc.), eșalonarea în timp a costurilor (pe luni de contract), punctele de reper financiar privind solicitarea de plăți și încasările.

Actul, prin care operatorul economic își manifesta voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu Autoritatea Contractantă, îl reprezintă Formularul de Ofertă.

Prețul ofertei din Formularul de... trebuie să acopere toate costurile necesare realizării contractului supus prezentei proceduri. Va fi respinsă ca neconformă orice ofertă care, prin omisiunea sau subestimarea costurilor, indiferent de valoarea acestora, nu demonstrează realizarea integrală și calitativă a obiectului contractului.

Sumele reprezentând „cheltuieli diverse și neprevăzute” nu sunt incluse în calculul valorii estimate a contractului și, implicit, nu se vor cuprinde la nivelul ofertei depuse. Pentru prezentarea..., ofertanții trebuie să utilizeze formularele incluse în Documentația de Atribuire.... Financiara trebuie prezentată într-un format care să permită evaluarea acesteia. Toate fișierele care compun... Financiara vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Prețul total al Ofertei, preluat din... se criptează la încărcarea informațiilor în SEAP.

... trebuie să se refere la întreg obiectul Contractului. Orice... care se referă numai la o parte a caietului de sarcini nu va fi acceptată.

Contractul va fi semnat pentru toate activitățile descrise în Caietul de Sarcini și va avea ca referință prețul prezentat de Ofertant în..., așa cum a fost agreat de Autoritatea Contractantă.

Preturile vor fi cotate fără TVA.

Pentru conversie dintr-o alta monedă, se va utiliza cursul de schimb valutar publicat de... a României (www.bnr.ro) valabil la data publicării Anunțului de Participare în SEAP. Valoarea ofertată este fermă și nu se poate modifica pe toată durata de valabilitate a ofertei.

Ofertantul va include în cadrul...:

- **toate costurile** cu materiale, consumabile, echipamente, cheltuieli, salarizarea plus sarcini, cheltuieli generale, **paza șantierului pe toată perioada de execuție a lucrărilor prin agenți de pază 24 de ore din 24**, profit, impozit pe venit etc. și orice contribuții pentru executarea completă și în întregime a lucrărilor solicitate prin Documentația de Atribuire;

- toate costurile cu testarea lucrărilor finalizate și punerea în funcțiune a acestora, întocmirea documentațiilor post-execuție, întocmirea instrucțiunilor legate de exploatare;

- **costurile legate** de protejarea mediului, conform normelor legale, **cheltuielile cu taxa pentru depozitarea deșeurilor la un depozit ecologic**, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor.

În completarea Formularului de..., Ofertantul trebuie să țină cont de deducerile făcute în conformitate cu prevederile legale, dacă este cazul, precum și de toate celelalte cheltuieli necesare pentru îndeplinirea obligațiilor sale precum și a cheltuielilor și a profitului său.

Preturile cotate de Ofertant în... se vor conforma cu cerințele specificate mai jos:

a) **... de preț trebuie să acopere toate lucrările solicitate în Caietul de Sarcini, așa cum sunt acestea descrise în Documentația de Atribuire.**

b) Prețul care urmează a fi cotelat în Formularul de... trebuie să fie preluat din... și trebuie să fie prețul total al Ofertei.

c) Prețul total cotelat în... trebuie să fie stabilit de către Ofertant luând în considerare toate informațiile furnizate în Documentația de Atribuire.

... poate fi respinsă ca inacceptabilă/neconformă dacă:

a) ... este prezentată cu un conținut și într-un format diferit de... specificat în Documentația de Atribuire; sau

b) În cazul în care prețul propus nu rezultă în mod clar din...; sau

c) În cazul în care există neconcordanțe între Graficul valoric de realizare a investiției publice și Fluxul de numerar, din..., și Graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție, prezentate în....

Prețul total al Ofertei nu va fi transmis confidențial. Celelalte informații incluse în... Financiară nu vor fi considerate confidențiale, cu excepția acelor care sunt în mod clar indicate de către Ofertant ca fiind confidențiale sau clasificate. Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul de a utiliza în procesul de evaluare toate celelalte informații financiare incluse în... a Ofertantului. Ofertantul consimte ca dacă nu marchează în mod clar informațiile conținute de... care sunt confidențiale sau clasificate, Autoritatea Contractantă are libertatea de a utiliza sau de a dezvălui oricare sau toate aceste informații fără înștiințarea Ofertantului.

Nota 1: Ofertantul va elabora... astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile cu privire la preț, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică. Ofertantul va respecta cerințele impuse în documentația de atribuire privind modul de prezentare al propunerii financiare.

Nota 2: Ofertantul va elabora... astfel încât toate preturile ofertate să fie exprimate în valori cu maxim 2 (două) zecimale.

Nota 3:... financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică.

Nota 4: În situația în care, în scopul verificării conformității..., Autoritatea Contractantă solicită clarificări/completări, atât solicitarea cât și răspunsul ofertantului se transmit în

SEAP în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Nota 5: Erorile aritmetice vor fi corectate numai cu acceptul ofertantului. În cazul în care ofertantul nu acceptă corecția acestor erori... va fi declarată neconformă.

Erorile aritmetice reprezintă aspecte care pot fi clarificate cu ajutorul principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege, elementele propunerii financiare urmând a fi corectate, implicit alături de prețul total al ofertei, prin refacerea calculelor aferente, pe baza datelor/informațiilor care sunt cunoscute de către toți participanții, deoarece sunt prevăzute în legislația aplicabilă, documentația de atribuire, și/sau în alte documente prezentate de ofertant.

Nota 6: În cazul unei oferte care are un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările care constituie obiectul contractului de achiziție publică care urmează a fi atribuit, Autoritatea Contractantă are obligația de a solicita ofertantului, care a depus o astfel de ofertă, clarificări cu privire la prețul sau costul propus.

Nota 7: În situația în care... de evaluare constată că **elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la preturile pieței... de evaluare va solicita ofertantului care a depus... în cauză explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.**

Nota 8: **Explicațiile aduse de ofertant vor fi însoțite de dovezi concludente** precum și după caz, **documente privind preturile ce pot fi obținute de la furnizori**, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

Nota 9: În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau **acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse... va fi considerată inacceptabilă.**

Nota 10: Autoritatea Contractantă își rezervă dreptul de a solicita și de a verifica modul de estimare a cantităților lucrării, a prețurilor unitare precum și orice alte justificări care să clarifice elementele ofertei depuse."

Prin răspunsul consolidat nr...., la întrebarea „care sunt cotele forfetare alocate pentru: Organizarea de șantier și lucrări conexe OS” autoritatea contractantă a răspuns „Nu există limite de valori între capitole și subcapitole”

Rezultă astfel că ofertanții în elaborarea propunerii financiare sunt obligați să furnizeze toate informațiile cu privire la modul de formare a prețului ofertat.

Prin adresa nr..... autoritatea contractantă a solicitat ofertantului... următoarele clarificări:

„(2) Vă solicităm să fundamentați și să detaliați componentele de cost care alcătuiesc valoarea de... înscrisă la capitolul....2 „Cheltuieli conexe organizării de șantier” (Obiect: Organizare de șantier; Stadiu fizic: Cheltuieli conexe organizării șantierului), întrucât modul actual de ofertare nu permite verificarea și, implicit, decontarea acestora.”

Prin adresa nr..... a răspuns astfel:

„Dintr-o eroare de tehnoredactare la cap....2. Cheltuielile conexe organizării de șantier a fost trecută valoarea de..., în loc de.... Drept consecință actualizăm formularul F1 și formularul de... cu noua valoare cu mențiunea ca în conformitate cu "HOTĂRÂRE nr....95/... din 2 iunie... pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice" art 134 pct 7, "... nu va fi considerată neconformă în măsura în care

modificări operate de ofertant în legătură cu..... se încadrează în una din categoriile de mai jos:

a) pot fi încadrate în categoria viciilor de formă; sau

b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire"

cu atât mai mult cu cât la pct 8 și pct 9 al aceluiași articol se menționează: "Sunt considerate abateri tehnice minore acele omisiuni/abateri din... **care pot fi completate/corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte**" și „O modificare a **propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere... minoră a ofertei inițiale** în următoarele situații:

a) **cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;**

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanților;

d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparație cu... inițială;

e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar... inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe.

Atasat va rugăm să regăsiți anexa nr... completată conform solicitare."

Procedând la verificarea răspunsului la clarificări... de evaluare reține în cadrul procesului verbal nr.... doar că „răspunsul este concludent”.

Procedând la verificarea răspunsului formulat de... în raport de cerințele autorității contractante cu privire la modul de elaborare a propunerii financiare și de solicitările acesteia, Consiliul constată următoarele:

- ofertantul recunoaște să prețul ofertat în... pentru cap.....2 „Cheltuieli conexe organizării de șantier nu este de... ci în valoare de...;
- deși autoritatea contractantă solicită fundamentarea și detalierea componentelor de cost care alcătuiesc cheltuieli conexe organizării de șantier în vederea verificării, ofertantul prin răspunsul la clarificări detaliat doar componentele noii valori de... fără a justifica/fundamenta aceste componente, astfel autoritatea contractantă nu a putut verifica realitatea și fermitatea acestor noi valori.
- în cadrul fișei de date postată în SEAP, autoritatea contractantă a menționat care este sancțiunea în situația „**subestimării costurilor, indiferent de valoarea acestora**”,

Cu toate acestea, în mod nelegal, autoritatea contractantă a considerat răspunsul concludent, fără a verifica dacă în speță sunt aplicabile prevederile invocate de... prin răspunsul la clarificări și dacă noile valori menționate sunt reale, ferme și corecte.

Astfel cu titlul de exemplu, Consiliul reține că urmare a noilor valori menționate urmare a răspunsului la clarificări... indică valoare de... pentru

„Asigurarea șantierului ***prin paza cu agenți de paza pe toată perioada de execuție a lucrărilor, inclusiv prin montarea de imprejurări temporare***” ***fără a verifica dacă*** această sumă este acoperitoare pentru cele 12 luni de execuție a lucrărilor (astfel cum rezultă din fișa de date cap. „Durata de execuție”) și necesitatea sa expres detaliată în documentația de atribuire „paza șantierului pe toată ***perioada de execuție a lucrărilor prin agenți de pază 24 de ore din 24***”. ***La un simplă operație*** matematică de împărțire a valorii aferente pazei șantierului și montării de imprejurări temporare de... la cele 12 luni de execuție a contractului, rezultă o valoare de.../lună, valoare neacoperitoare, în condițiile în care salariul minim pe economie garantat în plată la data depunerii ofertelor era în valoare de... potrivit HG nr. 1506/2024.

Consiliul reține că prin depunerea ofertei se prezumă că ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în documentației de atribuire iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorilor economici, ei neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Relevante în soluționare sunt prevederile art. 134 alin. (10) din HG nr. 395/2016 care stabilesc că erorile aritmetice nu implică menționarea unei alte valori aferent unor lucrări/servicii, în speță „Cheltuieli conexe organizării de șantier” și corectarea elementelor de cost aferente categoriilor de lucrări și corectarea prețului total ofertat urmare a refacerii calculelor matematice pornind de la prețurile unitare.

În speță aceste prevederi nu sunt aplicabile având în vedere că societatea contestatoare nu a greșit doar rezultatul unor calcule aritmetice plecând de la prețurile unitare ci a modificat prețurile aferente unor categorii de servicii.

În cadrul... privind modul de tratare a abaterii tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, postat pe site-ul oficial, se prevăd următoarele:

„Normele metodologice de aplicare a legislației de achiziții publice/sectoriale reglementează modalitatea de identificare și tratare de către... de evaluare a situațiilor în care sunt detectate erori materiale, acestea fiind divizate în trei categorii: viciile de formă, abaterile tehnice minore și erorile aritmetice. Introducerea acestor prevederi în legislație a avut la bază necesitatea găsirii unui echilibru just între aplicarea, pe de o parte, a principiului proporționalității și, pe de altă parte, a principiului tratamentului egal și principiului transparenței.

Atât erorile aritmetice cât și viciile de formă au particularitatea că reprezintă erori sau omisiuni din cadrul ofertei a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în cadrul ofertei sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare. Viciile de formă pot viza atât elemente ale propunerii tehnice, cât și ale propunerii financiare, pe când ***erorile aritmetice vizează strict elemente ale propunerii financiare.*** (...)

Din analiza jurisprudenței existente și luând în considerare prevederile legale în vigoare, se desprind următoarele:

- **abaterile tehnice minore se referă inclusiv la omisiuni clare, dar a căror corectare este posibilă**, însă numai dacă ele sunt nesemnificative în ansamblul ofertei așa cum dispun prevederile art. 134 alin. (8) din H.G. 395/2016 în cazul achizițiilor publice, respectiv art.... alin. (7) din H.G. 394/2016 în cazul achizițiilor sectoriale. În conformitate cu prevederile art. 134 din H.G. 395/2016, respectiv art.... din H.G. 394/2016, **abaterile tehnice minore se referă la modificări/clarificări ale informațiilor din..., dar acest lucru nu** înseamnă că încadrarea respectivei abateri/omisiuni în categoria abaterii tehnice minore trebuie realizată exclusiv la momentul evaluării propunerii tehnice. Având în vedere că, în conformitate cu prevederile art. menționate anterior, autoritatea/entitatea contractantă trebuie să analizeze respectiva abatere/omisiune din perspectiva neîncadrării în situațiile prezentate de lit. a) la e) alin.(8) respectiv (9) din art. menționate, inclusiv prin cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni, de cele mai multe ori, această cuantificare se poate realiza în cele mai multe cazuri doar pe baza informațiilor incluse în... (ex. prețuri unitare, tarife etc). În aceste cazuri, nu este greșit din punct de vedere procedural, ca o anumită abatere/omisiune să fie analizată din perspectiva încadrării în categoria abaterilor tehnice minore la momentul evaluării propunerii financiare. De exemplu, dacă în cazul unui contract de lucrări sunt prezentate în cadrul metodologiei execuția unui anumit număr de unități dintr-o anumită categorie de lucrări, dar din alte documente (ex. planșe grafice de execuție) rezultă un număr diferit, autoritatea/entitatea contractantă nu va fi în măsură să stabilească la momentul evaluării propunerii tehnice dacă respectiva abatere reprezintă o abatere... minoră deoarece nu va putea cuantifica valoarea monetară a respectivei abateri/omisiuni și deci, nu ar putea fi verificată neîncadrarea în situațiile prezentate de lit. a) la c). Astfel, autoritatea/entitatea contractantă va trece mai departe la analiza propunerii financiare și pe baza prețurilor din... va fi în măsură să cuantifice valoarea monetară a respectivei abateri/omisiuni, urmând să decidă dacă respectiva abatere/omisiune poate fi încadrată ca abatere... minoră, prin raportare la prevederile art. 134 alin (9) din H.G. 395/2016, respectiv art.... alin. (8) din H.G. 394/2016. Dacă în urma cuantificării teoretice prevăzute de art. 134 alin (9) din H.G. 395/2016, respectiv art.... alin. (8) din H.G. 394/2016, se constată că respectiva abatere/omisiune se încadrează într-una dintre situațiile prevăzute de lit. a), b) și c)... trebuie respinsă ca neconformă. De exemplu, descrierea incompletă, incorectă sau omiterea de către ofertant a descrierii caracteristicilor unuia sau mai multor echipamente în cadrul propunerii tehnice poate fi considerată abatere... minoră dacă în cadrul propunerii financiare acel echipament a fost ofertat, iar valoarea acestuia nu depășește 1% din prețul total al ofertei. Un alt caz des întâlnit este situația în care ofertantul a omis să oferteze în cadrul propunerii financiare un echipament/ lucrare/ activitate fără rol/ cu rol secundar în atingerea obiectivului contractului, echipament/ lucrare/ activitate care a fost prezentat/ă în.... Și în acest caz autoritatea/entitatea contractantă trebuie să analizeze dacă respectiva omisiune se încadrează în categoria abaterilor tehnice minore și dacă da, să permită corectarea acesteia inclusiv prin corectarea propunerii tehnice și/sau financiare.

(...)

În categoria erorilor aritmetice se încadrează situațiile în care există erori de calcul la nivelul propunerii financiare, dar și situațiile în care există diferențe de cantități între... și cea... (ex. în... sunt descrise a fi instalate 2 buc hidranți de incendiu, iar în... este oferată doar 1 bucată hidrant). Astfel, orice diferență între cantitățile solicitate de autoritatea/entitatea contractantă și cantitățile oferate în...u... vor fi considerate erori aritmetice, iar autoritatea/entitatea contractantă trebuie să permită corectarea ofertei. Corectarea erorilor aritmetice se referă la elemente ale propunerii financiare care rezultă în urma unor operații aritmetice, iar corectarea acestora trebuie să fie realizată asupra rezultatului operației aritmetice, menținând datele de intrare nemodificate. De exemplu, prețurile unitare nu ar trebui să fie modificate în cazul în care există un preț total obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate, ci se va corecta prețul total.

În cazul în care autoritatea/entitatea contractantă a solicitat **includerea în cadrul propunerii financiare a unei justificări privind modul de formare a prețului unitar pentru o anumită categorie de lucrare/serviciu/produs** (ex. defalcări de tarife sau devize prin care prețurile unitare sunt defalcate pe categorii de costuri precum manoperă, material, transport, etc), **nu se va accepta ca prețul unitar oferat pentru respectiva categorie de lucrare/ serviciu/ produs să fie modificat deoarece acesta a fost obiectul ofertării și nu componentele acestuia**. Corectarea erorilor aritmetice se face indiferent de cuantumul modificării, fără a exista un anumit prag valoric maxim, precum... prevăzut de legislație în cazul abaterilor tehnice minore.

Completarea informațiilor cuprinse în ofertă, prin intermediul răspunsului la solicitarea de clarificări a autorității/entității contractante ce vizează clarificarea unor vicii de formă sau erori aritmetice, cu respectarea regulilor descrise mai sus, nu este sancționabilă cu respingerea ofertei ca fiind neconformă.”

În soluționare Consiliul reține incidența următoarelor prevederi legale:

- HG nr. 395/2016
- o Art. 123 alin. (1) **„Ofertantul elaborează... în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege”.**
- o Art. 125 **„Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite respectiva ofertă”.**
- o Art. 134 alin. (1) **„... de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia. (...)**
(6) **În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare... va fi considerată inacceptabilă. (...)**
(8) Sunt considerate **abateri tehnice minore acele omisiuni/abateri din... care pot fi completate/corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte.**

(9) **O modificare a propunerii tehnice** nu poate fi considerată o abatere... minoră a ofertei inițiale în următoarele situații:

a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanților;

d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparație cu... inițială;

e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar... inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe.

(10) **Prin excepție de la dispozițiile alin. (6)...** va fi considerată admisibilă în măsura în care modificările operate de ofertant, la **solicitarea comisiei de evaluare, în legătură cu....., reprezintă erori aritmetice, respectiv aspecte care pot fi clarificate cu respectarea principiilor** prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege, elementele propunerii financiare urmând a fi corectate, implicit alături de prețul total al ofertei, prin refacerea calculelor aferente."

- Legea nr. 98/2016

- o Art. 209 alin. (1) „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.

(1¹) În cazul **procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene**, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate **sau în situația în care lipsesc anumite documente**, autoritatea contractantă **are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților**, de regulă... **mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare**, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.

(2) Autoritatea contractantă **nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.**"

Astfel, în raport de modificarea prețurilor aferente capitolului cheltuieli conexe organizării de șantier prin răspunsurile la solicitările de clarificări... de evaluare în mod nelegal făcând aplicarea prevederilor art. 134 alin. (8)-(10) din HG nr. 395/2016 având în vedere că în speță această modificare nu poate constitui abatere... minoră, deoarece modificarea nu se referă la informațiile din... și la cele din... și nici nu reprezintă eroare aritmetică, modificarea nefiind rezultatul refacerii unor calcule și indicarea unor noi valori aferente unor capitolului „Cheltuieli conexe organizării de șantier”.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor financiare prezentate

de ofertanți, precum și de elaborare a solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării solicitărilor de participare și/sau ofertelor, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. h) și i) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, criticile contestatorilor cu privire la evaluarea propunerii financiare depusă de... fiind întemeiate urmând a fi admise.

În soluționarea celor trei contestații Consiliul reține... **dell'Adda SpA vs.... SpA (C-42/13) considerentul 44** „Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens... /... di Frutta, C-496/99 P, EU: C: 2004: 236, punctele...-111)”.

La punctul 39 din... pronunțată în cauza C-.../15, **CJUE a reținut** că: „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei **autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit (a se vedea în special... din 10 octombrie..., Manova, C336/12, EU: C: -...:..., punctul 40, și... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C42/13, EU: C: -...:..., pu-ncetele 42 și...)**” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum sa amintit la punctul 39 d-in prezenta hotărâre, autoritatea contractantă **are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit” și a precizat- că „această** considerație este **cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”**.

Astfel... de evaluare nu a ținut cont de mențiunea expresă din cadrul documentației de atribuire cu privire la modul de elaborare a propunerii financiare și cu privire la sancțiunea de respingere a ofertei în situația „**subestimării costurilor, indiferent de valoarea acestora”**.

Față de aceste aspecte, criticile contestatorilor cu privire la modalitatea de evaluare a propunerii financiare depusă de... sunt întemeiate urmând a fi admise.

Referitor la criticile formulate de... cu privire la modul de evaluare a propunerii financiare depusă de..., Consiliul reține următoarele:

Prin adresa nr....., autoritatea contractantă a solicitat ofertantului... următoarele clarificări: „în urma analizei listelor de cantități s-a constatat că: a) la Obiectul: 002 UTILITATI, Stadiul fizic: 002 Alimentare cu apa articolul 9. NL_1 -..... M nu este defalcat similar ca în listele de cantități puse la dispoziție de proiectant (subarticolele...).

b) la Obiectul: 003 CONSTRUCTII SI INSTALATII, Stadiul fizic: 010 Hidranți exteriori articolul 11. NL 1 -..... M nu este defalcat similar ca în listele de cantități puse la dispoziție de proiectant (subarticolele...).

Vă solicităm să clarificați.”

... a răspuns la această solicitare astfel:

„Cu privire la observațiile formulate la lit. a) și b) referitoare la articolele 9. NL_1
-..... m (Obiect 002 UTILITATI, Stadiul fizic 002 Alimentare cu apa) și 11. NL_1
-..... m (Obiect 003 CONSTRUCTII SI INSTALATII, Stadiul fizic 010 Hidranți exteriori), precizăm următoarele:

Articolele de tip „NL” (norma locala) menționate reprezintă articole compuse, al căror conținut detaliat - respectiv subarticolele... și... - a fost oferat integral, în deplina concordanță cu descrierea și componenta stabilite de proiectant prin listele de cantități inițiale puse la dispoziție. Prin urmare, defalcarea solicitată exista deja în... noastră, la nivelul devizelor analitice (formularele F3), nefiind omisa.

Pentru o claritate deplină și pentru a facilita verificarea de către... de evaluare, anexăm prezentei:

- devizele aferente / formularele F3 defalcate pentru articolele 9 și 11, din care rezulta că au fost respectate integral descrierea, componenta și succesiunea subarticolelor (... , respectiv...) impuse de proiectant;
- toate listele de cantități, cu descrierea și detalierea tuturor articolelor în concordanță cu listele de cantități inițiale.

Subliniem în mod expres că, față de... depusă inițial, nu a fost operată nicio modificare în ceea ce privește cantitățile oferite sau prețurile unitare, astfel cum se poate constata prin compararea documentelor. Prezenta transmitere constituie **exclusiv o explicitare / detaliere a articolelor deja cuprinse în... inițială, fără a aduce vreo schimbare asupra conținutului, valorilor sau prețului total al ofertei**

Procedând la verificarea propunerii financiare depuse de..., Consiliul reține că listele de cantități anexate acesteia conțin capitolele de lucrări astfel cum le-a indicat autoritatea contractantă.

Prin răspunsul la clarificări... de defalcă lucrările aferente capitolelor 9 și 11 din care rezultă că au fost respectate integral atât descrierea cât și componența și succesiunea subcapitolelor solicitate. Consiliul constată că detalierea prezentată de ofertant nu reprezintă o modificare a propunerii financiare inițiale, ci o simplă explicitare a elementelor constitutive ale prețului unitar pentru articolele de tip normă locală, elemente care au fost incluse în ofertă încă de la momentul depunerii acesteia, fără a fi modificate valorile totale sau unitare.

Listele de cantități sunt elaborate pe baza unor norme de deviz concepute ca articole compuse, în cadrul cărora un capitol principal include implicit, în structura sa internă de preț, totalitatea subcapitolelor și resurselor necesare realizării acelei lucrări, fără ca omisiunea detaliilor lor explicate în prima fază să însemne lipsa lor din....

În lipsa subcapitolelor și a resurselor menționate, generarea prețului unitar pentru capitolul principal ar fi fost imposibilă sub aspect tehnic și economic, întrucât valoarea unei norme compuse nu este o cifră arbitrară, ci rezultatul matematic strict și direct al agregării tuturor subcapitolelor și resurselor din spatele său.

Față de aceste aspecte criticile sunt nefondate, urmând a fi respinse.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de... și va admite în parte contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... și va obliga autoritatea contractantă ca în termen de 10

zile de la comunicare să reevalueze... depusă de... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire și prezentei motivării.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate criticile formulate de... cu privire la... depusă de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de... și admite în parte contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la comunicare să reevalueze... depusă de... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire și prezentei motivării.

Respinge ca nefondate criticile formulate de... cu privire la... depusă de....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...
...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare originale, conține 17 (șaptesprezece) pagini.