C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Împotriva rezultatului procedurii, licitaţie deschisă, organizate de ....., cu sediul în ....., ..., ... (autoritatea contractantă), în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „.....", lotul 427, cu anunţ de participare nr. ....., publicat în SEAP la 05.08.2015, s-a formulat contestaţia FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 25523/....., aparținând Asocierii SC ..... SA - SC ..... SRL, prin liderul SC ..... SA, cu sediul în ....., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... - Director general şi convenţional prin avocat ....., solicitându-se Consiliului:

-"..... nr. 3105/..... şi a tuturor celorlalte documente, inclusiv raportul de evaluare ce a stat la baza comunicării;

- anularea raportului de expertiză tehnică nr. 94984 din .....;

- obligarea ... să reevalueze din punct de vedere al criteriului *responsive web design* toate ofertele pentru lotul 426 Istorie clasa a IV-a;

- obligarea autorităţii contractante să continue procesul de evaluare a ofertelor de manual pentru loturile 401 şi 426 început prin raportul de expertiză tehnică nr. 93430/.....;

- obligarea autorităţii contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată".

Prin adresa nr...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr...../....., SC ..... SRL a înaintat Consiliului, în temeiul dispoziţiilor coroborate ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/....., ale art. 161 din Legea nr. 554/2004, ale art. ..... şi următoarele Codul de procedură civilă şi ale art. 21 din Constituţia revizuită, în contradictoriu cu Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL, o cerere de intervenţie, solicitând:

- „admiterea în principiu a cererii de intervenţie;
- respingerea contestaţiei ca neîntemeiată;
- admiterea cererii de intervenţie;
- obligarea contestatarei la plata către subscrisa a cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, reține următoarele:

..... (în calitate de autoritate contractantă) a iniţiat procedura, licitaţie deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „.....”, publicând în SEAP anunţul de participare nr. ..... din 05.08.2015, precum şi documentaţia de atribuire.

Nemulţumită de rezultatul procedurii pentru lotul 427, Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL a înaintat Consiliului prezenta contestaţie (îndeplinind procedura notificării prealabile stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/.....), solicitând revizuirea lui.

SC ..... SRL a formulat cerere de intervenţie în termenul precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/....., demers ce a fost încunoştiinţat părţilor interesate și considerată de Consiliu admisibilă, urmând a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei, în condiţiile impuse de dispoziţiile art. 64 şi următoarele din Codul de procedură civilă, autoarea ei prezentând interes în finalizarea procedurii de atribuire, fiind ofertant declarat câştigător al lotului contestat.

Cauza prezentă, privind rezultatul procedurii pentru lotul 427, a fost disjunsă conform Încheierii nr. 119/...../.... din ....., constituindu-se dosar distinct față de cererile similare formulate împotriva rezultatului pentru loturile 401 și 426.

Luând în considerare faptul că Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL a înaintat, la Curtea de Apel ....., o plângere împotriva deciziei CNSC nr. ..../...../....-..... (privitor la lotul 427) din data de 13 iulie ....., emisă în aceeaşi procedură de atribuire, care face obiectul dosarului nr. 5374/2/..... al acestei instanţe şi ţinând cont de faptul că pe rolul Consiliului se afla prezenta contestaţie, formulată şi împotriva rezultatului pentru lotul 427, înaintată de Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL, prin liderul SC ..... SA, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire (susmenţionată), pentru a preîntâmpina apariţia unor efecte contradictorii care să afecteze stabilitatea raporturilor juridice dintre părţi, datorate unor decizii cu finalitate neconcordantă, în baza dispoziţiilor art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/....., Consiliul a decis suspendarea soluţionării contestaţiei aflate pe rolul său (privitor la lotul 427), până la soluţionarea definitivă a cauzei ce face obiectul dosarului nr. ..../2/..... aflat pe rolul Curţii de Apel ....., Secţia a VIII-a contencios administrativ şi fiscal (Încheierea nr. .../...../..... din .....).

Văzând soluția Curții de Apel ..... asupra plângerii înaintate de Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL, prin liderul SC ..... SA, formulată împotriva deciziei CNSC nr. ..../...../....-..... (privitor la lotul 427) din data de 13 iulie ..... (dosar nr. ..../2/.....), respectiv respingerea plângerii ca neîntemeiată (Hotărârea nr. ...../..... din .....), Consiliul a solicitat părților opinia referitoare la repunerea pe rol a cauzei suspendate conform Încheierii mai sus amintite.

Părțile și-au exprimat opinia, în sensul repunerii cauzei pe rol.

Totodată, Consiliul ia act de cererea Asocierii SC ..... SA - SC ..... SRL privind reluarea soluţionării cauzei, dar și de renunțarea la soluționarea contestației (adresa nr. ASC 3061/14.10....., înregistrată la CNSC sub nr. 31239/14.10.....).

Astfel că, în temeiul dispoziţiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 101/....., Consiliul reia soluţionarea cauzei, fiind înlăturată situaţia care a determinat pronunţarea deciziei de suspendare a soluţionării și, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/....., potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator", Consiliul ia act de renunțarea la contestație. În mod implicit, Consiliul va respinge cererea de intervenţie, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunţarea la contestaţia formulată de de Asocierea SC ..... SA - SC ..... SRL, prin liderul SC ..... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..... privitor la rezultatul procedurii, pentru lotul 427.

Respinge, implicit, ca rămasă fără obiect, pe fond, cererea de intervenţie înaintată de SC ..... SRL.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

.....