



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr././. .

Data: ..

Prin contestația nr. 56700/30.12.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7/03.01.2023, formulată de, cu sediul în municipiul ., având număr de înregistrare fiscală ., reprezentată legal prin rector, dl. prof. dr. ing. ., în calitate de lider al asocierii ., împotriva raportului procedurii nr. DASC nr. 100641/20.12.2022, emis de ., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de arheologie”, anunț de participare nr. ., s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- admiterea, ca temeinică și legală, a contestației;
- anularea comunicării privind raportul procedurii, înregistrat la cu nr. DASC 100641/20.12.2022, a rezultatului procedurii nr. 100669/ 20.12.2022, înregistrat la ofertant cu nr. 55983/22.12.2022, a tuturor proceselor-verbale și a actelor subsecvente, emise de entitatea contractantă;
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei asocierii ... în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și cu dispozițiile legale incidente;
- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocieria ., prin liderul . solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 374/3/C11 din 04.01.2023, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Solicitarea a fost transmisă contestatoarei prin e-mail, în data de 04.01.2023, ora 12:41.

Prin adresa nr. 450/05.01.2023, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 744/05.01.2023, . a comunicat că instituția sa se află în imposibilitatea de a achita cauțiunea, pentru următoarele considerente:

a) ..., conform dispozițiilor Legii nr. 1/2011, actualizată, este o instituție publică de interes național;

b) fiind o instituție publică finanțată de la bugetul de stat nu a avut prevăzut, în bugetul pe anul 2022, plata acestei cauțiuni, care se ridică la peste 600.000 lei;

c) pentru a putea plăti această cauțiune, instituția trebuie să cuprindă această sumă în bugetul pe anul 2023;

d) în calitate de instituție publică, . are obligația să respecte prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, conform cărora, până la aprobarea bugetului aferent anului 2023 de către Ministerul Educației, limitele lunare de cheltuieli nu pot depăși 1/12 din prevederile bugetului anului precedent;

e) până la acest moment, Ministerul Educației nu i-a aprobat universității deschiderea de credite bugetare pentru a putea efectua plăți în limita a 1/12 din prevederile bugetului anului precedent.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Astfel, Consiliul reține culpa contestatoarei constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu

pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ., în calitate de lider al asocierii ., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ., în calitate de lider al asocierii ., pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.