



În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) și ale art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr...../C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. /, formulată de .SRL, cu sediul în, Str. ..., nr. ...-..., județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../...../...., având CIF, atribut fiscal RO, reprezentată legal de d-l ..., în calitate de lider al Asocierii .SRL – SRL (asociat), cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății civile de avocați, cu sediul profesional în, Str. ..., nr. ., județul, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. /, a Raportului procedurii nr. / și a tuturor actelor întocmite subsecvent, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „.....”, cod CPV-., de către MUNICIPIUL, cu sediul în, Str., nr. .., județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. /, anularea Raportului procedurii nr. / și a Proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește:

i. decizia autorității contractante de a declara conformă și câștigătoare oferta depusă de SRL;

ii. decizia autorității contractante de a declara conformă oferta depusă de Asociera SRL (Lider) - SA (Asociat).

II. Anularea tuturor actelor întocmite subsecvent Raportului procedurii nr. /

III. Obligarea autorității contractante:

- să reia procedura de atribuire, prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții SRL și Asociera SRL (Lider) - SA (Asociat), cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și

- să stabilească și să comunice un nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou Raport al procedurii, în conformitate cu prevederile Documentației de Atribuire și cu respectarea Deciziei CNSC ce se va pronunța în soluționarea prezentei contestații.

IV. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei proceduri.

Prin adresa nr. ../....., înregistrată la Consiliu sub nr. /....., ... SRL, cu sediul în CAP, ..., cod fiscal, reprezentată legal prin – Administrator, a formulat „Cerere de intervenție voluntară” prin care solicită admiterea în principiu și pe fond a acesteia, respingerea contestației și menținerea în totalitate a actelor contestate, menținând în integralitate rezultatul procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /....., ... SRL, cu sediul social în localitatea, Str. ..., nr. .., județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../.... /....., având CIF, atribut fiscal RO, reprezentată prin d-l – Administrator, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a formulat „Cerere de intervenție în interesul autorității contractante”, prin care solicită:

- .. admiterea cererii de intervenție;
- .. respingerea contestației formulată de către .SRL;
- .. menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei Autorității contractante, respectiv aceea de declarare drept câștigătoare a ofertei intervenientului.
- .. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /....., să soluționeze contestația de față, prin care .SRL contestă rezultatul în cadrul procedurii ante-menționată, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii, pentru următoarele considerente:

I. Starea de fapt

Prezenta procedură a fost inițiată de MUNICIPIUL, în calitate de autoritate contractantă, în data de în vederea atribuirii contractului având ca obiect execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „.....”, prin transmiterea spre publicare în SEAP a anunțului de participare CN.....

Procedura se desfășoară potrivit regulilor licitației deschise, în conformitate cu dispozițiile art. .. și următoarele din Legea nr. ../.... privind achizițiile publice, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapa finală de licitație electronică.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate preț”, valoarea estimată a contractului de achiziție publică fiind de, lei fără TVA.

Au depus oferte următorii operatori economici: SRL, Asocierea .SRL (Lider) - SRL (Asociat) și Asocierea SRL (Lider) - SA (Asociat).

În urma desfășurării procesului de evaluare a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a stabilit că toți cei . ofertanți îndeplinesc cerințele minime din Caietul de Sarcini. Așadar nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată în urma evaluării propunerilor tehnice.

La evaluarea ofertelor depuse, oferta SRL a fost declarată câștigătoare, fiind clasată pe locul I cu un punctaj de ... de puncte. Ofertanta clasată pe locul II a fost Asocierea cu un punctaj de ../.. puncte, iar oferta contestatorului s-a clasat pe locul al III-lea cu un punctaj de ../.. puncte.

În opinia contestatorului, ofertele clasate pe locurile I și II sunt inacceptabile și neconforme.

I. Interesul contestatorului în promovarea contestației

Prioritar se arată că, întrucât oferta sa a fost declarată admisibilă, acceptabilă și conformă, dar clasată pe al treilea loc, contestatorul are interes în promovarea prezentei contestații.

II. Termenul de exercitare a contestației și cauțiunea

Contestatorul invocă dispozițiile art. . alin. (.) lit. b) din Legea nr. .../....., raportat la valoarea contractului de achiziție publică, arătând că termenul de exercitare a contestației în procedura de față este de . zile începând cu ziua luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în speță, acest termen împlinindu-se la data de, raportat la comunicarea în data de prin publicarea în SEAP a Raportului procedurii nr. /.....

Totodată, raportat la valoarea contractului, pentru soluționarea contestației, contestatorul a constituit o cauțiune în valoare de .% din valoarea estimată a contractului, respectiv în valoare de lei.

I. Încadrarea stării de fapt în temeiul de drept

A. Neconformitatea ofertei clasate pe locul I: SRL

A.. Cu privire la neîndeplinirea tuturor condițiilor de participare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE:

Ofertantului SRL i-au fost solicitate Clarificări din partea Autorității Contractante cu privire la neîncadrarea în prevederile art. ... din Legea nr. .. /.... pentru subcontractantul SRL.

Cerința din Fișa de date a achiziției - *ofertanții sunt obligați să prezinte în susținerea celor declarate în DUAE:*

.. certificate constatatoare pentru sediul principal privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate;

.. cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC/actul constitutiv.

Răspunsul la solicitarea de clarificare nr. ... /..... este neconcludent întrucât ofertantul SRL susține că transmite documentele traduse din limba nă semnate și ștampilate pe fiecare pagină de reprezentantul legal, asumându-și astfel cele declarate, însă pe nicio pagină anexată Răspunsului nu se regăsește semnătura și ștampila reprezentantului legal.

Mai important însă, deși Autoritatea Contractantă a revenit cu . solicitări de clarificări pe acest aspect, ofertantul nu a reușit să demonstreze că Certificatul de atestare fiscală din data de este valid. A se vedea Răspunsurile la solicitările de clarificări din datele de, ... si

Prin Răspunsul la solicitarea de clarificare nr. ... /....., ofertantul precizează: „În, țara de origine a subcontractantului SRL, valabilitatea certificatelor de atestare fiscală este de . (șase) luni de la data emiterii. În egală măsură, în susținerea celor antemenționate, transmitem atașata prezentei declarația emisă de către DI Lancini Marco, contabilul subcontractantului SRL, însoțită de traducerea sa autorizată”.

Contabilul nu poate reprezenta legal operatorul economic.

Potrivit art. . lit. f) din Legea nr. ../.... privind Registrul Comerțului:

f) reprezentantul legal - persoana care, potrivit legii, în calitate de organ sau de membru al unui organ, reprezintă profesionistul persoană juridică în raporturile cu terții și în justiție, respectiv reprezentantul persoanei juridice care se ocupă nemijlocit de activitățile sucursalei, precum și reprezentantul întreprinderii f...liale, care, în una dintre aceste calități, este înregistrat în registrul comerțului.

Este evident deci că declarația dată pe proprie răspundere de contabilul operatorului economic nu poate substitui un Certificat de atestare fiscală valabil.

De asemenea, prin Răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ../..... ofertantului i s-au solicitat clarificări cu privire la Certificatul de atestare fiscală nr. eliberat de Directia, Biroul Teritorial referitoare la timbrul autocolant și la mențiunea din cadrul acestuia:

„prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică”, iar ofertantul transmite răspunsul reprezentantului legal al subcontractantului S.R.L. (DI.) în cuprinsul căruia se menționează:

„Mențiunea de pe certificatul de atestare fiscală indică faptul că toate administrațiile publice din au acces direct la date și solicită ele în mod direct orice certificate necesare altor administrații publice, așadar astfel de date/certificate nu sunt accesibile entităților private; prin urmare, certificatul în cauză este singurul care poate fi prezentat în calitate de entitate privată”.

Astfel, este clar că ofertantul SRL nu a răspuns Solicitării de clarificări, oferind un alt răspuns decât cel care ar fi lămurit întrebarea Autorității Contractante.

Așadar, analizând aceste Răspunsuri la solicitările de clarificări legate de Certificatul de atestare fiscală din, Autoritatea Contractantă le-a considerat în mod eronat ca fiind concludente. În realitate, Răspunsurile sunt neconcludente, iar oferta SRL inacceptabilă.

Autoritatea Contractantă ar fi trebuit să facă aplicarea art. ... alin. . din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../....

A.. Deficiențe cu privire la Propunerea Tehnică a ofertantului SRL - neconformitatea acesteia

În conformitate cu cerința din Caietul de sarcini - pagina ., Ofertantul trebuie să asigure:

„Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii nr. ../.... și a altor legi incidente”.

A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Fundații speciale

Potrivit documentației de atribuire, respectiv din cuprinsul Listelor de cantități (Obiectul Rezistență, Devizul Rezistență) și în Memoriul tehnic de rezistență din documentația de atribuire, ofertantul declarat câștigător va trebui să efectueze lucrări de sprijinire cu piloți.

..e) Sprijinirea săpăturii

Săpătura se va realiza, în mare parte, fără sprijiniri, executând un taluz de .. grade pentru evitarea destabilizării pamantului.

Excepție face zona axelor E-., undese va executa o sprijinire cu piloți din beton armat, datorită faptului că taluzul s-ar fi extins foarte mult și ar fi afectat drumul de acces în vecinătatea nordică a clădirii noi construite.

Piloții din beton armat se vor executa alternativ conform numerotării de pe planul cofraj și anume: în prima zi se vor săpa iar mai apoi arma și betona piloții cu număr impar (.,.,....etc.) urmând ca într-o zi ulterioară să se foreze ceilalți piloți rămași pentru a evita surparea pământului în gropi datorita distanței relativ mici dintre aceștia.

În cuprinsul planșei R.. din documentația de atribuire se regăsește planul de realizare cu sprijiniri cu piloți. De asemenea, la pagina . din cadrul memoriului tehnic de rezistență este descris capitolul pentru sprijinirea săpăturii în sensul în care se menționează că aceasta se va face cu piloți armați.

Așadar, la îndeplinirea lucrărilor aferente Contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit, va fi necesară execuția unor lucrări de realizare sprijiniri cu piloți armați datorită constrângerilor din teren.

Mai mult, pentru executarea acestor lucrări, conform prevederilor Ordinului pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția, este necesar să existe un responsabil tehnic cu execuția autorizat în domeniul Lucrări speciale la fundații - indicativ

În conformitate cu dispozițiile art. .. alin. .) din Legea ../...., „Verificarea calității lucrărilor executate pentru realizarea construcțiilor și a intervențiilor la construcțiile existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire sau de desființare, este obligatorie și se efectuează de către investitori prin diriginți de șantier autorizați, angajați ai investitorilor și prin responsabili tehnici cu execuția autorizați, angajați ai executanților”.

Potrivit art. . alin. . din Procedura privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a Responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții din, printre domeniile în care se autorizează responsabili tehnici cu execuția este și domeniul Lucrări speciale la fundații - indicativ

Așadar, era necesară respectarea normelor legislative prin numirea unui Responsabil tehnic cu execuția autorizat pentru domeniul Lucrări speciale la fundații.

Or, ofertantul SRL nu a nominalizat un RTE pentru Lucrări speciale la fundații - piloți, ceea ce înseamnă că ofertantul nu are acces la un astfel de personal, rezultând astfel că cerința numirii unui Responsabil tehnic cu execuția autorizat pe domeniul Lucrări speciale la fundații nu este îndeplinită.

A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Construcții rutiere și drumuri

Având în vedere că în cursul executării Contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi atribuit vor fi necesare și Lucrări de execuție a drumurilor, precum și Lucrări de telecomunicații (a se vedea devizul Terasamente, sistematizare verticală și amenajări exterioare - amenajări articolele ..-.. din Propunerea financiară aferentă documentației de atribuire) și faptul că aceste lucrări necesită verificare din partea RTE având autorizație pe domeniul Construcții rutiere și drumuri (indicativ ...) și pe domeniul Construcții telecomunicații (indicativ ...), din nou apreciem că ofertantul SRL nu a îndeplinit cerința de a nominaliza personal autorizat RTE să execute lucrările de drumuri și instalații de telecomunicații.

A.... Neîndeplinirea cerinței de a prezenta un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric)

Conform Formularului din cadrul Propunerii tehnice impus prin documentația de atribuire, ofertanții trebuie să prezinte "Graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric)"

În acest capitol, Ofertantul trebuie să prezinte graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric). Acesta trebuie să fie în concordanță cu metodologia de execuție a lucrărilor și durata de finalizare a activităților în Contract.

Astfel, ofertanții sunt obligați să utilizeze o scală de planificare a duratei/duratelor activității/activităților (calendar lunar/săptămânal/zi lucrătoare - astfel cum este solicitarea Autorității Contractante).

În Graficul Gantt prezentat de ofertantul SRL nu regăsim defalcarea activităților pe lucrările ce se vor executa, graficul tratând foarte sumar lucrările ce vor fi realizate.

Graficul depus de ofertantul SRL nu cuprinde:

- activitățile contractuale organizaționale premergătoare execuției lucrărilor
- perioada până la semnarea contractului, constituirea garanției, predarea amplasamentului, amenajări pentru protecția mediului, aducerea terenului la starea inițială etc.;
- activitățile de dezafectare a organizării de șantier la terminarea lucrărilor;
- activitățile de control al calității, verificări, încercări, teste, probe preliminare recepției;
- data la care se va realiza recepția lucrărilor executate.

Așa fiind, graficul depus de ofertantul SRL nu este complet și nu reflectă toate activitățile contractuale, ci doar fazele de execuție a lucrărilor. Totodată, menționăm că ofertantul nu a transpus resursele alocate în derularea activităților din grafic, conform cerințelor din Formular pagina ...

În plus, în ceea ce privește Graficul Gantt, în oferta depusă de SRL acesta este reprezentat în timp pe semestre în condițiile în care solicitarea Autorității Contractante era de a fi prezentat un Grafic Gantt pe luni/săptămâni.

A.... Propunerea tehnică a ofertantului SRL nu respectă ordinea fluxurilor tehnologice

La pagina .. din Caietul de sarcini:

ORGANIZAREA DE ȘANTIER

Organizarea de șantier se va face în sistemul „fluxuri în lanț” - desfășurarea fluxurilor tehnologice fiind următoarea:

- lucrări de construcție a infrastructurii,
- lucrări de construcție a suprastructurii,
- lucrări de execuție a hidroizolațiilor,
- lucrări de execuție a compartimentărilor interioare,
- lucrări de tâmplărie și finisaje.

Or, analizând succesiunea de derulare a activităților prezentate în oferta SRL, se observă o neconcordanță în fluxul tehnologic. În cadrul capitolului de instalații electrice în care se desfășoară activități de montaj împământare, în cadrul detaliului "A" din planșa plan amplasare instalații electrice priză artificială de pământ, plan IE.. din cadrul documentației se observă că acestea se instalează la nivelul fundației.

Or, fundațiile se execută în prima parte a structurii de rezistență.

În Graficul din cadrul Propunerii tehnice depusă de SRL la pagina ..., activitățile de realizare a structurii de rezistență se desfășoară în perioada-....., iar instalațiile electrice în perioada -.....

În cadrul Propunerii tehnice depusă de SRL începerea lucrărilor la instalațiile electrice a fost relaționată fie cu finalizarea instalațiilor de gaze medicale, fie cu alte instalații, deși în mod corect trebuia legată de începerea lucrărilor de rezistență.

Instalațiile electrice - priză de pământ se desfășoară în mod normal la momentul realizării structurii de rezistență - nivelul fundației, nu la momentul realizării instalațiilor electrice.

A.... Lipsa fluxului de numerar

În cadrul Formularului cadru pentru Propunerea Tehnică (Formular nr. .), pagina .., la punctul e) se solicită a se prezenta de către ofertanți flux de numerar în propunerea financiară corelat cu graficul de realizare a investiției publice (fizic și valoric). În oferta depusă de SRL nu regăsim acest flux de numerar:

„e. să permită corelarea informațiilor incluse în graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) cu informațiile din Propunerea Financiară (fluxul de numerar, pentru aceeași unitate de planificare)”.

A.... Ofertarea greșită a unei perioade de garanție de .. de luni

Potrivit art. . alin. . din Legea nr. ../.... privind calitatea în construcții:

„Perioada de garanție se prevede în contractele încheiate între părți, în funcție de categoriile de importanță ale construcțiilor stabilite potrivit legii, și va avea o durată minimă, după cum urmează:

- . ani pentru construcțiile încadrate în categoriile de importanță A și B;
- . ani pentru construcțiile încadrate în categoria de importanță C; - . an pentru construcțiile încadrate în categoria de importanță D.

Perioada de garanție se prelungește cu perioada remedierii defectelor calitative constatate în această perioadă”.

În conformitate cu aceste dispoziții, Caietul de sarcini al procedurii, la capitolul Garanția acordată lucrărilor prevede „Garanția acordată lucrărilor, Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni calendaristice (. ani)”.

Ofertantul SRL a completat în fișele tehnice depuse în propunerea financiară .. de luni.

Mai mult decât atât, perioada de garanție nu poate fi modificată prin clarificări întrucât aceasta ar reprezenta o modificare a Propunerii tehnice.

A.... Ofertantul nu a specificat când vor interveni experții în implementarea viitorului contract.

Potrivit Caietului de sarcini, pagina .. cerința autorității era ca ofertanții să descrie în propunerea tehnică momentul în care vor interveni experții (exemplu șef șantier, RTE, RTQ, SSM) în implementarea viitorului contract. Or, ofertantul SRL omite să precizeze momentul în care vor interveni experții în implementarea viitorului Contract, nerăspunzând astfel cerinței Autorității Contractante.

A.... Ofertantul SRL nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile legale incidente (Legii ../....), precum și conceptul ofertantului privind testarea lucrărilor efectuate.

A.. Ofertantul SRL și-a modificat propunerea financiară

A.... Lipsuri ale Propunerii financiare depuse de SRL

> Ofertantul nu a prezentat toate informațiile solicitate în cadrul Propunerii financiare

Conform Fișei de Date, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, se solicită prezentarea Fișelor tehnice completate pentru fiecare utilaj, echipament tehnologic, de transport, dotări (conform Formular F. din HG .../....). Ofertantul SRL nu a depus în propunerea sa financiară toate fișele tehnice (respectiv lipsesc fișele tehnice din folderul F. și F./ Instalații sanitare).

Totodată, la secțiunea „... Alte condiții cu caracter tehnic” din fișele tehnice ale echipamentelor, au fost solicitate fișe tehnice de la producător (specificații tehnice), însă acestea nu se regăsesc în oferta depusă de SRL.

„... Alte condiții cu caracter tehnic

Se va atașa fișa tehnică a producătorului

Se vor livra cu certificat de garanție și certificat de conformitate/declarație de conformitate a calității.

Se va atașa cartea tehnică, instrucțiuni de montaj, punere în funcțiune și exploatare/întreținere în limba română.”

De asemenea, conform Caietului de sarcini pagina .., pentru fiecare echipament inclus în ofertă, ofertanții trebuiau să prezinte pe lângă fișele tehnice incluse în Ofertă și următoarele informații: Echipament, Identificare Fișă tehnică asociată completată și numele producătorului, Cerințe pentru mentenanța periodică, Durata de viață a echipamentelor, Modul în care Autoritatea Contractantă are acces la piesele de schimb necesare pentru mentenanța după expirarea perioadei de garanție.

.... SRL nu a prezentat cerințele de mentenanță, durata de viață, mod acces piese schimb.

Ofertantul nu a completat corespunzător coloana cu Producător: În Fișele tehnice F. din Documentație se solicită completarea coloanei corespunzătoare Producătorului. Deși Autoritatea Contractantă i-a solicitat ofertantului SRL să completeze coloana dedicată Producătorului, prin Răspunsul la clarificări nr. .../..... ofertantul nu a completat corespunzător coloana . cu Producătorul, ci a retransmis Fișele tehnice cu furnizorii declarați.

Atunci când ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare conținutul Propunerii tehnice sau Propunerii financiare, oferta sa va fi declarată inacceptabilă.

A.... Oferta financiară depusă de SRL conține erori - modalitatea de ofertare greșită.

Potrivit Ordinului nr. din "Ghidul privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice", indicativ P ../.-.. "..... Prețurile unitare aferente articolelor de lucrări reprezintă produsul dintre consumurile specifice de resurse și prețurile, respectiv tarifele aferente fiecărei categorii de resurse".

Or, oferta financiară depusă de SRL nu respectă acest principiu al uniformității prețurilor.

Contestatorul exemplifică câteva puncte din Propunerea Financiară SRL (extras resurse materiale C.):

a) Pozițiile ../.-.. cod Apă prezintă următoarele prețuri: lei/mc, ... lei/mc, ... lei/mc și lei/mc

b) Pozițiile ../.-.. cod Benzină prezintă următoarele prețuri: lei/l și lei/l. Idem pozițiile ../.-..

c) Pozițiile ../.-.. cod bumbac lei/kg, ...lei/kg și lei/kg

d) Pozițiile ../.-.. cod Carbură calciu tehnică (carbid) stas ../.-.. .. prezintă următoarele prețuri : lei/kg, ... lei/kg, ... lei/kg și lei/kg

e) Pozițiile ...-... cod Ghermele carbolinizate prezintă următoarele prețuri : lei/buc și lei/buc

f) Pozițiile ...-... cod nisip prezintă următoarele prețuri : lei/mc și lei/mc.

Așadar, pentru aceeași categorie de resursă (cod de material) sunt folosite prețuri unitare diferite. Prin urmare, prețul își pierde caracterul unitar. Luând în considerare faptul că aceste prețuri diferite / diferențiate se regăsesc în sute de poziții nu se poate lua în calcul o eroare de tehnoredactare ci, mai degrabă, reprezintă o modalitate de ofertare gresită, pentru multe din materiale tarifele diferențiate neavând fundament.

Apa potabilă în zonele urbane se poate achiziționa doar de la furnizorul de apă zonal la prețul impus de acesta și publicat. În baza Deciziei A.N.R.S.C. nr. ../....., Vital S.A. - furnizorul de apă pentru întreaga arie de operare practică prețuri și tarife pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare - epurare, începând cu data de (contestatorul prezintă tabelar aceste prețuri).

Or, niciunul din prețurile ofertate de SRL pentru articolul "apă potabilă" nu este cel practicat de furnizorul de apă (prețurile ofertate de SRL pentru apa potabilă fiind: lei/mc și lei/mc, deși ofertantul nu avea altă variantă de tarif decât cel al furnizorului).

În susținerea celor afirmate sunt următoarele prevederi din Ordinul nr. din Ghidul privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice", indicativ P ../.-...:

„..... Prețurile unitare, aferente resurselor din articolele de lucrări, prevăzute în listele cu cantități, au următoarele caracteristici:

- *materiale - prețuri ale producătorilor (furnizorilor) de la care executantul se aprovizionează, exclusiv TVA”.*

De asemenea, la benzină prețurile sunt reglementate de către piață, diferențele dintre prețurile practicate de furnizori fiind de ordinul câtorva bani, nicidecum de peste . RON cum sunt cele din Oferta SRL.

Totodată, Propunerea financiară depusă de SRL conține diferențe la prețurile ofertate și pentru utilaje. Pentru același tip de utilaj există diferențe de cca ... lei/oră, de exemplu în cazul utilajului Autopompă hidraulică de beton ...-.. mc/h, pentru acest utilaj au fost ofertate următoarele prețuri : ...,.. lei/h și ...,.. lei/h.

Nu poate fi vorba despre erori de tehnoredactare, ci ofertantul a ales în mod voit să prezinte prețuri diferite în oferta sa. Or, această practică nu este una acceptată de către Curtea de Conturi. În materia achizițiilor publice se cere dovedirea prețurilor unitare de la furnizori, iar materialele trebuie să prezinte uniformitate pentru atingerea gradului de calitate solicitat (utilizarea mai multor furnizori pentru același material duce la calități diferite ale lucrării realizate).

A.... Ofertantul și-a modificat prețul fără a prezenta justificări

Ofertantului SRL Comisia de evaluare i-a solicitat prin Clarificarea nr. /..... să clarifice prețul materialului prevăzut la nr. crt. . RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare. Prin Răspunsul cu nr. ... /....., ofertantul a precizat că: *„am identificat o eroare aritmetică în stabilirea prețului materialului prevăzut la nr. crt. Dorim să corectăm conform valorii corecte a materialului fiind de ...,.. lei/mc față de,.. lei fără TVA/mc din oferta inițială. Valoarea totală a articolului în cauză este de,.. lei fără TVA față de,.. lei fără TVA din oferta inițială”.*

Corecția face referire la un preț de ..., lei/mc care nu conține cote indirecte și profit.

Modificarea se referă la schimbarea prețului unitar a materialului din, lei/mc în ..., lei/mc, dar, deși în cadrul rețetei RPCG..C% din indicatoarele normelor de devize, regăsim mai multe materiale, urmărind extrasul de resurse materiale, formularul C., nu se observă modificarea prețului la niciunul din materialele componente ale rețetei de bază.

Ofertantul nu a pus la dispoziție o altă rețetă a articolului, prin urmare suntem în prezența unei modificări de natură tehnică nu o eroare de tehnoredactare la introducerea tarifelor. Rezultă că Ofertantul SRL nu a fundamentat această modificare a prețului unitar, ci a ales un preț în așa fel încât să se încadreze în eroare aritmetică de sub .% din preț, pentru ca Autoritatea Contractantă să nu considere că de fapt și-au modificat Propunerea Financiară.

B. Oferta asocierii -

Contestatorul subliniază caracterul inacceptabil și neconform al ofertei depuse de această asocierie.

B.. NEÎNDEPLINIREA CERINȚEI MINIME DE EXPERIENȚĂ SIMILARĂ - COMPONENTA EXECUȚIE

Obiectivul de investiție face parte din: "Dezv....area infrastructurii sanitare și sociale", Prioritatea de investiții ... - Investiții în infrastructurile sanitare și sociale care contribuie la dezvoltarea la nivel național, regional și local, reducând inegalitățile în ceea ce privește starea de sănătate și promovând incluziunea socială prin îmbunătățirea accesului la serviciile sociale, culturale și de recreere, precum și trecerea de la serviciile instituționale la serviciile prestate de comunități, Obiectivul specific ..., Operațiunea A - Ambulatorii.

În cuprinsul Fișei de date se solicită:

III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Pentru contractele de achiziție de lucrări: executarea de lucrări de tipul specificat

Cerința nr. .

Lista lucrărilor executate în ultimii . ani, din care să rezulte că a executat, la nivelul a minim . (unu) contract - maxim . (trei) contracte, lucrări similare care să reflecte tipuri de lucrări de o complexitate comparabilă cu lucrările care fac obiectul contractului, a căror valoare cumulată a fost de minim lei fără T.V.A.

Prin lucrări similare se înțelege: lucrări similare sau superioare [lucrări de construcții noi/lucrări de reabilitare/modernizare/extindere aferente unor construcții clădiri civile) cu cele ce fac obiectul contractului care se atribuie prin prezenta procedură.

În completare, prin Caietul de sarcini se întărește natura experienței similare avute în vedere de către autoritatea contractantă: lucrări civile

Trasarea lucrărilor

i. Responsabil tehnic cu execuția - persoana care va îndeplini rolul de responsabil tehnic cu execuția, trebuie să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului. (pag. ..)

Ca o primă observație, documentația de atribuire, alcătuită din Fișa de Date, Caietul de Sarcini, formularele necesare și modelul de contract, și-a consolidat forța obligatorie atât pentru Autoritatea Contractantă, cât și pentru

operatorii economici participanți la procedura de atribuire, astfel încât nu pot fi omise aceste cerințe imperative, stipulate în sarcina tuturor ofertanților participanți, în caz contrar aflându-se în ipoteza unei evaluări efectuate cu încălcarea egalității de tratament.

Raportat la o cerință clară ce viza construcții de tip civil, ofertantul asociat, ANTREPRIZĂ(....) prezintă ca experiență similară execuția unor construcții industriale.

Așa cum reiese chiar din DUAЕ, acest ofertant indică contractul nr. .. din, având ca obiect "....".

Or, obiectul prezentei proceduri de atribuire o reprezintă edificarea unei construcții civile și nu a uneia industriale, pentru care ofertantul a justificat experiența similară.

Totodată, lucrarea ce face obiectul prezentei proceduri face parte dintr-o clasă și o categorie diferită față de lucrarea prezentată ca experiență similară: Contractul .. din data de

- Categoria de importanță: civil vs. industrial.

Categoria de importanță a construcțiilor se referă la utilizarea și destinația construcției. Acest criteriu ia în considerare modul în care clădirea este utilizată, cum ar fi locuințe, clădiri de birouri, școli, spitale, fabrici sau depozite. Categoria de importanță se stabilește în funcție de complexitate, destinație, mod de utilizare, grad de risc sub aspectul siguranței, precum și după considerente economice.

Legea nr. ../.... distinge și diferențiază în întreg cuprinsul său lucrările civile de cele industriale.

Art. .: (.) Construcțiile civile, industriale, inclusiv cele pentru susținerea instalațiilor și utilajelor tehnologice, agricole sau de orice altă natură se pot realiza numai cu respectarea autorizației de construire, emisă în condițiile prezentei legi, și a reglementărilor privind proiectarea și executarea construcțiilor.

Art. .: Construcțiile civile, industriale, agricole, cele pentru susținerea instalațiilor și utilajelor tehnologice, pentru infrastructură de orice fel sau de oricare altă natură se pot realiza numai cu respectarea autorizației de construire, precum și a reglementărilor privind proiectarea și executarea construcțiilor

ANEXA . Lucrări de construcții: Operațiunile specifice prin care:

Se realizează construcții de orice fel civile, industriale, agrozootehnice, edilitare subterane și aeriene, căi de comunicații, lucrări ingineresti și de artă etc.;

Conform legislației sus menționate, reiese foarte clar clasificarea construcțiilor în mai multe categorii în funcție de destinația specifică.

- Clase diferite de construcții

Clasa de importanță a construcțiilor, pe de altă parte, se referă la nivelul de rezistență și siguranță al unei construcții. În general, clasa unei construcții se bazează pe capacitatea sa de a rezista la diferite tipuri de forțe, cum ar fi cutremurele, vânturile puternice sau incendiile.

Ordinul/.... include spitalele în Clasele de importanță I sau II, pe când construcțiile industriale de tip hale aparțin Clasei III de importanță.

Rezultă astfel distincția clară dintre construcția civilă cu funcțiune de spital și cea industrială cu funcțiune de hală.

Având în vedere complexitatea, pericolul și cerințele necesare execuției lucrărilor de construcție ce vizează obiectivul civil spital, nu poate fi indiferent

domeniul în care ofertantul și-a dobândit experiența similară, experiență care îl califică pentru executarea prezentei lucrări.

Experiența similară trebuie analizată prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică ce face obiectul procedurii pentru că reprezintă acea cerință care urmărește selectarea unui operator care în mod direct sau prin susțineri, are acea experiență necesară pentru a executa lucrarea ce constituie specificul procedurii.

Mai precis, raportat la importanța, specificul și valoarea procedurii, autoritatea urmărește să atribuie contractul unui antreprenor experimentat, iar nu unuia care nu a mai avut contact cu specificul lucrărilor de construire civile cu specific spitalicesc.

În același sens, atât CNSC, cât și Curtea de Apel au reținut relevanța distincției dintre construcțiile civile și cele industriale atunci când vine vorba de experiența similară cerută – contestatorul invocă Decizia nr. /..... pronunțată de Curtea de Apel și Decizia nr. /C./.... /.... din

B. - ASOCIEREA - NU A INCLUS ÎN OFERTA DEPUȘĂ ACTIVITATEA DE MONTAJ ȘI PUNERE ÎN FUNCȚIUNE ASCENSOARE.

Așa cum rezultă din Caietul de sarcini, lucrările de execuție licitate includ lucrări de montaj și punere în funcțiune lifturi.

OBIECT .. EXTINDERE AMBULATORIU - CORP NOU

- La fiecare nivel se va realiza legătura între corpul de clădire existent și cel nou, prin desfacerea ferestrelor și a parapetilor ferestrelor de pe fațada estică a clădirii existente, respectiv realizarea de goluri corespondente în zidăria clădirii noi.

Circulația pe verticală va fi asigurată de scara existentă în ultima travee a clădirii existente și două ascensoare noi propuse (un ascensor special pentru spitale și un ascensor pentru . persoane); scara și cele două ascensoare vor crea un nod de circulație verticală cu un hol comun și separate prin uși de restul spațiilor. Prin nodul de circulație verticală se va face legătura între cele două corpuri de clădire: clădirea spitalului și a ambulatoriului (pag. . din Caietul de sarcini).

Asocierea clasată pe locul . nu prevede nici realizarea acestor lucrări, dar nici subcontractarea lor.

Separat de acest aspect, lucrările de montaj și punere în funcțiune a acestor lifturi poate fi făcută exclusiv de societăți autorizate ISCIR.

Potrivit prevederilor art. ... din Codul civil, *„În cazul activităților care trebuie autorizate de organele competente, dreptul de a desfășura asemenea activități se naște numai din momentul obținerii autorizației respective, dacă prin lege nu se prevede altfel. Actele și operațiunile săvârșite fără autorizațiile prevăzute de lege sunt lovite de nulitate absolută, iar persoanele care le-au făcut răspund nelimitat și solidar pentru toate prejudiciile cauzate, independent de aplicarea altor sancțiuni prevăzute de lege”.*

Corelativ, art. . din Legea nr. .. /.... (în vigoare la momentul elaborării documentației de atribuire) stipulează că: (.) Activitățile de construire, montare, instalare, punere în funcțiune și control nedistructiv, cele ce privesc supravegherea tehnică și, după caz, verificările tehnice în vederea admiterii funcționării și verificările tehnice în utilizare pentru echipamentele/instalațiile prevăzute în anexa nr. ., verificările tehnice în utilizare pentru estimarea duratei remanente de viață, precum și reviziile, reparațiile, lucrările de întreținere, operațiunile de sudare și deservire a instalațiilor/echipamentelor se realizează

de către persoane fizice sau juridice autorizate, în condițiile stabilite de prescripțiile tehnice și prezenta lege.

Rezultă astfel că, pentru îndeplinirea acestor activități (personal sau prin subcontractanți) se impunea ca asocierea să facă dovada unor autorizații specifice, emise de către ISCIR - Prescripții tehnice R.-..../.... „ASCENSOARE ELECTRICE ȘI HIDRAULICE DE PERSOANE, DE PERSOANE ȘI MĂRFURI SAU DE MĂRFURI CU COMANDĂ INTERIOARĂ”.

Pentru a depune o ofertă conformă, operatorii economici au obligația de a demonstra că pot presta lucrările ce fac obiectul contractului, în regie proprie sau prin subcontractanții desemnați, respectiv că dețin autorizațiile specifice pentru fiecare dintre activitățile necesar a fi realizate, condiție neîndeplinită cu privire la montarea și punerea în funcțiune a ascensoarelor.

În acest sens se invocă Decizia nr./....., emisă de Curtea de Apel în dosarul nr./....., într-o speță similară.

B.. METODOLOGIA DE EXECUȚIE A LUCRĂRILOR

Metodologia de execuție a lucrărilor prezentată de către ofertant este una superficială, ce nu are în vedere specificul lucrării. Din metodologia prezentată lipsesc cu desăvârșire elemente de specificitate cum ar fi:

- sprijiniri
- execuția straturilor de balast și piatră spartă
- execuția de piloți
- tinichigerie.

Resursele ofertantului disponibile pentru execuția lucrării nu acoperă minimul necesar, indicat însuși de acesta în cadrul extraselor de resurse necesare execuției lucrărilor.

Din Lista de utilaje prezentată la pagina ... lipsesc cel puțin următoarele:

- Buldozer
- Autolaborator încercări electrice
- Ciocan pneumatic
- INSTALAȚIE DE FORAT
- Ascensor persoane .tf
- Autocisternă.

B.. GRAFICUL DE EXECUȚIE PREZENTAT DE CĂTRE OFERTANT

Graficul de execuție prezentat nu prezintă coerență, putându-se identifica o serie de neconcordanțe.

Începând cu pagina ... a propunerii tehnice se prezintă ceea ce pare a fi un grafic tip gannt cu afișare a drumului critic.

Se observă că pentru reprezentarea grafică se folosesc culorile: albastru pentru reprezentarea duratei activității și roșu (pal) pentru reprezentarea duratei activităților situate pe drumul critic. Legenda nu definește ce reprezintă culoarea roșu (aprins) aferentă activității "montare" din cadrul organizării de șantier, luând în considerare că "critica" este specificat "NO" informația devine contradictorie.

Mergând mai departe cu analiza se observă că activitățile din graficul de execuție sunt toate conectate de maniera: finish to start de activitatea numărul . „emiterea ordinului de începere” (se observă atât din reprezentarea grafică cât și din coloana „predecesor”) Graficul nu reprezintă o succesiune a activităților, ci mai degrabă un tabel de activități cu date de start alocate manual în care dacă o activitate întârzie sau se termină mai devreme nu se prezintă impactul asupra celorlalte activități.

Toate activitățile de execuție preced activitatea numărul ., „emiterea ordinului de începere”, iar aceasta este anterioară constituirii garanției de bună execuție aspect contradictoriu legislației și condițiilor contractuale.

Organizarea de șantier (etapele de montaj) conform procedurilor de lucru, trebuie să se regăsească pe drumul critic, activitățile în șantier depinzând de infrastructura creată de către acestea.

Ofertantul a menționat că montarea - din cadrul capitolului de organizare a șantierului- se finalizează la data de

Acest fapt constituie o neconcordanță temporală, întrucât la acea dată:

- întreg capitolul de "realizare a utilităților necesare obiectivului" apar ca fiind finalizate.

- Lucrările de rezistență ar trebui să fie executate în procent de ..%. Perioada alocată acestora este-..... Rezultă . luni de execuție, din care . luni înaintea finalizării montării organizării de șantier)

- Parte din lucrările aferente capitolelor instalații electrice și instalația de limitare și stingere incendiu sunt marcate ca fiind în desfășurare la momentul finalizării montării organizării de șantier.

Cerința autorității cu privire la forma și conținutul graficului gantt sunt explicate în documentația de atribuire și minimal sunt:

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate în această secțiune a Propunerii tehnice :

- a. Denumirea lucrărilor
- b. Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/ lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiții/construcției din Contract;
- c. Durata/sucesiunea activităților și inter-relaționarea lor;
- d. Punctele cheie de control (jaloane/milestones);
- e. Resursele alocate activităților.

Așa cum se poate observa la o simplă lecturare, de pe graficul de execuție lipsesc cu desăvârșire resursele.

În graficul ofertantului depus la pagina ..., durata de realizare a investiției start finish este de .. de luni și o zi, ceea ce înseamnă că se depășește cu o zi durata de execuție menționată în documentația de atribuire.

Totodată, la pagina ... se regăsește un alt grafic de execuție, tip gantt, reprezentând o ALTERNATIVĂ la graficele de la paginile anterioare.

- a. În acest grafic activitatea "montare" din cadrul capitolului organizare de șantier nu mai durează .. zile ca în graficele precedente ci s-a redus la . zile.

- b. În acest grafic activitățile nu mai au predecesor activitatea . "emiterea ordinului de începere", ci activitatea . "emitere garanție bună execuție".

- c. Acest din urmă grafic nu mai prezintă legături și între subactivitățile capitolelor.

- d. Numărul de zile a activităților este diferit în acest grafic față de precedentul, spre exemplu amenajarea terenului în graficul anterior se desfășura în ... zile, acest grafic menționează doar ... zile, capitolul Realizarea utilităților necesare obiectivului I graficul de la pagina ... se desfășura în .. zile, în graficul de la pagina ... se desfășoară în ... zile.

- e. Datele de început și de final ale activităților sunt diferite chiar dacă data de început și final a întregii lucrări par neschimbate:

Activitatea Amenajări pentru protecția mediului... în graficul de la pagina ... începe la data de și se termină

Aceeași activitate în graficul de la pagina ... începe la data de și se termină la data de

Ar fi fost de așteptat ca autoritatea contractantă să solicite cel puțin o clarificare a acestei dublări a graficului, dar și să solicite ofertantului să indice precis de care grafic înțelege să se folosească.

Graficul depus prezintă și anumite lipsuri.

Concret, nu se regăsesc: activitățile CONTRACTUALE organizaționale premergătoare execuției lucrărilor, semnare contract, constituire garanție, predare amplasament, activități de recepție, etc, precum și activitățile de control al calității, verificări, încercări, operarea constrângerilor etc. Ca urmare graficul depus este unul parțial ce nu reflectă activitățile contractuale ci doar strict execuția lucrărilor.

B.. GREȘITA ELABORARE A FLUXURILOR TEHNOLOGICE

Potrivit prescripțiilor din Caietul sarcini, pagina ..:

Organizarea de șantier se va face în sistemul „fluxuri în lanț” - desfășurarea fluxurilor tehnologice fiind următoarea:

- lucrări de construcție a infrastructurii,
- lucrări de construcție a suprastructurii,
- lucrări de execuție a hidroizolațiilor,
- lucrări de execuție a compartimentărilor interioare,
- lucrări de tâmplărie și finisaje.

Analizând succesiunea de derulare a activităților se observă o neconcordanță în fluxul tehnologic și anume:

În cadrul capitolului de instalații electrice se desfășoară activități de montaj împământare (dovedit prin listele de cantități aferente și proiectul tehnic).

În cadrul detaliului „A” din planșa plan amplasare instalații electrice priză artificială de pământ, plan IE.. din cadrul documentației se observă că acestea se instalează la nivelul fundației.

Fundațiile se execută în prima parte a structurii de rezistență. În graficul depus la pagina ... din cadrul propunerii tehnice, rezistență se desfășoară în perioada-..... iar instalațiile electrice în perioada-....., perioada de suprapunere a celor . activități nu poate să se refere la activități la nivelul fundației.

Totodată, inter-relationarea în cadrul activităților este una eronată, după cum s-a demonstrat și anterior instalațiile electrice-priză de pământ se desfășoară la nivelul fundației, parte de rezistență or, în graficul depus se observă că începerea lucrărilor la instalațiile electrice a fost relaționată fie de terminarea instalațiilor de gaze medicale, fie de alte instalații, nu în mod corect de începerea lucrărilor de rezistență.

B.. LIPSA de disponibilitate personal RTE autorizat domeniu - Drumuri ... ; telecomunicații indicativ ... și fundații speciale

În Caietul de sarcini, pag. . se identifică următoarea cerință:

„viii. Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii ../.... și a altor legi incidente;”.

Raportat la obiectul Contractului și în corelație directă cu listele de cantități, asocierea avea obligația de a proba accesul/faptul că are angajați:

- Responsabil tehnic cu executia Domeniul ... sau acces.
- Responsabil tehnic autorizat în domeniu fundatii speciale pr execuție piloți.

Contestatorul redă extrase din documentație care confirmă existența acestor cerințe.

„. e) Sprijinirea săpăturii

Săpătura se va realiza, în mare parte, fără sprijiniri, executând un taluz de .. grade pentru evitarea destabilizării pământului.

Excepție face zona axelor E-., unde se va executa o sprijinire cu piloți din beton armat, datorită faptului că taluzul s-ar fi extins foarte mult și ar fi afectat drumul de acces în vecinătatea nordică a clădirii noi construite.

Piloții din beton armat se vor executa alternativ conform numerotării de pe planul cofraj și anume: în prima zi se vor săpa iar mai apoi arma și betona piloții cu număr impar (.,.,....etc.) urmând ca într-o zi ulterioară să se foreze ceilalți piloți rămași pentru a evita surparea pământului în gropi datorită distanței relativ mici dintre aceștia.

Este interzis în mod clar realizarea în aceeași zi a două foraje adiacente iar dacă condițiile din teren sau condițiile meteorologice ar putea împiedica buna executare a acestor elemente de sprijinire, executantul are obligația de a lua măsuri suplimentare pentru prevenirea surpării terenului putând să opteze pentru realizarea acestor piloți în . sau mai multe etape.”

- Sprijiniri piloți

În vederea execuției lucrărilor de infrastructură la obiectivul aflat în discuție se impune realizarea unei sprijiniri cu piloți armați datorită constrângerilor din teren.

În planșa R.. din documentație se regăsește planul de realizare cu sprijiniri cu piloți.

În cadrul memoriului tehnic de rezistență la pagina . din .. este descris capitolul pentru sprijinirea săpăturii - se va face cu piloți forți.

Pentru executarea acestor lucrări, conform prevederilor Ordinului /.... pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția, este necesară disponibilitatea responsabilului tehnic cu execuție autorizat în domeniul Lucrări speciale de fundații indicativ

Ținând cont de cele prezentate mai sus, este evident ca în oferta depusă, asocierea nu a nominalizat un responsabil tehnic cu execuția pentru fundații speciale-piloți.

B. PROPUNEREA FINANCIARĂ

Se arată că verificarea autorității a fost una formală, în condițiile în care propunerea financiară cuprinde o serie de neconcordanțe ale prețurilor pentru aceleași materiale, precum și diferențe considerabile de preț pentru același element.

Structura prețurilor nu respectă principiul uniformității.

Conform Ordinului Nr. din, pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P .. /.-..”

„.....: Prețurile unitare aferente articolelor de lucrări reprezintă produsul dintre consumurile specifice de resurse și prețurile, respectiv tarifele aferente fiecărei categorii de resurse”.

Pentru aceeași categorie de resursă (cod de material) sunt folosite până la . prețuri unitare diferite. În acest sens idea de preț unitar își pierde sensul, acesta nemaifiind deloc unitar.

Având în vedere că aceste prețuri unitare diferențiate se regăsesc în sute de poziții, nu se poate lua în calcul o eroare de tehnoredactare ci, mai degrabă, greșeală de Ofertare.

Pentru multe dintre materiale, tarifele diferențiate nu au niciun fundament, astfel:

- preț
Prețul apei conform extrasului din propunerea financiară resurse materiale C.:

Preț apă conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe mc spre exemplu lei/mc, ... lei/mc, ... lei /mc, ... lei/mc, ...lei/mc, ... lei/mc etc .

- prețul bandei adezive

Prețul bandei adezive conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe metru liniar spre exemplu lei/m, ...lei/m, ...lei /m.

- prețul benzinei

Prețul benzinei conform extras C. pagina ... -... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe litru spre exemplu .. lei/l, ... lei/l, ... lei/l , ... lei/l etc.

- prețul carburii de calciu tehnică

Preț carbura calciu tehnică conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe kilogram spre exemplu lei/kg , ... lei/kg etc .

- preț ciment

Preț ciment conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe kilogram spre exemplu lei /kg, ... lei/kg , ... lei /kg, ... lei/kg etc.

- preț dulap fag/metalic

Preț dulap fag lung tivit conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu lei /mc, ... lei/ mc, ... lei/mc .

Preț dulap metalic pentru sprijinirea săpăturii conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu lei /mc , ..., ... lei /mc.

- Preț folie pvc

Preț folie din pvc conform extras C. pagina ... de la poziția ... -... conține prețuri diferite pe metru pătrat spre exemplu lei/mp, ... lei /mp , .. lei mp etc.

- Preț hârtie absorbantă

Preț hârtie absorbantă conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe kilogram spre exemplu lei /kg, ... lei /kg.

- Preț nisip sortat

Preț nisip sortat nespălat conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu lei /mc, ... lei/mc, ... lei/mc , ... lei /mc, ... lei /mc, ... lei /mc etc.

- Preț piatra spartă

Preț piatră spartă conform extras C. pagina ... de la poziția ... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu, ... lei/mc, ... lei/mc etc.

- Preț piesă de curățire

Preț piesă de curățire conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu lei/mc, ... lei/mc.

Aceeași abordare o regăsim și pe extrasul de utilaje :

- Preț Autogreder

Preț Autogreder conform extras C. pagina ... de la poziția ...-... conține prețuri diferite pe oră spre exemplu ...lei/ora, ... lei/ora.

- Preț Buldozer pe șenile

Preț Buldozer pe șenile conform extras C. pagina ... de la poziția ..-.. conține prețuri diferite pe ora spre exemplu lei/ora, ...lei/oră.

- Preț Compactor

Preț Compactor autopropulsat conform extras C. pagina ... de la poziția ..-.. conține prețuri diferite pe ora spre exemplu .. lei/ora, ... lei/ora.

- Preț Excavator pe pneuri

Preț Excavator pe pneuri conform extras C. pagina ... de la poziția ..-.. conține prețuri diferite pe oră spre exemplu lei /ora , ... lei/ora , ... lei/ora, ... lei/ora.

- Preț Macara de fereastră

Pret Macara de fereastră conform extras C. pagina ... de la poziția ..-.. conține prețuri diferite pe oră spre exemplu lei/oră, .. lei/oră, ... lei/oră, ... lei/oră.

- Preț Macara pneuri

Preț Macara pneuri brat zabrele conform extras C. pagina ... de la poziția ..-.. conține prețuri diferite pe oră spre exemplu: /oră, .. lei/oră, ... lei/oră.

Din punct de vedere financiar nu există justificare pentru același tip de utilaj să existe tarife cu diferențe.

Prin cele de mai sus s-a arătat că nu este vorba despre o eroare de tehnoredactare, ci ofertantul în mod voit a ales să folosească prețuri unitare diferite în oferta sa.

Această practică nu este una acceptată de către organismul de verificare Curtea de conturi. Dezideratul este ca materialele să aibă aceeași calitate, fapt care generează același preț.

Aceste fluctuații ale prețurilor relevă clar că ofertantul intenționează să folosească și materiale de calitate inferioară, pentru a echilibra prețul materialelor calitative.

Ordinul Nr. din pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P ../-.. prevede că:

„..... Prețurile unitare, aferente resurselor din articolele de lucrări, prevăzute în listele cu cantități, au următoarele caracteristici: materiale - prețuri ale producătorilor (furnizorilor) de la care executantul se aprovizionează, exclusiv TVA;”.

Apa potabilă în zonele urbane se poate achiziționa doar de la furnizorul de apă zonal la prețul impus de acesta și publicat.

Contestatorul prezintă prețurile și tarifele pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare-epurare, practicate pentru întreaga arie de operare, începând cu data de . martie

Este evident că niciunul dintre cele . prețuri folosite pentru articolul "apă potabilă" nu este conform legii.

Precum niciunul dintre prețurile (. prețuri diferite) articolului „apă industrială pentru mortare și betoane de la rețea” nu sunt conforme.

Similar, la benzină, prețurile sunt unitare pe piață, diferența dintre furnizori fiind de ordinul a câtorva bani, nicidecum la peste . lei cum se prezintă în oferta contestată.

În cadrul ofertei se regăsesc și prețuri neobișnuit de scăzute raportat la nivelul pieței, prețuri ce ridică un semn de întrebare cu privire la calitatea materialelor:

- Preț tâmplarie din pvc conform extras C. pagina ... de la poziția conține prețuri pe metru pătrat spre exemplu de ...lei/mp.

- Preț nisip sortat conform extras C. pagina ... poziția ..., ..., ..., ... conține prețuri diferite pe metru cub spre exemplu lei /mc, ... lei/mc lei/mc.

- Preț pervaz pvc conform extras C. pagina ... poziția ... conține preț pe metru linear spre exemplu de lei/ml.

- Preț Programare matrice video conform extras C. pagina ... pozitia ... conține preț pe bucată spre exemplu de lei/ buc.

- Preț tâmplărie pvc conform extras C. pagina ... pozițiile ...-... conține preț pe metru pătrat spre exemplu de lei/mp.

B. MATERIALE INTERZISE

În cadrul ofertei depuse, Extras de resurse materiale - Formular C. identificăm la pagina .. poziția ... "..... Șnur azbest cu.." - acest material este interzis.

Contestatorul invocă în acest sens Directiva/../CE prin care sunt interzise toate utilizările de azbest începând cu . ianuarie

Folosirea acestui material contravine prevederilor proiectului și legislației în vigoare.

Conform Formular-cadru Propunere Tehnică (Formular nr. .), pag. .., punctul e, se solicită fluxul de numerar.

În propunerea financiară, raportată la graficul de realizare a investiției publice (fizic și valoric), ofertantul nu a inclus fluxul de numerar.

Pentru toate considerentele expuse, contestatorul solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă art. . din Legea nr. .../.... și celelalte dispoziții legale la care a făcut referire în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. ../....., înregistrată la Consiliu sub nr./....., ... SRL a formulat „Cerere de intervenție voluntară” prin care solicită admiterea în principiu și pe fond a acesteia, respingerea contestației și menținerea în totalitate a actelor contestate, menținând în integralitate rezultatul procedurii.

Intervenientul consideră că în mod cu totul just, legal și temeinic, autoritatea contractantă a considerat oferta depusă de SRL câștigătoare și argumentează în continuare, în interesul autorității contractante, în ceea ce privește oferta subcontractantului SRL.

Astfel, contrar celor afirmate de contestator, autoritatea contractantă a depus toată diligența pentru a verifica inexistența motivelor de excludere a subcontractantului

Intervenientului i-au fost solicitate documentele doveditoare conform DUAЕ, documente pe care le-a transmis, așa cum a solicitat autoritatea contractantă, semnate, ștampilate „conform cu originalul” și scanate. Ștampilarea unor documente emise în format electronic, ori a unor copii electronice și scanarea ulterioară a acestora a considerat-o inutilă, dar s-a conformat întocmai solicitării. Documentele transmise au fost toate semnate și ștampilate „conform cu originalul”.

Într-adevăr, autoritatea contractantă a revenit cu solicitări de clarificări, cerând documente suplimentare până când nu au mai existat niciun fel de dubii

cu privire la documentele transmise inițial și care dovedeau cele declarate prin DUAЕ.

Astfel, pe data de i-au fost solicitate clarificări cu privire la valabilitatea certificatului de atestare fiscală și a cazierului judiciar, ambele emise în .. Noiembrie

Valabilitatea documentelor în cauză în, stat membru al Uniunii Europene, este de . luni de la emitere, fapt pe care, în baza principiului recunoașterii reciproce nu ar fi trebuit să i se solicite intervenientului să îl dovedească. Cu toate acestea, așa cum prevede Art. .. (b) al Directivei/..UE, intervenientul a prezentat o declarație a unui membru al unui „organism profesional sau comercial competent”, Dr. Lancini Marco, acesta având calitatea de „commercialista” a intervenientului (în limba română acesta corespunde unui contabil/consultant financiar).

Acesta este membru al (Ordinul Consultanților Financieri și al Experților Contabili).

Calitatea de membru al organismului profesional datorită căreia Directiva/..UE îi recunoaște dreptul de a emite astfel de declarații este menționată în partea de jos a declarației.

Declarația în cauză prezintă autorității contractante toate documentele transmise anterior care au valabilitate de . luni de la momentul emiterii, inclusiv cazierul judiciar și certificatul de atestare fiscală.

În cadrul aceleași solicitări autoritatea contractantă a cerut cazierul judiciar al societății SRL (acționar al SRL) pe care l-a transmis, cu toate că anterior prezentase cazierul judiciar ale tuturor membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere.

Referitor la solicitarea de clarificări prin care autoritatea contractantă a cerut explicații pentru lipsa timbrului de pe certificatul de atestare fiscală, acesta a fost emis în format electronic și a fost transmis autorității contractante cu semnătura electronică (externă) a emitentului (anexat).

De asemenea, în persoanele fizice și juridice nu folosesc astfel de certificate pentru a-și dovedi situația în fața instituțiilor publice. Decretul .../..... le conferă acestora dreptul de a prezenta doar o declarație în acest sens, urmând ca instituțiile publice, în cazul unor eventuale dubii, să acceseze bazele de date aferente. Acesta este motivul pentru care pe unele certificate întâlnim textul „*prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică (conform art. .. din Decretul prezidențial nr. .../....., modificat prin art. .. alin (.)) din Legea nr. ... din*”.

Autoritatea Contractantă a verificat cât se poate de riguros documentele pentru a se asigura de inexistența motivelor de excludere.

De asemenea, contestatorul nu precizează și nu dovedește niciun motiv de inacceptabilitate a ofertei, ci încearcă să inducă Consiliului suspiciuni, fără informații concrete și fără niciun fel de probe.

Contestația formulată este nefondată și se solicită respingerea acesteia, admitând în principiu și pe fond cererea de intervenție voluntară formulată în interesul autorității contractante.

În drept, intervenientul invocă dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, autoritatea contractantă a transmis „Punctul de vedere” cu privire la contestație, prin care solicită:

.. Respingerea contestației în temeiul art. .. alin (.) din Legea nr. ... /

> Pe cale de excepție - raportat la lipsa de interes a contestatoarei;

> Pe fond, ca nefondată și pe cale de consecință menținerea în integralitate a Raportului procedurii nr. /, și a Comunicării nr. /, privind rezultatul procedurii, precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente Raportului procedurii anterior menționat

.. Respingerea solicitării privind plata cheltuielilor de judecată către contestatoare.

I. Prezentarea stării de fapt:

Documentația de atribuire a fost elaborată de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile legale din domeniul achizițiilor publice, cuprinzând toate informațiile și datele necesare ofertanților în vederea întocmirii corecte și complete a ofertelor.

Întreaga documentație de atribuire a fost publicată în S.E.A.P., autoritatea contractantă permițând accesul direct și ne restricționat al operatorilor economici la aceasta începând cu data de

II. Pe cale de excepție, cu privire la lipsa de interes a contestatoarei

În privința capitolului II "Interesul subscrisei în promovarea contestației", nu sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de art. . alin. ., lit. f) din Legea nr. ... / și nu se justifică interesul legitim al contestatoarei.

Autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. . și art. . lit. f) din Legea ... / și precizează că o condiție esențială este aceea a existenței unui prejudiciu suferit de către contestator.

Dispozițiile Legii ... / se coroborează cu dispozițiile materiale de drept comun în privința definiției prejudiciului.

Astfel, potrivit prevederilor art. alin. . Cod civil, prejudiciul cuprinde pierderea efectiv suferită de către creditor și beneficiul de care acesta este lipsit, iar potrivit art. Cod civil proba prejudiciului îi revine contestatorului.

Din analiza considerentelor contestației nu rezultă existența și certificarea sub raportul cuantificării a vreunei pagube suferite de către acesta, prin emiterea unor acte sau operațiuni administrative în raport cu alți . ofertanți și care nu afectează în niciun fel interesul de natură patrimonială al contestatorului. O altă condiție esențială este justificarea interesului legitim.

Codul de procedură civilă, care reprezintă dreptul comun în privința litigiilor supuse Legii nr. ... / (a se vedea art. .. din această lege), stabilește imperativ, la art. .. alin. (.) lit. d) și art. .., că orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia justifică un interes, interes care trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, respectiv: „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia: (...) d) justifică un interes” și dispozițiile art. .. din Cod procedură civilă, care prevăd că: „Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual. (...)”.

Conform comunicării rezultatului procedurii a fost adus la cunoștința contestatoarei că oferta sa a fost declarată admisibilă ocupând locul III. Prin urmare, interesul contestatoarei față de rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă nu îndeplinește una dintre condițiile cumulative ale interesului, și anume ca acesta să fie personal, nedemonstrându-și astfel interesul personal în legătură cu respectiva procedură de atribuire, criticile sale vizând exclusiv oferta câștigătoare și oferta clasată pe locul II. Contestatoarea a adus critici, în

mod exclusiv, cu privire la ofertele clasate pe locul I și II și nu a criticat sub nici un aspect evaluarea ofertei sale, astfel încât nu a fost prejudiciat în niciun fel, raportat la decizia luată.

Față de cele de mai sus, contestatoarea nu a demonstrat calitatea de persoană vătămată raportat la actele atacate, respectiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și raportul procedurii, astfel cum prevăd dispozițiile art. . alin. (.) și art. . alin. (.) lit. f) din Legea nr. .../.....

III. Pe fondul contestației, autoritatea contractantă arată următoarele:

> Cu privire la pct. IV din contestație - A - Neconformitatea ofertei clasate pe locul I: SRL

• Pct. A.. Neîndeplinirea tuturor condițiilor de participare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE:

Conform Fișei de date, cap. IV... Modul de prezentare al ofertei: „Operatorul economic trebuie să ia toate măsurile astfel încât oferta și DUAE să fie transmise în S.E.A.P., numai în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă în conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din H.G. .../.... și numai până la data limită de depunere a ofertelor, așa cum este aceasta evidențiată în cadrul anunțului de participare, cf. art. .. și .. din HG .../.....”

Astfel, toate documentele încărcate în SEAP de către ofertantul SRL: documente de calificare, propunerea tehnică, propunerea financiară, documente suport DUAE, au fost semnate cu semnătură electronică extinsă de către dl. Lipovan Gabriel Vasile, conform împuternicirilor date de către fiecare subcontractant.

Referitor la răspunsul la solicitarea de clarificare nr. .../....., acesta a fost încărcat în SEAP cu semnătură electronică extinsă, semnată de dl. Lipovan Gabriel Vasile și are semnătură reprezentantului legal al SRL, Savu Ioan, pe fiecare pagină a răspunsului și stampila "conform cu originalul".

Prin adresa nr./..... s-au solicitat clarificări ofertantului SRL, cu privire la următoarele aspecte: nu s-a regăsit ștampila traducătorului autorizat pe fiecare pagină a documentelor traduse, pentru subcontractantul SRL.

În urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a concluzionat următoarele: ofertantul a transmis prin Adresa nr. ... din toate documentele traduse pentru subcontractantul SRL cu ștampila traducătorului autorizat pe fiecare pagină.

Prin adresa nr./..... s-au solicitat clarificări ofertantului SRL, cu privire la următoarele aspecte:

- Certificatul de atestare fiscală nr./..... eliberat de Direcția Provincială, Biroul Teritorial pentru SRL și Certificatul de cazier judiciar nr./.... /R din pentru, nu au fost actualizate la momentul depunerii acestora; în urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificări și pe baza informațiilor prezentate de ofertant, comisia de evaluare a concluzionat următoarele: „în urma analizării documentelor transmise și a verificării informațiilor de pe pagina web a Ministerului Justiției din, [https://www.giustizia.it/giustizia/it/mg . . .](https://www.giustizia.it/giustizia/it/mg...)page, reiese că certificatele care au făcut obiectul solicitării de clarificări nr./....., din data de, au termen de valabilitate . luni, fiind valabile la momentul depunerii documentelor suport DUAE. Comisia de evaluare consideră cerința privind certificatele constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, ca fiind îndeplinită.” (PV nr. .. /...../.....).

Referitor la declarațiile administratorului și a contabilului Lancini Marco, referitoare la plata impozitelor și valabilitatea certificatelor emise în, comisia

de evaluare a luat act de aceste declarații, dar fără a fi luate în considerare ca documente doveditoare a valabilității certificatelor enumerate (PV nr. ../...../.....), acesta depunând însăși documentele care atesta cele solicitate prin documentație, valabile la data solicitării.

Referitor la Certificatul de atestare fiscală nr. eliberat de Direcția, Biroul Teritorial:

- Prin adresa nr./..... s-au solicitat clarificări ofertantului SRL, cu privire la următoarele aspecte: lipsa dovezii certificării (timbru autocolant) pe Certificatul de atestare fiscală nr. eliberat de Direcția Provincială, Biroul Teritorial pentru subcontractantul SRL și explicații referitoare la semnificația mențiunii "prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică".

- Ofertantul a răspuns prin Adresa nr. ... din: Referitor la lipsa dovezii certificării (timbre autocolant) pe Certificatul de atestare fiscală nr. eliberat de Direcția Provincială, Biroul Teritorial pentru SRL, ofertantul declară că acesta a fost eliberat în format electronic și a fost aplicată semnătură digitală a funcționarului. Mențiunea de pe certificatul de atestare fiscală "prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică", indică faptul că toate administrațiile din au acces direct la date și solicită ele în mod direct orice certificate altor administrații publice, așadar astfel de date/certificate nu sunt accesibile entităților private; prin urmare, certificatul în cauză este singurul care poate fi prezentat în calitate de entitate privată. Comisia de evaluare a considerat ca mențiunea respectivă se referă doar entităților din, iar prezentarea lui în afara țării de emitere este acceptabilă.

- Din interpretarea gramaticală și teleologică a dispozițiilor art. ... alin. (.) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../...., rezultă că singura entitate îndrituită să aprecieze dacă clarificările sau completările transmise de către un ofertant sunt sau nu sunt concludente este comisia de evaluare.

- > Cu privire la punctul A. - Deficiente cu privire la Propunerea Tehnică a ofertantului SRL:

- Pct. A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Fundații speciale

În documentația de atribuire publicată în SEAP, respectiv în Caietul de sarcini și formularul de Propunere tehnică, Autoritatea Contractantă a solicitat personalul propus pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, după cum urmează:

În Caietul de sarcini, pag. ..-.., secțiunea Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, Contractantul va numi:

- ii. Responsabil tehnic cu execuția - persoana care va îndeplini rolul de responsabil tehnic cu execuția, trebuie să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului.

În formularul cadru - Propunere tehnică, pag. .-., secțiunea .. Personalul propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor, Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, Contractantul va numi:

- ii. Responsabil tehnic cu execuția - persoana care va îndeplini rolul de responsabil tehnic cu execuția, trebuie să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului.

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat pentru cerința privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția care să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului, următorul personal:

....-poziția RTE, ing. construcții civile, industriale și agricole, din partea SRL:

- CV, diplome studii/autorizații (subinginer, Autorizație RTE -, valabilă până în aprilie);

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu SRL;

- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția RTE-domeniul construcții civile.

În urma evaluării ofertei tehnice depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

- Cu privire la punctul A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Construcții rutiere și drumuri

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Caietul de sarcini și formularul de Propunere tehnică, Autoritatea Contractantă a solicitat personalul propus pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, după cum urmează:

În Caietul de sarcini, pag. ..-., secțiunea Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, Contractantul va numi:

ii. Responsabil tehnic cu execuția - persoana care va îndeplini rolul de responsabil tehnic cu execuția, trebuie să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului.

În formularul cadru - Propunere tehnică, pag. .-., secțiunea .. Personalul propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor, Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, Contractantul va numi:

ii. Responsabil tehnic cu execuția - persoana care va îndeplini rolul de responsabil tehnic cu execuția, trebuie să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului.

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat pentru cerința privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția care să dețină autorizație și legitimație emisă de Inspectoratul de Stat în Construcții pentru domeniul construcții civile, în vigoare la momentul semnării Contractului, următorul personal:

....-poziția RTE, ing. construcții civile, industriale și agricole, din partea SRL:

- CV, diplome studii/autorizații (subinginer, Autorizație RTE -, valabilă până în aprilie);

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu SRL;

- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția RTE-domeniul construcții civile.

În urma evaluării ofertei tehnice depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

- Cu privire la pct. A.... Neîndeplinirea cerinței de a prezenta un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric).

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Caietul de sarcini și formularul de Propunere tehnică, Autoritatea Contractantă a solicitat

Graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric), după cum urmează:

În Caietul de sarcini, pag. .-, secțiunea .. „INFORMAȚII PRIVIND ACTIVITĂȚILE SOLICITATE PRIN PREZENTUL CAIET DE SARCINI, ... Execuția lucrărilor Obiectul contractului ce rezultă din această procedură este execuția tuturor lucrărilor identificate în Proiectul Tehnic și Detaliile de Execuție, Caietul de sarcini și anexele aferente și include:

viii. pregătirea oricărei documentații necesare Contractantului pentru execuția lucrărilor, documentație care include dar nu se limitează la:

a. Grafice generale de realizare a investiției publice (fizice și valorice);

Ofertantul va prezenta:

ii. Organizare/Program de lucru, astfel:

-descrierea activităților majore identificate în executarea contractului, ordinea derulării și durata în care Ofertantul își propune să le desfășoare. Corelare cu celelalte aspecte relevante identificate. Graficul de execuție a lucrărilor, defalcat pe activitățile specifice identificate:

-alocarea resurselor umane implicate în derularea fiecărei activități, cu detalierea sarcinilor fiecărui membru al personalului implicat în fiecare etapă de execuție a lucrărilor. Corelare cu graficul de execuție:

-alocarea resurselor materiale necesare derulării fiecărei activități în parte (echipamente, utilaje, etc). Corelare cu graficul de execuție."

În formularul cadru - Propunere tehnică, pag. ., secțiunea .. "Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric)

În acest capitol, Ofertantul trebuie să prezinte graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric). Acesta trebuie să fie în concordanță cu metodologia de execuție a lucrărilor și durata de finalizare a activităților în Contract.]

Graficul general de realizare a investiției publice se va corela cu personalul desemnat pentru partea de execuție.

Lucrările propuse pentru a fi executate sunt:

Extindere ambulatoriu - corp nou; Interventii la cladirea existenta; Amenajari in incinta; Amenajari pentru proiectia mediului; Relocare/deviere utilitatii instalatii

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate în această secțiune a Propunerii tehnice:

a. Denumirea lucrărilor

b. Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/ lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiții/construcției din Contract;

c. Durata/succesiunea activităților și inter-relaționarea lor;

d. Punctele cheie de control (jaloane/milestones);

e. Resursele alocate activităților.

Graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) propus trebuie să conțină resursele planificate pentru realizarea activităților și trebuie:

a. să aibă corespondent în informațiile incluse în Caietul de Sarcini, atât la nivelul pieselor scrise cât și la nivelul pieselor desenate

b. să demonstreze:

i. înțelegerea cerințelor Caietului de Sarcini;

ii. abilitatea de a transpune informațiile din piesele scrise și piesele desenate într-un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric)

fezabil, de așa manieră încât să se asigure finalizarea lucrărilor în termenul specificat în Caietul de Sarcini;

c. să fie realizat utilizând un software de planificarea timpului (inclusiv Excel) compatibil cu infrastructura TIC existentă la nivel de Autoritate Contractantă, astfel cum este indicat de către Autoritatea Contractantă în Caietul de sarcini;

d. să utilizeze o scală de planificare a duratei/duratelor activității/activităților (calendar lunar/ săptămânal/zi lucrătoare - astfel cum este solicitarea Autorității Contractante);

e. să permită corelarea informațiilor incluse în graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) cu informațiile din Propunerea Financiară (fluxul de numerar, pentru aceeași unitate de planificare)".

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat pentru cerința privind prezentarea Graficului general de realizare a investiției publice, la pag. ...-..., Graficul de realizare a lucrărilor (inclusiv pentru amenajări pentru protecția mediului și aducerea terenului la starea inițială), pe .. de luni, cu o durată de ... de zile lucrătoare (graficul de execuție al lucrărilor se încadrează în durata de .. de luni calendaristice, durată de execuție declarată de ofertant la cap. ., punctul v. în Formularul NR. .), cu nr. de muncitori și utilajele implicate, în concordanță cu metodologia de execuție a lucrărilor și durata de finalizare a activităților din contract, corelat cu Programul de lucru (prezentat la pag. ..-...) în care ofertantul a prezentat activitățile majore în executarea contractului, ordinea derulării și durata (în zile), cu alocarea resurselor umane implicate în derularea fiecărei activități, cu detalierea sarcinilor (detalierea sarcinilor = descrierea activităților majore), cu alocarea utilajelor și echipamentelor implicate în derularea fiecărei activități și cu alocarea resurselor materiale necesare derulării fiecărei activități, precum și alocarea transportului (imobilelor auto) implicate în derularea fiecărei activități.

În urma transmiterii de către Autoritatea contractantă a solicitării de clarificări cu nr. /, ofertantul SRL a răspuns prin adresa nr. ... /, la toate clarificările, răspuns înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. / în cadrul căruia ofertantul prezintă modul în care au fost prezentate în cadrul Graficului general de realizare a investiției - Grafic Gant, evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic, și punctele cheie de control (jaloane/milestones).

În urma evaluării ofertei tehnice depusă de SRL și a răspunsului la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

• Cu privire la pct. A.... Propunerea tehnică a ofertantului SRL nu respectă ordinea fluxurilor tehnologice

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Caietul de sarcini, pag. .., Autoritatea contractantă a prezentat ordinea fluxurilor tehnologice, după cum urmează:

„ORGANIZAREA DE ȘANTIER

Organizarea de șantier se va face în sistemul „fluxuri în lanț” - desfășurarea fluxurilor tehnologice fiind următoarea:

- lucrări de construcție a infrastructurii*
- lucrări de construcție a suprastructurii,*
- lucrări de execuție a hidroizolațiilor,*
- lucrări de execuție a compartimentărilor interioare,*

- *lucrări de tâmplărie și finisaje.*"

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat la pag. ..-..., MODUL DE ABORDARE ÎN EXECUȚIA LUCRĂRILOR, respectiv ABORDAREA DIN PUNCT DE VEDERE PROCES TEHNOLOGIC, pentru toate categoriile de lucrări care fac obiectul contractului, cu respectarea ordinii fluxurilor tehnologice.

În urma evaluării ofertei tehnice depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

- Cu privire la pct A.... Lipsa fluxului de numerar

La momentul ofertării, în cadrul propunerii financiare, ofertantul SRL a prezentat la pag. electronică ...-..., Graficul fizic și valoric cu alocarea cheltuielilor financiare pe fiecare lună de execuție, pe categorii de lucrări și faze de execuție, pentru toată durata de execuție.

În urma evaluării ofertei financiare depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

- Cu privire la pct. A.... Ofertarea greșită a unei perioade de garanție de .. de luni

Conform cerinței Autorității contractante, perioada de garanție acordată lucrărilor este de .. de luni.

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat la pag. ..., Declarația privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate, conform căreia perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni.

De asemenea, în Formularul nr. . din cadrul ofertei financiare, la poziția nr. ., Perioada de garanție acordată lucrărilor este de .. de luni calendaristice.

Conform declarației ofertantului SRL, perioada de garanție acordată lucrărilor, conform Formularului . - Anexa . la Formularul de ofertă este de .. luni calendaristice, astfel cum acesta a fost solicitată de autoritatea contractantă.

Garanția de .. luni se referă la echipamentele și utilajele din fișele tehnice, lucru total diferit de garanția acordată lucrărilor.

În urma evaluării ofertei tehnice și a ofertei financiare depuse de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

- Cu privire la pct. A.... Ofertantul nu a specificat când vor interveni experții în implementarea viitorului contract.

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Caietul de sarcini, secțiunea, pag. .., Autoritate Contractantă a solicitat, după cum urmează:

"Ofertantii vor detalia în propunerea tehnică modalitatea de asigurare a accesului la resursele umane necesare pentru executarea contractului, a personalului de execuție.

Ofertanții vor descrie în propunerea tehnică momentul în care vor interveni experții (exemplu șef șantier, RTE, RTQ, SSM) în implementarea viitorului contract, precum și modul în care operatorul economic ofertant și-a asigurat accesul la serviciile acestora (fie prin surse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie angajamentele contractuale preconizate pentru obținerea serviciilor respective)."

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat la pag. ...-....:

Pentru- poziția Manager de proiect, din partea de:

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu;
- Decizia de numire nr. .. /, pe poziția Manager proiect la lucrarea Extinderea și dotarea ambulatorului integrat al, „Dr. Nicolae Rusdea”

Pentru- poziția Șef de șantier, din partea:

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu;
- Decizia de numire nr. .. /, pe poziția Șef șantier-inginer la lucrarea integrat al, „.....”

Pentru- poziția RTE, ing. construcții civile, ind. și agricole, din partea

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu;
- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția RTE-domeniul construcții civile la lucrarea integrat al, „.....”

Pentru Margin Vasile Lucian - poziția RTE, ing. inst. el, din partea

- Contract individual de muncă nr. ... / încheiat cu;
- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția RTE-instalații electrice/rețele electrice la lucrarea integrat al, „.....”

Pentru- poziția RTE, ing. inst. termice, sanitare, ventilație și climatizare (colaborator):

- Contract individual de muncă nr. .. / încheiat între SRL reprezentat prin Administrator, în calitate de prestator și în calitate de Beneficiar;

- Declarație de exclusivitate și disponibilitate de la data Ordinului de începere al Lucrărilor până la Terminarea lucrărilor, pt. poziția RTE Instalații termice, sanitare, ventilație/climatizare.

Pentru Botisan Emil-poziția RTE, ing. inst. gaze naturale combustibile (colaborator):

- Declarație de exclusivitate și disponibilitate de la data Ordinului de începere al Lucrărilor până la Terminarea lucrărilor, pt. poziția RTE - instalații gaze.

Pentru Pop Florin - poziția de RTE, ing. rețele gaze naturale combustibile (colaborator):

- Declarație de exclusivitate și disponibilitate de la data Ordinului de începere al Lucrărilor până la Terminarea lucrărilor, pt. poziția RTE rețele de gaze naturale/Instalator autorizat ANRE.

Pentru- poziția RTQ, ing., din partea:

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu; AAD nr. .. /

- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția Responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții la lucrarea integrat al, „.....”

Pentru- poziția SSM, din partea:

- Contract individual de muncă nr. / încheiat cu;
- Decizie de numire nr. .. /, pe poziția Coordonator SSM la lucrarea integrat al, „.....”

În urma evaluării ofertei tehnice depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

• Cu privire la pct. A.... Ofertantul SRL nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului.

În documentația de atribuire publicată în SICAP, Autoritatea contractantă NU a solicitat această cerință.

> Cu privire la punctul A.. - Ofertantul SRL și-a modificat propunerea financiară

- pct. A.... Lipsuri ale Propunerii financiare depuse de SRL: Ofertantul nu a prezentat toate informațiile solicitate în cadrul Propunerii financiare.

Conform Fișei de date, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, se solicită prezentarea Fișelor tehnice completate pentru fiecare utilaj, echipament tehnologic, de transport, dotări (conform Formular F. din HG .../....). Ofertantul nu a depus în propunerea sa financiară toate fișele tehnice (respectiv lipsesc fișele tehnice din folderul F. și F./ instalații sanitare.

Totodată, la secțiunea "... Alte condiții cu caracter tehnic" din fișele tehnice ale echipamentelor, au fost solicitate fișe tehnice de la producător (specificații tehnice), însă acestea nu se regăsesc în oferta depusă de SRL.

Alte condiții cu caracter tehnic

Se va atașa fișa tehnică a producătorului.

Se vor livra cu certificat de garanție și certificat de conformitate/ declarație de conformitate a calității. Se va atașa cartea tehnică, instrucțiuni de montaj, punere în funcțiune și exploatare/întreținere în limba română.

De asemenea, conform Caietului de sarcini pagina .., ..."

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Fișa de date, formularele F. și în Caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

În Fișa de date, secțiunea IV. ... Modul de prezentare a propunerii financiare, pag. -., Autoritate Contractantă a solicitat, după cum urmează:

„Ofertantul va prezenta propunerea financiară prin completarea următoarelor formulare:

- Formularul de ofertă - Formular .*

- Listele cu cantități de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale (conform Formular F. din HG .../....);*

- Fișele tehnice completate pentru fiecare utilaj, echipament tehnologic, de transport, dotări (conform Formular F. din HG .../....)."*

În formularele F. - Fișele tehnice pentru fiecare echipament, în coloana . „Specificații tehnice impuse prin Caietul de sarcini", Autoritatea contractantă a solicitat ofertanților completarea următoarelor secțiuni:

- .. Parametrii tehnici și funcționali

- .. Specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare

- .. Condiții privind performanța cu standardele relevante

- .. Condiții de garanție și postgaranție

- .. Alte condiții cu caracter tehnic.

În Caietul de sarcini, pag. .., *„pentru fiecare echipament inclus în ofertă, Ofertantul va prezenta pe lângă fișele tehnice incluse în Oferta și următoarele informații: Echipament, Identificare Fișă tehnică asociată completată și numele producătorului, Cerințe pentru mentenanța periodică, Durata de viață a echipamentelor, Modul în care Autoritatea Contractantă are acces la piesele de schimb necesare pentru mentenanța după expirarea perioadei de garanție."*

La momentul ofertării, în cadrul propunerii financiare, ofertantul SRL a prezentat formularul F . - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale, completată cu toate echipamentele, la pag. ...-..., în care în coloana . a menționat furnizorul pentru toate echipamentele sanitare, termice, electrice, PSI (pentru echipamentele gaze medicale NU a fost notat furnizorul) iar în coloana . a fost notată corespondența cu Fișa tehnică asociată fiecărui echipament.

În cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări nr. .../....., ofertantul SRL transmite formularul F. - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale, pentru Echipamente gaze medicale, la pagina ...-..., în care în coloana . este completat furnizorul.

Fișele tehnice - Formular F., depuse de Ofertant în cadrul Propunerii financiare, sunt prezentate pentru toate echipamentele, la pag. ... - ..., inclusiv fișele tehnice F. pentru echipamentele Instalații sanitare, la pag. ...-... și fișele tehnice F. echipamente sanitare - echipamente pentru stingere incendiu, la pag. ...-....

Toate fișele tehnice - Formular F. depuse de Ofertant în cadrul Propunerii financiare, au fost completate de către ofertant în coloana . „Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini” la toate secțiunile, respectiv:

- .. Parametrii tehnici și funcționali
- .. Specificații de performanță și condiții privind siguranța în exploatare
- .. Condiții privind performanța cu standardele relevante
- .. Condiții de garanție și postgaranție
- .. Alte condiții cu caracter tehnic.

Inclusiv cu Termenul de soluționare/rezolvare a problemelor apărute în perioada de garanție, Durata de viață minim garantată, Garanția minimă pentru fiecare echipament.

Inclusiv cu faptul că Furnizorul va asigura piese de schimb pe bază de comandă în perioada post-garanție pentru echipamentele pentru care Autoritatea contractantă a solicitat această cerință prin fisa tehnica F. publicată în SICAP, cum ar fi echipamentele centralei incendiu, echipamentele centralei antiefracție și echipamentele Centralei telefonice și NetWork.

Inclusiv cu faptul că Furnizorul va asigura service în garanție, timp maxim de intervenție .. ore, precum și SERVICE ÎN POST GARANȚIE, durată: minim . ani, timp maxim de intervenție .. ore, pentru echipamentele pentru care Autoritatea contractantă a solicitat această cerință prin fisa tehnica F. publicată în SICAP, cum ar fi echipamentele de gaze medicale, aceste echipamente fiind considerate vitale pentru pacienții internați în unitatea sanitară, astfel ca atunci când este necesar asigurarea serviciului, furnizorul să intervină în maxim .. de ore de la solicitare atât în perioada de garanție cât și în perioada de minim . ani POST GARANȚIE.

În urma evaluării ofertei financiare depusă de SRL, comisia de evaluare constată că cerințele sunt îndeplinite.

- Cu privire la pct. A.... Oferta financiară depusă de SRL conține erori - modalitatea de ofertare greșită.

Operatorul economic SRL s-a încadrat în valoarea estimată a achiziției cu valoarea propunerii financiare ofertate la prețurile unitare folosite de către operatorul economic. În urma evaluării ofertei financiare depusă de SRL, comisia de evaluare constată că cerințele sunt îndeplinite.

- Cu privire la pct. A.... Ofertantul si-a modificat prețul fără a prezenta justificări

Prin adresa nr./..... s-au solicitat clarificări ofertantului SRL, cu privire la justificarea prețului materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare (pag. .. din propunerea financiară) din cadrul Formularului F.cp - LISTA cu cantitati de lucrări pe categorii de lucrări, obiectul Arhitectură, care are o valoare foarte mare. Ofertantul a răspuns prin adresa ... din, referitor la Formularul

F.cp - LISTA cu cantitati de lucrări pe categorii de lucrări, obiectul Arhitectură, prețul materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare, ofertantul a identificat o eroare aritmetică în stabilirea prețului pentru acest articol, respectiv valoarea totală a acestui articol fiind de,.. lei fără TVA, față de,.. lei fără TVA transmisă inițial. Totodată, ofertantul a solicitat acceptul pentru corectarea erorii aritmetice identificate și modificarea prețului materialului în conformitate cu valoarea corectă

.../...., deoarece: propusă;

Având în vedere modificarea valorii totale a ofertei, ca urmare a îndreptării erorii referitoare la prețul materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare, comisia de evaluare a încadrat această modificare a propunerii financiare ca o abatere tehnică minoră, în baza art. ... alin. (.) din HG

a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește .% din prețul total al ofertei;

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, nu se schimbă clasamentul ofertanților;

d) modificarea nu presupune o diminuare calitativă în comparație cu oferta inițială;

e) modificarea nu vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar oferta inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe.

> Cu privire la punctul B. Oferta Asocierii SC, SC, ...

• pct B.. Neîndeplinirea cerinței minime de experiență similară - componenta execuție

Conform Fișei de date, referitor la cerința privind experiența similară solicitată de autoritatea contractantă, operatorii economici participanți la procedură trebuie să facă dovada îndeplinirii, astfel:

"Lista lucrărilor executate în ultimii . ani, din care sa rezulte ca a executat, la nivelul a minim . (unu) contract - maxim . (trei) contracte, lucrări similare care să reflecte tipuri de lucrări de o complexitate comparabilă cu lucrările care fac obiectul contractului, a căror valoare cumulată a fost de minim lei fără T.V.A.

Prin lucrări similare se înțelege: lucrări similare sau superioare (lucrări de construcții noi/lucrări de reabilitare/modernizare/extindere aferente unor construcții clădiri civile) cu cele ce fac obiectul contractului care se atribuie prin prezenta procedura."

Din DUAU-urile depuse de Asocieria SRL (lider) - SA (asociat), experiența similară a fost dovedită prin . contracte:

.. Experiență similară SRL

Descriere: Execuție lucrări de construcții și instalații pentru obiectiv „Extindere pe verticala tronson sudic și reparații capitale șarpantă și schimbare invelitoare tronson Nordic corp clădire C.”

-Calitate: executant

-Contract de lucrări: din data de

-Perioada de derulare a contractului: -

-Valoare contract: lei

-Valoare recepționată: lei.

-Locul de execuție a lucrărilor:

-Lucrări executate: ..Lucrări de construcții - finisaje, tâmplărie antifoc, tâmplărie aluminiu, tâmplărie PVC, scara metalică, trape de fum (desfumare), protecție cu vopsele termospușante, izolare termică a fațadelor, termoizolare planșeu peste ultimul nivel, demolări, structură rezistență extindere și clădire existentă, arhitectură, structură bordure.

..Lucrări de instalatii: «Instalatii sanitare - canalizare menajera exterioara «Instalatii sanitare - obiecte sanitare «Instalatii sanitare -canalizare menajera interioara «Instalatii de limitare si stingere a incendiilor - rețea de hidranți interiori» Instalatii de limitare si stingere a incendiilor - rețea de hidranți exterior «Alimentare cu apa rece «Alimentare cu apă caldă menajeră și recirculare apa caldă «Instalatii termice «Instalare de sisteme de producerea energiei din surse regenerabile, panouri fotov....aice «Instalatii de ventilare si climatizare «Instalatii electrice interioare, forță și iluminat (inclusiv de siguranță) «Instalatii electrice exterioare «Instalatii apelare sora «Instalatii statie de oxigen «Instalatii de detectie si semnalizare in caz de incendiu «Procurare si montaj utilaje si echipamente

Proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor: /.....

Recomandare Beneficiar: /.....

Valoare: ,..

Moneda: RON

Data inceput: .. /.. /....

Data sfarsit: .. /.. /....

Beneficiari:, strada nr..., jud. , TEL :....., spitalinfecioase@sbidvp.ro, www.sbidvp.ro VALOARE EXPERIENȚĂ SIMILARĂ LUCRĂRI: ,.. LEI fără TVA

.. Experiență similară SA.

Descriere: înființarea unei noi unități pentru producția de extruziuni din titan și componente prelucrate din titan și aluminiu: clădire de producție p si corp administrativ p+.e -capex . - hala producție și logistică -....Calitatea: Contractant unic Contract de lucrări nr. .. din data de Perioada de derulare a contractului:-..... Valoarea contract: ,.. euro fără TVA Valoare lucrări executate in ultimii . ani:,..... lei fără TVA.

Lucrări executate: REZISTENȚĂ INFRASTRUCTURĂ

•Terasamente:

- săpătură generală mecanizată cota ... = ... ,.. mc

- săpături cu fundații cu sprijin-mecanizata =..... ,.. mc

- săpături cu fundații cu sprijin-manuala ..% =..... ,.. mc - umplutură pământ = ... ,.. mc «Fundații = ... buc.

•Grinzi soclu = ... m Grinzi fundare = ... m Pardoseala =..... mp

REZISTENȚĂ SUPRASTRUCTURĂ «Elemente structurale beton:

- stâlpi = ... buc - pereți = ... buc - elemente acoperiș = ... buc. - elemente planșeu = .. buc. «Elemente structurale metal = ... ,..

ARHITECTURA «Invelitoare = ... ,.. mp «Atic profilat până la cota (confecții și osb) = ...m

•Luminatoare si trape de fum = ... buc. «Fațade - casete structurale = ... ,.. «Ferestre și Uși - uși secționare industriale cu glisare pe verticală = .. buc. - uși pietonale = .. buc. - ferestre interioare de aluminiu = . buc.

INSTALAȚII Instalații incendiu interioare

PV recepție a lucrărilor nr. /

Recomandare Beneficiar Valoare:,...

Moneda: RON

Data început: ../../....

Data sfârșit: ../../....

Beneficiari: SRL ... nr. ...A, jud.

Valoare experiență similară lucrări:,... LEI fără TVA.

Conform celor declarate, ofertantul Asocierea SRL (lider) - SA (asociat) a făcut dovada experienței similare.

Contestatoarea face confuzie între experiența similară necesară pentru executarea contractului și experiența similară a persoanei responsabil tehnic cu execuția.

- Cu privire la pct. B., Asocierea-.... sa nu a inclus în oferta depusă activitatea de montaj și punere în funcțiune ascensoare.

Conform Caietului de sarcini, pag. . „Montarea lifturilor se va realiza de către o firmă sau persoană fizică autorizată ISCIR să presteze o asemenea activitate, aceasta având și obligația obținerii autorizației de funcționare și exploatare a ascensorului” și pag. .. „Personalul Antreprenorului trebuie să aibă calificarea și pregătirea adecvată, să fie informat asupra caracteristicilor tehnice și parametrilor funcționali ai echipamentelor, să fie instruit corespunzător din punct de vedere profesional asupra tehnologiilor și modului de exploatare al echipamentelor și al securității și sănătății în muncă. Pentru meseriile pentru care cerințele legale, de calitate sau securitate, impun atestări sau autorizări specifice sau speciale ale personalului, acestea trebuie să fie obținute și valabile. Antreprenorul este direct răspunzător pentru echipamentele și personalul propriu și va înainta Beneficiarului Lista echipamentelor tehnice utilizate pe șantier și a personalului autorizat din șantier.” Ofertantul a prevăzut în oferta sa montarea celor două ascensoare solicitate de autoritatea contractantă.

Totodată, reiese din declarația ofertantului prin care precizează că va îndeplini toate condițiile contractuale, implicit că va respecta condițiile date în caietul de sarcini și proiectul tehnic de execuție. Astfel, în execuție, ofertantul va îndeplini obligația obținerii autorizației de funcționare și exploatare a ascensorului, conform prevederilor legale.

- Cu privire la pct. B.. Metodologia de execuție a lucrărilor

Faptul că este apreciată ca „superficială” metodologia de execuție a lucrărilor din propunerea tehnică depusă de către Asocierea SRL - SA, este una pur subiectivă, oricare dintre ceilalți doi ofertanți ar (putea) considera la fel, oferta depusă chiar de operatorul economic contestator, intervenind un mare grad de subiectivitate. Nu există lucru perfect, doar perfectibil ca și în cazul de față, orice se poate îmbunătăți. Metodologia de execuție din propunerea tehnică:

- se elaborează de către operatorul economic, strict și funcție de resursele umane și tehnice disponibile proprii/pe care ie poate închiria sau/și ale subcontractanților declarați, pentru executarea lucrărilor preconizate a se realiza pe baza proiectului pus la dispoziție de către Autoritatea contractantă. Oricare ofertant își asumă responsabilitatea executării lucrărilor cu tehnologiile descrise în propria propunere tehnică ofertată, cu ajutorul resurselor umane, respectiv tehnice de care dispune la data elaborării ofertei, respectiv a propunerii tehnice;

- NU își introduce operații sau mică/mare mecanizare necorelate cu modul de abordare, aplicare a tehnologiilor „teoretice” fără aplicabilitate pe teren și într-o situație concretă a unei investiții care se va realiza pe baza proiectului pus la dispoziție de către beneficiar, în speță, autoritatea contractantă. Finalitatea tehnologiilor de care dispune și le poate aplica oricare ofertant, este de fapt concretizarea proiectului prin lucrări de bună calitate conform cerințelor caietului de sarcini și executate în termenul contractual solicitat prin fișa de date;

- NU există niciun temei/bază legală pentru a obliga ofertanții care participă la aceeași procedură de achiziție de lucrări să utilizeze unitar/identicele tehnologii, respectiv procedee de execuție. Primează scopul final, ca „drumul critic” din graficul/cronologia procedurilor de execuție și tehnologiile preconizate a fi utilizate și explicitate în propunerea tehnică, să fie de o maximă eficiență, care să asigure predarea în termen a obiectivului de investiții.

- Cu privire la pct. B.. Graficul de execuție prezentat de către ofertant.

După cum se precizează în denumire, s-a solicitat graficul de execuție. Acesta presupune execuția efectivă a lucrărilor, fără detalierea activităților premergătoare Ordinului de începere a lucrărilor, activități care sunt incluse în clauzele contractuale specifice semnării contractului, constituirii garanției de bună execuție și a tuturor activităților care condiționează emiterea Ordinului de începere a lucrărilor. Data menționată în Ordinul de începere a lucrărilor este momentul „de start al începerii execuției efective care durează până la notificarea de către executant a terminării lucrărilor, respectiv efectuarea recepției la terminarea lucrărilor după care începe perioada de garanție a lucrărilor care ține până la recepția finală.

- Cu privire la pct. B.. Greșita elaborare a fluxurilor tehnologice

Faptul că se apreciază ca și o neconcordanță în fluxul tehnologic, programarea activităților de montaj împământare care într-adevăr conform detaliului se instalează la nivelul fundației este foarte eronat. Niciodată (practic pe șantier), împământările NU se realizează fizic, înainte și/sau concomitent cu realizarea elementelor structurii de rezistență, motivul fiind foarte simplu. Odată realizate (la începutul lucrărilor de rezistență), NU se pot proteja suficient astfel încât să fie eficiente (să îndeplinească cerințele tehnice impuse, respectiv vor fi distruse parțial sau total prin executarea celorlalte categorii de lucrări din zona respectivă și să fie necesară refacerea lor. De aceea, ele se execută și se achită O SINGURĂ DATĂ, așa cum au fost programate în graficul elaborat de ofertant (asociația dintre SRL - SA), către/la finalul lucrărilor, chiar odată cu săpăturile lucrărilor de instalații și sau alte utilități, după sistematizarea pe verticală a terenului, când se fac toate lucrările necesare: -pe verticală, prin plantarea numărului de țărui de împământare necesari respectivei prize și legăturile cu platbandă dintre plăcuțele metalice înglobate în elementele de construcții și pe -orizontală, prin montarea platbandei Ol-Zn între țăruii plantați anterior realizării lucrărilor de montaj împământare și obținerea în final a buletinului de la prizele de împământare cu o valoare și o variabilitate cât mai mică și acceptată a rezistenței de împământare.

- Cu privire la pct. B.. Lipsa de disponibilitate personal RTE autorizat domeniu - Drumuri ... ; telecomunicații indicativ ... și fundații speciale.

În propunerea tehnică depusă de Asocieria SRL - SA la pag. ...-... este personalul propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor, iar diplomele, autorizațiile, declarațiile de disponibilitate, CV-urile sunt la pag. ...-....

Din documentele menționate anterior, pentru responsabili tehnici cu execuția pentru lucrări de construcții civile și industriale sunt desemnate următoarele persoane:

..- RTE pentru lucrări de construcții civile și industriale; Autorizația de RTE nr. .../..... (pag. .../...) pentru domeniile:

- ... - Construcții civile, industriale și agricole;
- ... - Construcții edilitare și de gospodărie comunală.

..- RTE pentru lucrări de instalații:

Autorizația de RTE nr./..... (pag. .../...) pentru domeniile:

- ... - Instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare.

..- RTE pentru lucrări de instalații:

Autorizația de RTE nr./..... (pag. .../...) pentru domeniile: ... - Instalații electrice.

Ofertantul SRL (lider) - SA (asociat), a prezentat personalul implicat în executarea contractului, îndeplinind condițiile minime solicitate prin caietul de sarcini.

- Cu privire la pct. B. Propunerea financiară

În sensul prevederilor art. ... alin. (.) din Legea ../..., o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de ..% din valoarea estimată a contractului respectiv. Asocierea SRL (lider asociere) - SA (asociat), s-a încadrat în valoarea estimată a achiziției cu valoarea propunerii financiare oferite la prețurile unitare folosite de către operatorul economic.

În urma evaluării ofertei financiare depusă de Asocierea SRL (lider) - SA (asociat), comisia de evaluare constată că cerințele sunt îndeplinite.

- Cu privire la pct. B. Materiale interzise

Înainte de utilizare, printr-un Formular Acceptare/Aprobare Material (FAM) aprobat de către proiectant și beneficiar, cantitatea de kg din materialul „..... șnur azbest cu ins.pt.garn.tipa, b, .-.mm (dn: lat, pătrat)” de la poziția ... din C. (pag .../...) din fișierul „Oferta Financiară.pdf”, se poate înlocui cu șnur nonazbest cu caracteristicile tehnice similare, dovada fiind următoarele două materiale cu cantități mult mai mari de la pozițiile ... „..... Șnur nonazbest d=.. mm; ... m” și ... „..... Șnur nonazbest d-. mm; ... m”.

IV. Cu privire la solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației

Referitor la solicitarea contestatoarei de plată a cheltuielilor de judecată, se solicită respingerea acesteia în principal raportat la faptul că potrivit dispozițiilor art. .. alin (.) din Legea nr. .../....: odată cu cererea se depune și cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate și solicitate ca și cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației și în subsidiar întrucât contestația formulată este lipsită de interes și nefondată.

Se constată că .SRL nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, motiv pentru care se consideră că solicitarea contestatoarei nu poate fi acceptată.

Raportat la cele prezentate în rândurile de mai sus, se poate constata că evaluarea ofertelor clasate pe locul I și II s-a realizat în conformitate cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire postată în SEAP și cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

Pentru aceste considerente, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., pentru motivele mai sus invocate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... SRL în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a formulat „Cerere de intervenție în interesul autorității contractante”, prin care solicită:

- .. admiterea cererii de intervenție;
- .. respingerea contestației formulată de către .SRL;
- .. menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei Autorității contractante, respectiv aceea de declarare drept câștigătoare a ofertei intervenientului.
- .. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

ADMISIBILITATEA ÎN PRINCIPIU A CERERII

Intervenientul are calitatea de ofertant declarat câștigător, iar condițiile admisibilității cererii sunt îndeplinite, respectiv justifică un interes.

MOTIVAREA ÎN FAPT A CERERII DE INTERVENȚIE

.. Pe data de, ora ...:.. a avut loc depunerea ofertelor în cadrul procedurii antemenționată, în conformitate cu datele furnizate de SEAP fiind înregistrați următorii ofertanți:

.. Ofertant unic: cu Subcontractanți S.R.L., ...S.R.L., ..., ..., ...SRL și

.. Asociere: SRL (Leader), ... cu Subcontractant

.. Asociere: .(Leader), ...cu Subcontractanți Hospital Technical Solutions, ...S.R.L., ..., ...SRL și

.. Pe parcursul etapei de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare i-a adresat intervenientului mai multe clarificări din categoria celor permise de lege, acesta răspunzând în mod concludent.

.. Pe data de, intervenientul a receptionat prin intermediul SEAP Adresa nr. / reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și Raportul procedurii nr. /, prin intermediul căroră i-a fost comunicată declararea drept câștigătoare a ofertei sale.

.. Pe data de a luat cunostință de contestația formulată de către .SRL, aceasta fiind publicată în SEAP de către Autoritatea contractantă.

.. Pe data de, intervenientul i-a solicitat Autorității contractante acces la dosarul achizitiei publice prin intermediul Adresei nr. /, adresă la care Autoritatea contractantă a răspuns pe data de, prin intermediul Adresei nr. /, invitându-l la sediul său în vederea studierii dosarului achizitiei publice.

.. Autoritatea contractantă a permis doar studierea documentelor, refuzând eliberarea de fotocopii. În urma studierii dosarului achizitiei a fost încheiat Procesul-verbal nr. /

Contestația formulată de către .SRL este neîntemeiată. Decizia autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei intervenientului este una corectă, în temeiul următoarelor considerente:

A... Cu privire la presupusa neîndeplinire a tuturor condițiilor de participare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, intervenientul învederează următoarele:

.. În conformitate cu prevederile Fișei de date a achiziției, III.....a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, Informații și formalități necesare

pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Cerința nr. . - *Ofertanții, asociații, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. ..., ..., ... din Legea nr. ../.....*

Persoanele juridice străine, vor prezenta documente echivalente, emise în conformitate cu legislația aplicabilă în țara de rezidență.

Documentele vor fi prezentate în traducere în limba română. Traducerile vor fi semnate și stampilate pe fiecare pagină de către traducătorul autorizat.

.. În conformitate cu prevederile alin. (.) al art. ... din Legea nr. ../....., Autoritatea contractantă are obligația de a accepta ca fiind suficient și relevant pentru demonstrarea faptului că ofertantul/candidatul nu se încadrează în una dintre situațiile prevăzute la art. ..., ... și ..., orice document considerat edificator, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere judiciare sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă, iar în conformitate cu prevederile alin. (.) și (.) ale acelu... articol:

(.) În cazul în care există incertitudini în ceea ce privește existența sau inexistența unei situații de excludere, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita în mod direct informații de la autoritățile competente străine prevăzute la alin. (.).

(.) În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit ofertantul/candidatul nu se emit documente de natura celor prevăzute la alin. (.) sau respectivele documente nu vizează toate situațiile prevăzute la art. ..., ... și ..., autoritatea contractantă are obligația de a accepta o declarație pe propria răspundere sau, dacă în țara respectivă nu există prevederi legale referitoare la declarația pe propria răspundere, o declarație autentică dată în fața unui notar, a unei autorități administrative sau judiciare sau a unei asociații profesionale care are competențe în acest sens.

.. Autoritatea contractantă i-a solicitat intervenientului clarificări cu privire la acest aspect, iar acesta, contrar alegațiilor neîntemeiate ale contestatoarei de la pag. . din contestație, intervenientul a formulat răspunsuri concludente. În orice condiții, prin prisma prevederilor art. ... din Legea nr. ../....., în situația în care Autoritatea contractantă ar fi avut în continuare nelămuriri (ceea ce nu a fost cazul), avea posibilitatea de a solicita în mod direct informații de la autoritățile competente străine.

... Contestatoarea, cu evidentă rea-credință și în încercarea de a induce în eroare și de a distorsiona realitatea, redă trunchiat, la pag. . din contestație, cele menționate de intervenient în Adresa nr. ../....., reprezentând răspunsul la solicitarea de clarificări adresată de către Autoritatea contractantă în cadrul etapei de evaluare a ofertelor, respectiv afirma faptul ca subscrisa as fi precizat doar faptul ca „In, tara de origine a subcontractantului S.R.L., valabilitatea certificatelor de atestare fiscala este de . (sase) luni de la data emiterii”, omitand in mod intentionat continuarea, deosebit de relevanta si care demonstreaza concludenta raspunsului formulat de catre subscrisa, respectiv „în conformitate cu prevederile art. .. din Decretul prezidential nr. ... din .. decembrie (Monitorul Oficial nr. .. din .. februarie, s.o. ../L), redat mai jos si pentru care transmitem atasata prezentului Raspuns traducerea legalizată.”

... Astfel, pe langa declaratia emisa de catre DI Lancini Marco, contabilul subcontractantului S.R.L., insotita de traducerea sa autorizata, a invocat si prevederea din Decretul prezidential nr. ... din .. decembrie care atesta faptul ca valabilitatea certificatelor de atestare fiscala este de . luni. Prin

urmare, acest fapt era deja demonstrat inclusiv in lipsa declaratiei Dlui Lancini Marco, contabilul subcontractantului S.R.L.

... Cu privire la timbrul autocolant si mentiunea din cadrul acestuia potrivit careia "prezentul certificat nu poate fi prezentat entitatilor din administratia publica sau furnizorilor privati de servicii de utilitate publica", reitereaza cele mentionate in cuprinsul Adresei nr. .../....., reprezentand raspunsul la solicitarea de clarificari adresata de catre Autoritatea contractanta in cadrul etapei de evaluare a ofertelor, respectiv faptul ca respectiva mentiune indica faptul ca toate administratiile publice din au acces direct la date si solicita ele in mod direct orice certificate necesare altor administratii publice, asadar astfel de date/certificate nu sunt accesibile entitatilor private.

... Decretul prezidential nr. ... din .. decembrie confera persoanelor fizice si juridice din dreptul de a prezenta doar o declaratie in acest sens, urmand ca institutiile publice, in cazul unor eventuale dubii, sa acceseze bazele de date aferente. Autoritatea contractanta avea dreptul de a solicita in mod direct informatii de la autoritatile competente emitente ale respectivelor certificate.

... Prin urmare este neintemeiat acest capat de cerere din contestatia formulata de catre .S.R.L., contrar alegatiilor neintemeiate ale contestatoarei oferta subscrisei indeplinind in integralitate cerintele, pe cale de consecinta impunandu-se respingerea sa.

A.... Cu privire la presupusa neindeplinire a cerintei privind prezentarea unui responsabil tehnic cu executia autorizat pentru domeniul fundatii speciale, intervenientul invedereaza urmatoarele:

... In conformitate cu preverile caietului de sarcini, pct. pag. ...-, "Pentru activitatile ce se desfasoara pe santier, Contractantul va numi: "subpunctul ii. Responsabil tehnic cu executia Responsabilii tehnici cu executia lucrarilor de constructii, in exercitarea dreptului de practica, trebuie:

- sa mentina, pe toata durata de valabilitate a autorizatiei, conditiile care au stat la baza autorizarii in ceea ce priveste detinerea unei legitimatii valabile de electrician autorizat sau de instalator de gaze autorizat, emisa de autoritatea de reglementare in domeniu, pentru persoanele autorizate ca responsabili tehnici cu executie in subdomeniile ... "Instalatii electrice", ... "Instalatii gaze naturale combustibile", ... "Rețele electrice" si ... "Rețele de gaze naturale combustibile".

... Prin urmare, in conformitate cu prevederile caietului de sarcini aferent procedurii, Autoritatea contractanta a solicitat prezentarea de responsabili tehnici cu executia autorizati in domeniile ... instalatii electrice, ... instalatii gaze naturale combustibile, ... retele electrice si ... retele de gaze naturale combustibile, nicaieri in cuprinsul caietului de sarcini nesolicitandu-se de catre Autoritatea contractanta prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Executia autorizat pentru domeniul Fundatii speciale.

... Responsabilii Tehnici cu executia lucrarilor numiti in cadrul prezentei proceduri sunt autorizati in subdomeniile solicitate de catre Autoritatea contractanta.

A se vedea in acest sens oferta tehnica depusa de intervenient in cadrul procedurii:

- Propunerea Tehnica - pag. ... - Tabel - MODALITATEA DE ACCES LA PERSONALUL NECESAR PENTRU ÎNDEPLINIREA CERINTELOR TEHNICE SI CONTRACTUALE PRECUM SI A REGLEMENTARILOR, STANDARDELOR SI A NORMELOR APLICABILE EXECUTIEI CLADIRILOR CIVILE

- Propunerea Tehnica -pag. ...- Autorizatie RTE Domeniul "Instalatii electrice" si ... "Rețele electrice"

- Propunerea Tehnica -pag. ...- Autorizatie RTE Domeniul "Instalatii gaze naturale combustibile"

- Propunerea Tehnica -pag. ... - Autorizatie RTE Domeniul "Rețele de gaze naturale combustibile"

... Chiar daca este reala sustinerea contestatoarei potrivit careia din obiectul contractului fac parte si lucrari de sprijinire cu piloti, in conditiile in care Autoritatea contractanta nu a solicitat in cuprinsul documentatiei de atribuire prezentarea unui responsabil tehnic cu executia in mod corect nu a respins oferta subscrisei din cauza lipsei acestuia, fiind obligata ca in etapa de evaluare a ofertelor sa se raporteze strict la cerintele documentatiei de atribuire.

... În cadrul Propunerii Tehnice subscrisea nu s-a menționat explicit Responsabil Tehnic pentru executia în domeniul "Lucrari speciale la fundatii" deoarece acest lucru nu a fost solicitat de catre Autoritatea contractanta, acest lucru neînsemnand in niciu caz ca intervenientul nu il va include în mod corespunzător în timpul execuției lucrărilor, în conformitate cu normele legislative aplicabile.

... In privinta evaluarii ofertelor pe baza unor criterii care exced cerintelor documentatiei de atribuire, jurisprudenta este unitara.

In sustinerea acestei afirmatii se invocă:

- Buletinul Oficial care se regaseste la adresa <http://www.cnsr.ro/wp-content/uploads/bo/....B.....pdf>, in cuprinsul caruia CNSC a statuat urmatoarele:

[...] Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de servicii, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. La acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de art. ... ind. . alin. (.) lit. b), coroborat cu alin. (.), din ordonanța privind achizițiile publice. In concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. ... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../.... - ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. din . martie a Curții de Apel, Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

In aceeași direcție, Curtea de Apel, Secția de contencios administrativ și fiscal, a reținut în decizia nr. din .. septembrie că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica

respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă. Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora.

Depășind această scurtă introducere de subliniere a importanței respectării întru totul a regulilor impuse de autoritate în documentația de atribuire, asupra criticilor aduse de prima asociere reclamantă, în sensul că SC SRL nu deține și nu editează niciun cotidian pe raza județului ..., Consiliul urmează a se raporta la cerințele de participare la procedură stabilite de autoritate în documentația acceptată implicit de toți ofertanții. Din parcurgerea acestei documentații se constată că niciunde în cuprinsul acesteia, nici în cel al invitației de participare, al fișei de date a achiziției, al caietului de sarcini, al formularelor sau al clarificărilor postate în SEAP, autoritatea achizitoare nu a prevăzut cerința de calificare ca ofertanții să dețină ori să editeze un cotidian pe raza județului..., la data ofertării. O asemenea cerință, întrucât vizează persoana ofertantului, este una de calificare, iar nu o specificație tehnică.

(...) Art. .. alin. (.) din Hotărârea Guvernului nr. .../.... dispune că, atunci când solicită îndeplinirea anumitor criterii de calificare, autoritatea contractantă trebuie să precizeze în anunțul de participare și în documentația de atribuire informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop, precum și documentele specifice prin care se pot confirma informațiile respective. Relativ la obligația prezentării de documente care să ateste deținerea ori editarea unui cotidian, în invitația de participare și în fișa de date a achiziției nu există o asemenea cerință de calificare.

Este subînțeles că autoritatea achizitoare nu își poate întemeia decizia de respingere a unei oferte pe eventuala lipsă a unor documente de calificare care nu au fost cerute ori pe neîndeplinirea unor cerințe neprevăzute în documentație. În baza art. .. alin. (.), art. .. alin. (.), art. .. alin. (.) lit. b) și art. .. alin. (.) din Hotărârea Guvernului nr. .../....:

- comisia de evaluare are obligația de a verifica modul de îndeplinire a criteriilor de calificare, astfel cum au fost prevăzute în documentația de atribuire, de către fiecare ofertant în parte;

- oferta câștigătoare se stabilește numai dintre ofertele admisibile și numai pe baza criteriului de atribuire precizat în documentația de atribuire;

- comisia de evaluare are obligația de a verifica îndeplinirea criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, în cazul în care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire;

- comisia de evaluare are obligația de a aplica criteriul de atribuire, astfel cum a fost prevăzut în documentația de atribuire, și stabili oferta câștigătoare.

În aceeași direcție, art. ... din ordonanță dispune că autoritatea contractantă are obligația de a stabili oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire, în condițiile în care ofertantul respectiv îndeplinește criteriile de selecție și calificare impuse.

Așadar, autoritatea nu poate respinge o ofertă pe temeiul neîndeplinirii unei condiții care nu este scrisă în documentația de atribuire. Din ansamblul legislației pe linie de achiziții publice rezultă că EVALUAREA FIECĂREI OFERTE

SE RAPORTEAZĂ NUMAI LA CERINȚELE DIN DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, NU LA ALTELE (SAU LA ACELEAȘI, ÎNSĂ DIMINUATE ORI MAJORATE).

În cuprinsul invitației de participare sau al fișei de date a achiziției nu apare trecut obligatia operatorilor economici de a prezenta documente care să ateste deținerea ori editarea unui cotidian, împrejurare care face nelegală respingerea unei oferte pentru lipsa unor astfel de documente. De altminteri, excluderea ofertanților pentru absența respectivelor documente ar expune autoritatea contractantă la săvârșirea contravenției prevăzute la art. ... lit. I) din ordonanță, constând în "aplicarea incorectă, în cadrul procesului de selecție și/sau de evaluare, a criteriilor stabilite prin documentația de atribuire ori aplicarea altor criterii decât a celor stabilite la nivelul invitației/anunțului de participare și prin documentația de atribuire", contravenție sancționată cu amendă de la la lei.

Într-adevăr, potrivit caietului de sarcini, obiectul achiziției îl constituie publicitatea în presa scrisă locală, respectiv în ziare locale de tip cotidian, iar ofertanții au obligația de a declara denumirea ziarelor care vor asigura îndeplinirea obiectului contractului, precum și de a menționa deținătorii/proprietarii ziarelor și numărul și data unui document ce dovedește o formă de înregistrare/atestare a apartenenței la o entitate de profil, însă, contrar argumentelor contestatoarei, SC SRL s-a conformat condițiilor precitate. Astfel, în propunerea sa tehnică, societatea a menționat expres că va asigura publicitatea într-un cotidian local cu minimum cinci apariții săptămânale, respectiv în ziarul ...LIVE, pe care îl deține și pentru care a indicat afilierea la Uniunea Ziaristilor Profesioniști din România (entitate de profil). La fel de adevărat este și faptul că ofertantul, în propunerea tehnică, a precizat că ziarul ...LIVE urmează să fie editat după semnarea contractului de servicii și în vederea obiectului acestuia, în prezent funcționând ca ziar online (www....live.ro), însă acest fapt nu poate atrage neconformitatea ofertei câtă vreme autoritatea achizitoare nu a impus prin documentația de atribuire ca ziarul în care se va face publicitatea să existe în formă tipărită la momentul ofertării. Eventuala neglijență din partea autorității contractante în redactarea documentației de atribuire nu poate avea repercusiuni în persoana ofertanților care au înțeles să se conformeze formei deficitare a documentației. Este de presupus că autoritatea achizitoare este interesată ca publicația să aibă minimum cinci apariții pe săptămână, iar nu ca ea să fi avut în trecut aceste apariții și pe viitor numărul să nu conteze. De altminteri, nici nu a impus vreo confirmare de tiraj al ziarelor din partea Biroului Român de Audit Transmedia.

Contestatoarea arată în acțiunea sa că singurele cotidiane locale din județul... sunt cele pe care le deține ea, respectiv ..., Monitorul de ... și Obiectiv de ..., ceea ce înseamnă că, dacă autoritatea ar fi impus ca ziarele să existe deja în format tipărit la data licitației, procedura concurențială a achiziției ar fi fost de prisos, întrucât ar fi existat doar un singur ofertant calificat - contestatoarea (care deținea monopolul cotidienele locale din județul...).

SC SRL și-a asumat îndeplinirea tuturor cerințelor caietului de sarcini, atât prin propunerea tehnică, cât și prin scrisoarea de clarificare nr. ../....., în aceasta din urmă adăugând că operează deja pe piața mass-media suceveană și că dispune de logistica și resursele necesare activității de presă. În considerarea celor evocate, Consiliul determină că autoritatea a procedat în mod legal la admiterea ofertei SC SRL, neexistând motive pentru infirmarea acestei decizii, pentru anularea raportului procedurii prin care a fost stabilit rezultatul procedurii și nici pentru obligarea autorității contractante la

reevaluarea ofertelor pentru lotul .. Astfel fiind, în temeiul art. ... alin. (.) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../..., Consiliul va respinge ca nefondată contestația asocierii SC ... SA - SC... SRL - SC... SRL nr. ../....., în contradictoriu cu C...a.

Legat de contestația asocierii SC... SRL - SC... SRL - SC... SRL, privind lotul ., rămân valabile argumentele expuse mai sus referitoare la obligația autorității contractante de a își baza evaluarea ofertelor strict pe cerințele de calificare cuprinse în documentația de atribuire.

(...) Văzând cuprinsul documentației de atribuire, inclusiv al caietului de sarcini, Consiliul determină că afirmația subliniată a ofertantului este corectă, respectiv că autoritatea nu a solicitat ofertanților să prezinte o decizie de autorizare audiovizuală valabilă la data depunerii ofertelor. De altminteri, însăși contestatoarea recunoaște că "prin documentația de atribuire nu se solicită în mod expres depunerea deciziei de autorizare de către ofertanți". Prin urmare, raportat la conținutul documentației, SC Training & Consulting Grup SRL a respectat cerințele acesteia, iar oferta ei nu putea fi respinsă pentru nedepunerea unui document nesolicitat prin documentație. REDACTAREA DOCUMENTAȚIEI ȚINE DE CULPA ȘI RĂSPUNDEREA JURIDICĂ A AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, NU A OFERTANȚILOR. Nici Consiliul și nici autoritatea contractantă nu au dreptul să solicite ofertanților prezentarea unor documente care exced documentației de atribuire, de natură să le creeze o situație dezavantajoasă în raport cu ceilalți participanți, după cum judicios a evidențiat Curtea de Apel, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. ... din .. februarie: "Este adevărat că, potrivit art. ... din ordonanță, autoritatea are dreptul de a solicita clarificări sau completări ale cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau pentru a demonstra conformitatea ofertei cu cerințele solicitate, însă, astfel cum a reținut și Consiliul, acest articol nu îi dă dreptul să solicite participanților la procedură prezentarea unor documente care exced documentației de atribuire, în măsură să le creeze acestora o situație dezavantajoasă în raport cu ceilalți participanți. Or, procedând astfel, autoritatea contractantă a încălcat principiul egalității de tratament."

Consiliul nu poate impune ofertanților deținerea unor autorizații care nu au fost cerute în documentația de atribuire, chiar dacă ele ar fi necesare - decizia civilă nr. din . iunie, Curtea de Apel, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal:

"In ceea ce privește unicul motiv invocat în termen și reținut ca atare de către Consiliu, respectiv cel vizând lipsa deținerii autorizațiilor „IGSU”, „IGPR” și „ANRE”, Curtea constată că necesitatea acestora nu a fost prevăzută nici în caietul de sarcini și nici în fișa de date a achiziției, acte ale autorității contractante care au rămas definitive prin neexercitarea, în termenul legal, a contestației reglementate de dispozițiile ordonanței. Prin urmare, nefiind contestate nici fișa de date a achiziției și nici caietul de sarcini, este evident că ofertanții trebuiau să îndeplinească cerințele de calificare astfel cum acestea au fost solicitate prin actele autorității contractante. Or, însuși Consiliul recunoaște că autorizațiile menționate anterior nu erau solicitate prin fișa de date a achiziției, dar, cu toate acestea, apreciază în mod nelegal, cu depășirea cadrului procesual, care viza o contestație împotriva rezultatului procedurii, că ar fi fost necesară deținerea acestor autorizații.

Astfel cum au susținut și petentele din prezentele plângeri, Curtea constată că, în evaluarea ofertelor, comisia de evaluare era ținută strict de cele

menționate în caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, astfel încât, în lipsa unei astfel de cerințe, nu se poate aprecia că rezultatul procedurii ar fi fost nelegal."

Cu certitudine că dacă, la momentul începerii contractului, se constată că ofertantul SC Training & Consulting Grup SRL nu poate să presteze serviciile de publicitate din cauza nedeținerii la acel moment a unei decizii de autorizare audiovizuală emisă de Consiliul Național al Audiovizualului, va suporta toate consecințele de rigoare, inclusiv eventuala reziliere a contractului cu plata de despăgubiri. Evident, dacă prestarea serviciilor se va realiza cu încălcarea legislației specifice domeniului audiovizual, răspunderea juridică a ofertantului va interveni și pe acest temei.

- Buletinul Oficial care se regăsește la adresa <http://www.cnsc.ro/wp-content/uploads/bo/....BO....pdf>, în cuprinsul caruia CNSC a statuat următoarele:

Conform raportului procedurii de atribuire nr. /, autoritatea contractantă a decis să respingă oferta depusă de ... ca neconformă; potrivit acelu... document, oferta desemnată câștigătoare aparținând... cu prețul de euro, fără TVA, în urma etapei finale de licitație electronică. Decizia de mai sus a fost transmisă ... prin adresa de comunicare a procedurii de atribuire nr. /

Ulterior luării la cunoștință a conținutului documentului anterior, ofertantul în cauză a formulat contestația dedusă soluționării, susținând că a elaborat oferta „în acord cu criteriile și regulile stabilite în documentația de participare, parte componentă a anunțului de participare publicat”.

Față de cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația analizând motivele care au condus autoritatea contractantă la decizia de respingere a ofertei contestatorului.

În acest sens, Consiliul va reține că, potrivit adresei de comunicare a procedurii de atribuire nr. / (pag. ...-... din dosarul achiziției, transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei), oferta contestatorului a fost respinsă deoarece nu ar fi respectat cerințele tehnice din cuprinsul caietului de sarcini referitoare la caracterizarea deșeurilor radioactive, tratarea deșeurilor lichide organice și amestec solid-lichid organic radioactiv și cerințele de asigurare a calității, impuse prin caietul de sarcini și prin procesul verbal al ședinței de negociere din

Corelativ, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a publicat documentația de atribuire, în anexa anunțului de participare nr. ... de interes în soluționarea cauzei fiind documentul cu identificatorul „[CN.../...] Documentație descriptivă - de gospodărire Deseuri radioactive.doc.p.s”.

Totodată, Consiliul va reține că, la pag. .. din raportul procedurii de atribuire nr. / (pag. ... din dosarul achiziției publice, transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei), autoritatea contractantă a consemnat că „a desfășurat runda I de negociere (...), ca urmare a discuțiilor din runda I-a de negociere, comisia a trimis o nouă solicitare de clarificări (...) s-a programat efectuarea la Cernavodă a unui test cu o probă de deșeu lichid radioactiv (...) în urma rundelor de negociere și a clarificărilor primite de la cele două firme, ...Cernavodă a emis caietul de sarcini PR #..... rev. . ediția mai (...) iar comisia a solicitat candidaților selecția depunerea de oferte tehnice și financiare finale”.

Din analiza dosarului cauzei, Consiliul va reține că, la paginile ...-... din dosarul achiziției, autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei un

document denumit „caiet de sarcini pentru achiziție”, cu explicația „Au fost incluse clarificările tehnice în urma analizelor și negocierii ofertelor tehnice preliminare. Astfel, a fost modificată documentația descriptivă în caiet de sarcini”.

În acest context, Consiliul va reține că, potrivit prevederilor art. ... alin. (.) din OUG nr. ../..., „autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire ” și, potrivit prevederilor alin. (.) lit. b) al acele... norme juridice, „documentația de atribuire cuprinde: (...) caietul de sarcini sau documentația descriptivă, aceasta din urmă fiind utilizată în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv ori de negociere ”.

Totodată, Consiliul va reține că, potrivit prevederilor art. ... din OUG nr. ../..., „(.)Autoritatea contractantă are dreptul să prevadă în cadrul documentației descriptive posibilitatea de a desfășura negocierile în runde succesive, cu scopul de a reduce numărul de propuneri de ofertă care intră în negociere. Reducerea succesivă a propunerilor de ofertă se realizează numai pe baza factorilor de evaluare care au fost stabiliți în documentația de atribuire. (.) Autoritatea contractantă derulează negocieri până la identificarea și stabilirea ofertei câștigătoare, având în vedere prevederile art. ...”.

Coroborând prevederile art. ... alin. (.), mai sus evocat, cu cele ale art. ... din OUG nr. ../..., potrivit cărora „autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire precizat în invitația de participare/anunțul de participare și în documentația de atribuire, dacă oferta respectivă îndeplinește toate condițiile de admisibilitate care rezultă din documentația de atribuire și actele anexate”, Consiliul apreciază că măsura respingerii ofertei contestatorului este eronată deoarece a survenit ca urmare a comparării ofertei acestuia cu prevederile unui document denumit „caiet de sarcini”, elaborat de autoritatea contractantă ca urmare a evaluării și negocierii ofertelor, și nu ca urmare a comparării ofertei cu prevederile documentației descriptive, publicată de autoritatea contractantă, în SEAP, în anexa anunțului de participare cu respectarea principiilor reglementate de art. . alin (.) din OUG nr. ../..., în special cel al transparenței.

În acest sens, Consiliul va reține că, prin manifestarea propriei sale voințe, autoritatea contractantă a solicitat celor doi ofertanți, prin adresele nr. și din, să transmită oferta tehnică finală și oferta financiară pe baza caietului de sarcini „ca urmare a îmbunătățirii documentației descriptive aferentă procedurii de atribuire” în etapa depunerii ofertelor tehnice.

Ori, potrivit prevederilor art. ... alin. (.) coroborat cu art. ... din OUG nr. ../..., scopul aplicării procedurii de atribuire „este atribuirea contractului de achiziție publică dacă oferta respectivă îndeplinește toate condițiile de admisibilitate care rezultă din documentația de atribuire și actele anexate.

Prevederea de la art. ... alin. (.) din OUG nr. ../..., potrivit căreia, autoritatea contractantă determină prin negociere cu ofertanții toate aspectele tehnice, financiare și juridice ale viitorului contract, trebuie aplicată ținând cont de scopul organizării procedurii de atribuire, anterior enunțat.

Cu alte cuvinte, prin negociere, părțile determină modalitatea în care ofertele satisfac necesitățile autorității contractante, stabilite prin documentația descriptivă; adică scopul negocierii este îmbunătățirea ofertelor depuse, și nu

îmbunătățirea documentației descriptive, cum, în mod eronat, a procedat autoritatea contractantă.

În situația în care autoritatea contractantă, la momentul inițierii procedurii contestate, nu era capabilă să-și definească specificațiile tehnice care să-i satisfacă necesitățile și exigențele datorită complexității deosebite a contractului ce face obiectul acestei proceduri, aceasta avea dreptul de a iniția o altă procedură expres reglementată de prevederile OUG nr. ../...., respectiv dialogul competitiv, și nu cea inițiată, de negociere cu publicarea unui anunț de participare.

Prin modificarea documentației descriptive, ulterior datei limită de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă și-a modificat, în fapt, necesitățile stabilite prin documentația descriptivă, cu încălcarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și, statuate la art. . alin. (.) lit. a), b) și d) din OUG nr. ../.... deoarece, pe de o parte, respectivele modificări ale documentației de atribuire nu au fost aduse la cunoștința potențialilor candidați, prin publicarea pe SEAP, anterior datei limită de depunere a candidaturilor și, pe de altă parte, pentru că autoritatea contractantă a evaluat ofertele pe baza unei alte documentații de atribuire decât cea publicată în SEAP.

(...) Ori, întrucât actul atacat, adresa de comunicare a procedurii de atribuire nr., nu conține motive de respingere a ofertei contestatorului prin raportare la prevederile documentației de atribuire publicată în SEAP, inclusiv a documentației descriptive, Consiliul apreciază că respingerea ofertei contestatorului este abuzivă, urmând a obliga autoritatea contractantă la anularea actului atacat și reluarea negocierilor cu respectarea documentației de atribuire, publicată în SEAP, a legislației incidente, din domeniul achizițiilor publice și a celor consemnate în motivarea anterioară.

- Decizia nr. R / a Curtii de Apel, în cuprinsul careia s-au statuat următoarele:

[...] Curtea apreciază că lipsa de acuratețe a criteriilor de calificare nu poate determina sancționarea operatorului economic care s-a conformat enunțului criteriilor astfel cum acesta a fost formulat în fisa de date a achiziției. Este de menționat că o interpretare contrară ar conduce la concluzia că pentru dovedirea îndeplinirii condițiilor, ofertanții nu s-ar putea prevala de nominalizarea unui manager de proiect cu studii superioare, fără vreun alt atestat, deși în fisă cele două condiții sunt alternative, nu cumulative, întrucât nu există instituție de învățământ superior cu specializarea exclusivă "manager de proiect".

În lipsa menționării tipului- academice/postacademice, a duratei studiilor superioare necesar a fi absolvite nu se poate solicita ofertantului îndeplinirea unor astfel de condiții suplimentare referitoare la natura studiilor superioare absolvite, această lacună a autorității contractante neputând fi remediată în cursul procedurii.

Curtea reține că potrivit art. .. din OUG nr. ../.... autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire iar pe de altă parte, în conformitate cu prevederile art. ... criteriile de calificare inițial formulate nu mai pot fi modificate decât în anumite situații de excepție care nu se regăsesc în speță.

Pentru aceste motive Curtea apreciază că plângerea este întemeiată urmând a fi admisă dispunându-se anularea în parte a deciziei contestate precum și anularea adresei autorității contractante prin care oferta petentei a fost declarată inacceptabilă, autoritatea contractantă fiind obligată să reevalueze această ofertă.

• Decizia civila nr. /, în cuprinsul careia Curtea de Apel București a statuat următoarele:

[...] Nici CNSC și nici instanța nu au abilitatea legală să adauge la cerințele de calificare enunțate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, chiar dacă ar considera (deși nu au specializarea necesară să considere) că pentru buna derulare a contractului, respectiv pentru siguranța executării unei părți a lucrării pentru care s-a derulat procedura, autoritatea contractantă ar fi trebuit să impună cerințe minime obligatorii suplimentare.

Autonomia autorității contractante în materie de stabilire a cerințelor privitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertanților ca și în stabilirea conținutului caietului de sarcini este prevăzută și garantată de prev. art. .. alin. ., art. .., art. ... , art. ... din OUG nr. ../...., autoritatea contractantă asumându-și și răspunderea pentru cerințele impuse, așa cum rezultă din prevederile art. . lit. g) din OUG nr. ../.... și art. . alin. . din HG nr. ../....

• Decizia nr. /, emisă de Curtea de Apel, în cuprinsul careia Curtea a statuat următoarele:

[...] Astfel, evaluarea ofertelor se face prin verificare de către autoritatea contractantă a îndeplinirii de către ofertanți a condițiilor indicate în fișa tehnică de achiziție publică, publică pe site-ul SEAP. În această etapă de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu poate cere îndeplinirea unor condiții de calificare noi, care nu au fost indicate în fișa de date a achiziției publice. Este interzis acest comportament chiar și sub forma solicitării de lămuriri și explicații ofertanților, ceea ce, în principiu este un drept legal al autorității contractante, pentru a nu denatura transparența și concurența loială între ofertanți.

Această împrejurare este reținută în mod corect și în decizia CNSC, deoarece impunerea în această etapă a procedurii a unor condiții tehnice suplimentare pentru ofertanți, condiții care nu au fost indicate în caietul de sarcini nu poate fi considerată ca legală.

Cu atât mai mult, impunerea unor condiții noi precum acordurile tehnice de către unul din ofertanți, care și afirma este singurul detinator al acestor acorduri nu poate fi considerată legală, deoarece duce în mod evident la denaturarea concurenței loiale. În plus, se observă că petenta nu a contestat caietul de sarcini, fișa tehnică de achiziție publică în sensul că este necesară și obligatorie deținerea de acorduri tehnice, nefiind suficiente numai certificatele de calitate.

• Decizia nr. / CA /-R /, emisă de Curtea de Apel, în cuprinsul careia Curtea a statuat următoarele:

[...] Pe fondul primului capăt de cerere, instanța constată că, în conformitate cu prevederile art. .. alineatul . din OUG nr. ../...., autoritatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de participare criteriile de selecție și regulile aplicabile. De asemenea, alineatul . al aceluiași articol, teza finală, prevede că, atunci când selectează candidații, autoritatea contractantă are obligația de a aplica criterii obiective și nediscriminatorii, utilizând în acest scop numai criteriile de selecție prevăzute în anunțul de participare.

De asemenea, potrivit art. .. din HG nr. ../...., în prima etapă a licitației restrânse, a dialogului competitiv, precum și a negocierii cu publicarea

prealabila a unui anunt de participare, autoritatea contractanta are obligatia de a utiliza pentru selectia/preselectia candidatilor numai criteriile prevazute în anuntul de participare. (.) Selectia/preselectia candidatilor reprezinta un proces distinct care urmeaza procesului de calificare si care are ca scop doar limitarea numarului de candidati calificati care vor depune oferta în etapa a doua a licitatiei restrânse sau, dupa caz, care vor participa la dialog/negocieri. Selectia/preselectia se realizeaza prin acordarea pentru fiecare candidat în parte a unui punctaj care trebuie sa reflecte capacitatea acestuia de a îndeplini contractul ce urmeaza sa fie atribuit. (.) Autoritatea contractanta are obligatia sa precizeze în anuntul de participare si în documentatia de atribuire modalitatea de acordare a punctajului pe baza caruia se va realiza clasamentul candidatilor ori de câte ori urmeaza sa realizeze o selectie/preselectie a acestora.

Or, în cazul de față, așa cum de altfel o recunoaște autoritatea contractantă, în cuprinsul anunțului de participare, la pct. III. ... - Capacitatea economică și financiară, Cerința ., se prevede, ca un criteriu de selecție, că nivelul indicatorului lichiditate generală pe anul (la data de) să fie mai mare sau cel puțin egal cu ..%. Același criteriu este indicat și în fișa de date a achiziției. Abia în cuprinsul documentației de atribuire, respectiv al notei justificative privind stabilirea cerințelor minime de calificare și selecție impuse candidaților, se arată că, pentru o valoare a indicatorului lichiditate generală la data de mai mare sau egală cu ..% și mai mică sau egală cu ...% se acordă un punctaj de . puncte, pentru o valoare a acelu... indicator mai mare de ...% și mai mică sau egală cu se acordă .. puncte, pentru o valoare a acelu... indicator mai mare de ...% și mai mică sau egală cu ...% se acordă un punctaj de .. de puncte, iar pentru o valoare a acelu... indicator mai mare de ...% se acordă un punctaj de .. puncte.

Autoritatea contractantă recunoaște că acest algoritm de calcul care nu a fost inclus în anunțul de participare, motivând că acest text nu s-a încadrat în cele ... caractere maxime admise, însă impută petentei împrejurarea că nu a contestat criteriile de selecție și calificare din documentația de atribuire. Or, petenta nu a avut posibilitatea de a contesta documentația de atribuire sau de a solicita clarificări, atâta timp cât nu a cunoscut conținutul acestui criteriu de selecție ce nu a fost publicat în anunțul de participare.

Utilizarea de către autoritatea contractantă a acestui criteriu de selecție ce nu a fost cuprins în anunțul de participare încalcă prevederile textelor de lege mai sus arătate, astfel că plângerea formulată de petentă sub acest aspect este întemeiată si va fi admisă. In consecință, se va modifica în tot Decizia nr. / C./ din a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor atacată prin prezenta

plângere în sensul admiterii în parte a contestației formulate de contestatoarea și în consecință se va dispune anularea Procesului-verbal de evaluare nr. . din data de și reluarea de către comisia de evaluare a procedurii de selecție a candidaților, prin aplicarea exclusiv a criteriilor de selecție indicate în anunțul de participare nr. xxxxxx/ Nu se vor lua în considerare criteriile cuprinse în nota justificativă din cuprinsul documentației de atribuire întrucât acestea nu au fost cuprinse în anunțul de participare.

• Decizia nr. /, in cuprinsul careia Curtea de Apel a statuat urmatoarele:

[...] Curtea acceptă că o anumită organizare unitară a informațiilor din cuprinsul ofertelor este necesară pentru compararea lor, dar cerințele trebuie să rezulte expres din cuprinsul documentației de atribuire.

De asemenea, aprecierea unei oferte ca neconforme trebuie să se bazeze pe elemente precise, identificate expres deoarece acestea țin de motivarea actului administrativ, sau a actului preparator emiterii acestuia (în speță, raportul procedurii de atribuire, care pregătește încheierea contractului administrativ), astfel încât să fie posibilă verificarea legalității actului.

Declarând neconformă oferta petentului în condițiile de mai sus, autoritatea contractantă nu a respectat aceste cerințe, aducând atingere transparenței și integrității procesului de achiziție publică, garantate de art. . al. . lit. c din O.U.G. nr. ../.....

Prin decizia nr. C./... din, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a procedat de asemenea nelegal, motivând respingerea contestației pe motiv de lipsă a fiselor tehnice (alte lipsuri nu au fost luate în considerare), fără să arate care parte a documentației de atribuire impunea în sarcina ofertantului obligația depunerii acestora (după cum s-a arătat, fisa de date nu prevede o astfel de obligație).

De aceea, se impune reevaluarea ofertelor petentului și intimatului cu respectarea cerințelor de mai sus.

În consecință, văzând că decizia Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor este nelegală, în temeiul art. ... din OUG ../..., Curtea urmează să admită plângerea formulată împotriva deciziei nr. C./... din și va modifica în tot decizia în sensul admiterii contestației formulate de petenta S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu intimata autoritate contractantă orașul ...

Va anula adresa nr./..... emisă de autoritatea contractantă precum și raportul procedurii de atribuire nr./..... întocmit de ace... autoritate.

... În egală măsură, intervenientul apreciază ca deosebit de relevante în soluționarea spetei sunt cele dispuse de către CNSC în B..... ..., respectiv:

"Responsabilitatea realizării contractului în condiții de legalitate aparține în totalitate operatorului economic desemnat câștigătorul procedurii, respectarea legislației specifice resortului de activitate este o obligație intrinsecă specialiștilor atestați pe domeniile indicate, astfel că susținerile contestatoarei care vizează neconformitatea ofertei declarate câștigătoare, pe motiv că nu și-a asumat prevederi nesolicitate prin documentație, nu este judicioasă.

În considerarea celor antemenționate sunt și precizările din cuprinsul caietului de sarcini, vizavi de faptul că elaborarea studiului hidrogeologic este în sarcina ofertantului declarat câștigător, prin expertul tehnic nominalizat în cuprinsul ofertei.

"NOTA: După faza Expertiza tehnică se va efectua obligatoriu studiu geotehnic cu verificare la cerința Af și un studiu hidrogeologic (va face parte integrantă din documentația tehnică). Expertul tehnic va asigura întreg personalul auxiliar necesar întocmirii expertizei tehnice și a investigațiilor specifice. "

În mod similar tot în considerarea faptului că elaborarea studiului hidrogeologic este o obligație care ține de executarea contractului este și faptul că potrivit formularului de propunere tehnică solicitat de achizitoare, ofertantul (...), la secțiunea dedicată studiului hidrogeologic și hidrogeologic (paginile ...-...partea ./.), a detaliat modalitatea și momentele în care va mobiliza personalul propus menționând așa cum a fost anterior redat:

"Prestatorul va prezenta documentația și rezultatele studiului hidraulic și hidrologic, și documentația pentru obținerea avizului de Gospodărire a Apelor la Administrația Națională Apele Române / Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor pentru obținerea avizului de Gospodărire a Apelor."

Se are în vedere că membrii comisiei de evaluare din analiza informațiilor descrise în cuprinsul ofertei tehnice depusă de (...), au constatat că ofertantul a descris în totalitate activitățile contractului, iar informațiile prezentate de ofertant corespund cu solicitările din cuprinsul caietului de sarcini, aceste aspecte regăsindu-se consemnate în cuprinsul Procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. din data, concluzia membrilor comisiei de evaluare a fost de conformitate a ofertei depusă de (...).

Referitor la susținerile autoarei contestației vizavi de aspectele reținute anterior, Consiliul constată netemeinicia acestora, în stabilirea acestei finalități, analizând conținutul documentației de atribuire, constatându-se că niciunde în cadrul acesteia nu este prevăzută obligația ofertanților de a deține respectivele autorizații/atestate menționate de către (...), din lecturarea documentației de atribuire, în referire la momentul depunerii ofertelor neregăsindu-se vreo cerință privind depunerea acestor autorizații/atestate, obligația deținerii anumitor autorizații/ atestate fiind analizată prin prisma solicitărilor exprese de la nivelul documentației de atribuire. Or, în speță, printre rigorile documentației de atribuire nu există o astfel de solicitare.

Obligația deținerii autorizației/atestatului a cărei lipsă este reclamată, trebuie analizată prin prisma solicitărilor exprese de la nivelul documentației de atribuire. Or, în speță, printre rigorile documentației nu există o astfel de solicitare.

Potrivit art. ... alin. (.) din H.G. nr. .../...., comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, în baza art. ... alin. (.) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini. De asemenea, art. ... alin. (.), lit. b) din normele metodologice stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Din ansamblul legislației pe linie de achiziții publice rezultă că evaluarea _ fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele.

Cerințele privind modul de întocmire a ofertelor, prezentarea documentelor de calificare nu trebuie să depindă de modul în care sunt înțelese la un moment dat de către o societate ofertantă, dincolo de exprimarea din documentația de atribuire, fiind imperativ ca Autoritatea să asigure operatorilor economici o înțelegere/ interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a _procedurii de atribuire.

Consiliul reține ca fiind deosebit de relevantă concluzia Curții de Justiție a Uniunii Europene regăsită în Hotărârea din .. aprilie, cauza C-.../.., având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel, în procedura SC Enterprise Focused Solutions SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență:

„Articolul .. alineatul (.) din Directiva/..CE a Parlamentului European și a Consiliului din .. martie privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr./.... al Comisiei din .. noiembrie, nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directive menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat..”

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza SAG ELV Slovensko și alții, C-.../.., EU:C:.....:..., punctul .., precum și jurisprudența citată).

De asemenea, Consiliul reține că potrivit jurisprudenței constante a CJUE, în temeiul articolului . din Directiva/.., unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (Hotărârea din .. octombrie, Manova, C-.../.., EU:C:.....:..., punctul .., și Hotărârea din . noiembrie, ..., C-../.., EU:C:.....:..., punctele .. și .., Hotărârea din . iunie, Pippo Pizzo, C-../.., EU:C:.....:..., punctul ..).

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza Pippo Pizzo principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obisnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din . noiembrie, ..., C-../.., EU:C:.....:..., punctul .. și jurisprudența citată).

În Hotărârea din .. iunie, Medipac - Kazantzidis, C-../.., EU:C:.....:..., CJUE a precizat că obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte. (punctul ..).

Astfel, deținerea autorizației/atestatului la care face referire contestatoarea nu a fost impusă drept cerință de calificare în mod clar, precis și neechivoc și nu îndeplinește exigența pentru respectarea principiului transparent al procedurii de calificare, astfel cum a fost conturat în jurisprudența CJUE, în special în Hotărârea din cauza, anterior menționată, Hotărârea Comisia/CAS, C-.../.. P, EU:C:.....:..., punctul ..., și Hotărârea, C-../.., EU:C:.....:...,

punctul ..., Hotărârea Curții din .. martie, ... Ltd, C-.../..., EU:C:.....:..., punctul ...

Pentru a putea fi opozabilă ofertanților în cadrul unei proceduri de licitație deschisă, fiind vorba de o cerință din categoria celor care țin de capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv o cerință de calificare, era necesar ca aceasta să fie materializată expres în fisa de date a achiziției și în anunțul de participare, atât principiului transparenței cât și cel al tratamentului egal interzicând o interpretare contrară.

In acest sens sunt și următoarele prevederi din Legea nr. .../.....:

- art. .. - Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.

- art. ... - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire,

- art. ... - Criteriile privind capacitatea și cerințele minime solicitate pentru îndeplinirea acestora, împreună cu mijloacele de probă corespunzătoare, sunt prevăzute în anunțul de participare.

Se impune a fi subliniat că, în concursul dintre clauzele documentației și clauzele legii, lato sensu, prevalează primele, în sensul că autoritatea contractantă este ținută să aplice mai întâi propria documentație de atribuire care guvernează _procedura de atribuire, rămasă definitivă prin neatacare, și în subsidiar normele legale. Dacă documentația de atribuire intra în conflict cu legea, acest conflict trebuie soluționat prin atacarea respectivei documentații în termenul prescris de lege, iar nu la mult după expirarea lui, la sfârșitul procedurii(de către un ofertant rămas în pasivitate și care acum este nemulțumit că nu a câștigat respectiva procedură).

Una dintre regulile de interpretare logică a textelor normative, care poate fi extinsă și la cele consensuale, este că unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă - ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, regulă ce presupune că unei formulări generale a textului trebuie să îi corespundă o aplicare generală a acestuia, fără a face apel la distincții pe care nu le prevede.

De asemenea, în conturarea acestei soluții, Consiliul a ținut seama și de Decizia civilă nr. .../..... emisă de Curtea de Apel, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal într-o cauză asemănătoare, în calea de atac a revizuirii, cauză în care Consiliul și instanța de recurs (de soluționare a plângerii împotriva deciziei CNSC) au considerat că rezultă implicit obligativitatea deținerii unui aviz specific, raționament invalidat de Curtea de apel.

Astfel, Consiliul reține că practica nouă a instanțelor judecătorești tinde să se alinieze în sensul interpretării legislației spre dezideratul promovării concurenței și al proporționalității, și nu în sensul restricționării artificiale a competiției prin interpretări secvențiale ale legislației.

Prezintă relevanță în speță abordarea Consiliului din cadrul Deciziei nr. C./.... din

"Pentru activitățile evidențiate de contestator nu au fost impuse cerințe de calificare pentru prestatorii lor, aceste activități fiind condiții de îndeplinire a contractului care se regăsesc în caietul de sarcini (de altfel, chiar și contestatorul, chiar dacă susține că ar fi vorba de o cerință de calificare, tot el

o apreciaza, in finalul cererii sale, drept cerința a caietului de sarcini: Fiind vorba despre o cerința implicita a caietului de sarcini si nefiind invocata sau demonstrata vreo împrejurare specială cum ar fi cea ca autorizațiile in discuție s-ar putea obține doar ulterior atribuirii contractului, nu se poate considera ca aceasta nu ar fi trebuit prezentata in cadrul procedurii de atribuire)."

Consiliul reține în acest sens, CJUE s-a pronunțat, in . iulie, in cauza C- .../.., „.....” UAB:

... In plus, In temeiul articolului .. din Directiva/.., un ofertant este obligat, pentru a putea fi admis sa participe la o procedura de atribuire a unui contract, sa demonstreze ca îndeplinește, la momentul depunerii ofertei sale, criteriile calitative de selectie enumerate la articolul .. alineat uf (I) primul paragraf literele (a)-(c) din aceasta directiva. In schimb, el poate aștepta sa i se atribue contractul pentru a face dovada ca îndeplinește condițiile de executare a contractului. Astfel, criteriile calitative de selectie permit autoritatii contractante sa nu admita sa participe decât operatori economici ale căror capacitati tehnice si profesionale, întemeiate pe experiența lor recenta, lasa sa se înțeleaga ca vor fi in masura sa execute contractul in discuție, obținând, daca este nevoie, autorizațiile sau logistica necesare. In plus, a constrânge ofertantii sa îndeplinească toate condițiile de executare a contractului înca de la prezentarea ofertei lor constituie o cerința excesiva, care risca/ așadar, sa descurajeze acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și incalcă prin aceasta principiile proportionalitatii si transparentei, garantate la articolul .. alineatul (.) din directiva mentionata.

... In aceste condiții, trebuie sa se răspundă la a treia întrebare ca articolul .. din Directiva/.. coroborat cu articolul .. alineatul din aceasta directiva trebuie interpretat in sensul ca se opune ca oferta unui ofertant sa fie respinsă pentru simplul motiv ca acesta nu face dovada, la momentul depunerii ofertei sale ca îndeplinește o condiție de executare a contractului in discuție.

Drept urmare reținem ca fiind deosebit de relevantă concluzia Curții de Justiție a Uniunii Europene regăsită în Hotărârea din .. aprilie, cauza C-.../.., având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel, în procedura Enterprise Focused Solutions SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență:

„Articolul .. alineatul (.) din Directiva/.. /CE a Parlamentului European și a Consiliului din .. martie privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr./.... al Comisiei din .. noiembrie, nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că Autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat."

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza

SAG ELV Slovensko și alții, C-.../.., EU:C:.....:..., punctul .., precum și jurisprudența acolo citată)."

Relevantă în speță este de ntit și Decizia Consiliului nr. .../C./..., ... din în care s-au reținut următoarele:

"In condițiile în care s-ar admite raționamentul autorității contractante că pentru orice activitate trebuie să se regăsească subcontractantul de specialitate aferent, înseamnă, pe de parte, că sarcina administrativă nu s-a ușurat, iar pe de altă parte, că în lege există numeroase dispoziții inaplicabile, inutile, lipsite de sens, aspect inadmisibil în drept. Cum regulamentele sunt acte juridice definite în articolul ... din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), având aplicabilitate generală, fiind obligatorii în toate elementele sale și având aplicare directă în toate țările Uniunii Europene (UE), a admite teza contrară că este obligatori declararea tuturor subcontractanților încă din etapa depunerii ofertelor încalcă normele citate.

Cum la capitolul aferent cerințelor de exercitare a activității profesionale nu există solicitate astfel de autorizații, iar caietul de sarcini nu face referire la obligativitatea indicării în această etapă a specialiștilor respectivi, drept subcontractanți, se acoperă pe deplin cerințele legale la care s-a făcut referire mai sus.

In acest sens, Consiliul mai reține și practica judecătorească recentă, respective Decizia civilă nr. .../..... emisă de Curtea de Apel (în calea de ata extraordinară a revizuirii), Decizia civilă nr. .../....., pronunțată de Curtea de Apel, Decizia nr. .../....., pronunțată de Curtea de Apel Ploiești Decizia Civilă nr. .../....., pronunțată de Curtea de Apel, Decizia Civilă nr./....., pronunțată de Curtea de Apel, Decizia civilă nr./....., pronunțată de Curtea de Apel, Decizia nr./....., pronunțată de Curtea de Apel Galați, Decizia nr. .../....., pronunțată de Curtea de Apel"

Prezintă relevanță în cauză și considerentele reținute de Consiliu în Decizia nr. .../C./.../..... rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel nr./....., potrivit căreia instanța de judecată a statuat următoarele:

„Ex....nând legalitatea deciziei contestate, prin prisma criticilor formulate și a dispozițiilor legale incidente, Curtea reține:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: Proiectare - faza adaptare la amplasament, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiții care se realizează pe baza proiectului tip - „.....”: „Construire și dotare Cresa str. ..., nr. ..A, Municipiul Caracal, județul".

Oferta prezentată de societatea SRL a fost respinsă ca fiind inacceptabilă și neconformă în baza prevederilor art. ... alin. (.), coroborat cu art. ... alin. (.) lit. (a) din Normele Metodologice aprobate prin HG nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, deoarece răspunsul la solicitările de clarificări a fost neconcludent și oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului, de sarcini, în sensul că ofertantul nu a prezentat autorizațiile necesare realizării obiectivului de investiții, astfel cum acestea au fost solicitate prin caietul de sarcini.

In concret, s-a solicitat intimatei prezentarea autorizațiilor "necesar a fi deținute de aceștia (prin lider sau asociat/i sau a subcontractanților declarați), pentru prestarea serviciilor și execuția lucrărilor (atestat ANRE de tip Bp;

atestat ANRE de tip Be; Autorizație IGSU; Autorizație ANRE destinată proiectării instalațiilor de utilizare a gazelor naturale:PDIB; Licență IGPR)".

Verificând răspunsul transmis de contestator, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a hotărât respingerea ofertei acestuia ca fiind inacceptabilă și neconformă, motivat de faptul că respectivul contestator nu a răspuns concludent la solicitarea de clarificari coroborat cu faptul că deținătorii autorizațiilor prezentate nu se regăsesc ca subcontractanți/asociați în declarația DUAЕ.

Verificând, la rândul său, răspunsul contestatorului raportat la modalitatea de formulare a solicitării de clarificări aferente și cu cerințele exprese din caietul de sarcini, sus citate, Consiliul a apreciat că autoritatea contractantă nu și-a respectat propriile cerințe exprese în discuție, care impun obligații în sarcina antreprenorului și nu obligații în sarcina ofertantului/ofertantului asociat/subcontractantului/terțului susținător în corelare cu completarea DUAЕ.

A concluzionat că, de vreme ce autoritatea contractantă nu a solicitat prin anunțul de participare simplificat depunerea acestor documente de către ofertanți/ofertanți asociați/subcontractanți/terți susținători, deci nu a impus vreo cerință de calificare privind prezentarea unor anume autorizații/atestate, autoritatea contractată nu avea temei legal de respingere a ofertelor, în lipsa acestor documente.

Soluția Consiliului este legală.

În primul rând, potrivit legislației în materia achizițiilor publice, solicitarea de cerințe de calificare referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională în documentația de atribuire este facultativă, iar nu obligatorie, aspect care rezultă în mod clar din cuprinsul prevederilor art. ... alin. (.) lit. c) și ale art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.....

Or, nicăieri în documentația de atribuire autoritatea contractantă nu a impus participanților la procedură obligativitatea depunerii autorizațiilor la care face referire petenta, situație în care nici evaluarea ofertelor nu se putea realiza pe baza unor cerințe inexistente.

Ca atare, ofertantul câștigător nu putea fi sancționat pentru nedepunerea anumitor autorizații/certificări în cadrul ofertei, în condițiile în care acestea nu au fost solicitate expres prin documentația de atribuire.

Aceasta deoarece, pentru a putea respinge o ofertă în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) lit. c) din anexa la HG nr. ../....., comisia de evaluare are obligația de a se raporta la una dintre cerințele expres prevăzute în documentație.

Așadar, cerința deținerii atestatelor/autorizațiilor nefiind prevăzută în cadrul anunțului de participare simplificat, participanții la procedura de atribuire nu aveau obligația de a face dovada deținerii acestora, iar, în același timp, nici comisia de evaluare nu putea condiționa admisibilitatea ofertelor de prezentarea unor asemenea documente.

Practica CJUE cu privire la cerințele de calificare și la respectarea principiilor fundamentale este constantă, astfel:

În *Enterprised Focused Solutions SRL (C-.../..)* Curtea a declarat că "normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat".

Cauza Medipac-Kazantzidis AE vs. Venizeleio-Pananeio (C-../..) considerentele .. și .. "(..)(...) principiul egalității de tratament al ofertanților, precum și obligația de transparență, care se aplică independent de aplicabilitatea sau neaplicabilitatea Directivei ../.., se opun, cu scopul de a evita arbitrarul, ca însăși această autoritate contractantă să aibă posibilitatea de a respinge în mod direct oferta în cauză și îi impun să se conformeze unei proceduri, precum procedura de protecție prevăzută la articolul . din Directiva ../.., de natură să garanteze o apreciere și un control obiectiv și independent al riscurilor pretinse. (..) în plus, acest principiu și această obligație interzic autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț și care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte".

În același sens s-a statuat și în cauzele C-.../.. UAB împotriva Aplinkos Apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos, așa încât obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț, în speță lipsa autorizațiilor necesare în execuția lucrărilor.

Mai mult, în caietul de sarcini autoritatea a inclus următoarele informații pentru participanții la procedura de atribuire: "Antreprenorul trebuie să respecte pe deplin toate prevederile legislației românești în domeniul construcțiilor. Proiectarea și execuția lucrărilor se va face în conformitate cu Standardele și Reglementările Tehnice românești și europene aflate în vigoare."

Contrar susținerilor petentei, cerința privind deținerea avizelor și acordurilor autorităților competente este o cerință ce ține de executarea contractului, iar nu una de calificare, iar lipsa dovezii îndeplinirii acestor cerințe la momentul depunerii ofertelor nu ar putea constitui în niciun caz un motiv valabil pentru respingerea ofertei.

Deși corectă afirmația petentei, în sensul că deținerea autorizațiilor este impusă de dispoziții legale speciale, totuși lipsa deținerii acestei autorizații nu poate constitui o situație de excludere a unui operator economic, în contextul în care aceasta nu a fost stabilită prin documentația de atribuire drept cerință de calificare.

Soluția este susținută de o bogată jurisprudență CJUE, la care Consiliul a făcut deja trimitere, așa încât argumentele petentei, bazate pe practica CNSC și a instanțelor de judecată, sunt lipsite de relevanță, cu atât mai mult cu cât respectiva practica judiciară este relativă la pricinile soluționate anterior, și nu constituie izvor de drept și nici nu poate obliga la emiterea unei noi decizii într-un anumit sens, deoarece precedentul judiciar nu constituie izvor de drept în sistemul românesc.

Deși cerința se referă la autorizații pentru exercitarea anumitor activități, iar cunoașterea existenței și conținutului unor astfel de cerințe ar trebui să fie destul de clară pentru potențialii ofertanți, este de competența autorității contractante să stabilească criteriile referitoare la capacitatea tehnică, adică să stabilească dacă este sau nu oportună includerea în documentele de achiziție a unor criterii referitoare la capacitatea tehnică și profesională ce decurg din prevederile legilor speciale în cauză, cu privire la activități de importanță minoră în contract. Așa încât, încorporarea "automată" a criteriilor care decurg din legislația aplicabilă, care însă nu sunt menționate în mod expres în documentația de licitație drept criterii de selecție, este în contradicție cu însăși

rațiunea criteriilor calitative de selecție, și anume de a permite autorității contractante de a aprecia că ofertanții vor fi în măsură să execute contractul în cauză.

Cu toate acestea, în speță, autoritatea contractantă nu a solicitat dovedirea deținerii acestor autorizații/licențe ca și cerință de selecție, fiind lăsată în sarcina ofertantului câștigător pentru stadiul executării.

Așa încât, ipoteza existenței unor obligații legale a căror îndeplinire trebuie dovedită de ofertanți dincolo de prevederile documentației de atribuire nu poate fi primită în raport de practică CJUE mai sus evocată. Prin urmare, cerința referitoare la prezentarea autorizațiilor indicate de petentă, nefiind o cerință a documentației de atribuire, nu poate constitui motiv de respingere a ofertelor.

În plus, caietul de sarcini prevede: "Ofertanții vor depune autorizațiile/atestările/licențele în timpul execuției contractului."

Nici argumentul potrivit căruia "nu pot fi eludate dispozițiile imperative ale legii într-o procedură de achiziții publice" nu se confirmă, în condițiile în care nici Consiliul, și nici instanța, nu neagă necesitatea deținerii acestor autorizații la momentul implementării obiectivului de investiții, ci doar că dovada deținerii acestora nu se impune la momentul evaluării ofertelor, așa încât nu poate constitui motiv de excludere a ofertantului.

În concluzie, autorizațiile invocate de petentă nu trebuiau prezentate în etapa de evaluare a ofertelor, fiind atribuția ofertantului desemnat câștigător să desfășoare activitatea în conformitate cu normele legale aplicabile în domeniu, așa încât corect a fost admisă critica.

În raport de aceste argumente, inclusiv solicitarea de clarificări, prin se impune prezentarea autorizațiilor necesar a fi deținute de aceștia (prin lider sau asociat/i sau a subcontractanților declarați), pentru prestarea serviciilor și execuția lucrărilor (atestat ANRE de tip Bp; atestat ANRE de tip Be; Autorizație IGSU; Autorizație ANRE destinată proiectării instalațiilor de utilizare a gazelor naturale:PDIB; Licență IGPR), este nelegală.

Mai întâi, pentru că, așa cum s-a arătat, aceste autorizații nu trebuiau prezentate în etapa de evaluare a ofertelor;

Apoi, pentru că în mod greșit se apreciază că această activitate poate fi realizată doar de către lider sau asociat/i sau subcontractanți declarați:

În realitate, intimata pleacă de la o premisă eronată, considerând că activitatea este parte a contractului.

Deși este real că realizarea unei părți din contract poate fi acceptată în cadrul unui contract de achiziție doar în două moduri: prin asociere sau prin sub contractare, în cazul în care terța companie nu acoperă cerințe minime de calificare, nu este necesar a fi declarat subcontractant sau terț susținător.

Relevante sunt dispozițiile art... din Lege:

(.) În situația în care Autoritatea contractantă solicită în cadrul criteriilor referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și/sau capacitatea tehnică și profesională prezentarea unor autorizații specifice, cerința se consideră îndeplinită în cazul operatorilor economici ce participă în comun la procedura de atribuire, dacă aceștia demonstrează că dispun de respectivele resurse autorizate și/sau că unul dintre membrii asocierii deține autorizația solicitată, după caz, cu condiția ca respectivul membru să execute partea din contract pentru care este solicitată autorizația respectivă.

(.) În cazul în care ofertantul/candidatul sau operatorii economici care participă în comun la procedura de atribuire subcontractează o parte din contractul de achiziție publică care urmează să fie atribuit, cerința prevăzută la

alin. (.) se consideră îndeplinită dacă subcontractantul nominalizat deține autorizația solicitată prin documentația de atribuire, cu condiția ca acesta să execute partea din contract pentru care este solicitată autorizația respectivă.

Reiese, deci, foarte clar că numai în situația în care prezentarea unor autorizații specifice este stabilită în cadrul criteriilor referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și/sau capacitatea tehnică și profesională, cerința se consideră îndeplinită doar dacă operatorii economia demonstrează că dispun de respectivele resurse autorizate sau dacă subcontractantul nominalizat deține autorizația solicitată.

Or, nu aceasta este situația speței, caz în care contestatoarea putea apela, în perioada executării contractului, la serviciile unui furnizor.

Prestarea unor servicii care nu fac parte din obiectul contractului, ci sunt activități auxiliare/conexe acestora, necesare în derularea contractului pentru respectarea prevederilor legale incidente (este vorba de legislația privind proiectarea și executarea instalațiilor electrice; Instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor; proiectarea instalațiilor de utilizare a gazelor naturale și cea de proiectare a componentelor sau sistemelor de alarmare împotriva efracției) nu face obiect al prezentei proceduri pentru a fi obligatorie subcontractarea acestor servicii, fiind suficientă prestarea acestor servicii pe baza unui contract de prestării servicii.

Așa încât, corect a reținut Consiliul că evaluarea ofertei contestatoarea s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire.

De altfel, jurisprudența CNSC și a instanțelor, este constantă în sensul că desi este la latitudinea operatorilor economici de a declara o companie care prestează servicii pe un contract de achiziție drept subcontractor sau furnizor, această posibilitate este legată în mod direct, și deci limitată, de specificațiile tehnice ale caietului de sarcini. În cazul în care terța companie nu acoperă cerințe minime de calificare, nu este necesar a fi declarat subcontractant sau terț susținător.

Ca atare, afirmația petentei, în sensul că exista obligația de a declara respectiva societate ca fiind subcontractant, este neîntemeiată, în condițiile în care aceasta din urmă are doar calitatea de furnizor de servicii, fiind corect invalidată de Consiliu.

În lumina celor expuse, constatând legalitatea și temeinicia deciziei contestate, Curtea urmează să respingă plângerea formulată de autoritatea contractantă, ca nefondată."

Având în vedere toate argumentele prezentate, Consiliul stabilește că susținerea societăți contestatoare potrivit căreia: "Acestea fiind spuse, apreciem ca autoritatea contractanta avea obligatia ca in temeiul dispozițiilor art. ... alin. (I) din Legea nr. ../.... sa emita o solicitare de clarificări catre ofertantul declarat castigator pentru a clarifica cum înțelege sa realizeze activitatea de elaborare a studiului hidrogeologic din moment ce, pe de o parte, nu a nominalizat in acest sens un subcontractant, iar pe de alta parte, dispozițiile legale impun ca entitatea care realizeaza studiul hidrogeologic sa fie atestat pe domeniul B de catre Comisia de Atestare din cadrul Ministerului Mediului, Apelor si Pădurilor" reprezintă, în fapt, o invocare a propriei rațiuni și abordări legată de modul de interpretare/întocmire a documentației de atribuire (manieră care la acest moment nu poate fi acceptată).

Astfel, din moment ce autoritatea contractantă, în exercitarea dreptului de apreciere, nu a considerat necesar să includă astfel de cerințe de calificare, a veni în acest moment să includă astfel de cerințe, sub sancțiunea respingerii

din procedură, a ofertantei în cauză (declararea ca neconformă a ofertei (...), astfel cum solicită contestatoarea) apare ca fiind nelegal, încălcându-se principiul proporționalității, al transparenței, dar și al încrederii legitime.

Se are în vedere că argumentul adus de contestatoare în favoarea reclamării preinsei lipse a autorizației/atestării reclamate se bazează pe faptul că pentru elaborarea studiului hidrogeologic solicitat prin prevederile documentației de atribuire este necesar ca ofertantul declarat câștigător să dețină un atestat pe domeniul B - întocmirea studiilor hidrogeologice, iar acesta deține o atestare doar pe domeniul D., astfel Concluzia contestatoarei este aceea că ofertantul nu poate proceda din punct de vedere legal la întocmirea studiului hidrogeologic prevăzut în obiectul achiziției publice.

Contestatoarea a reclamat și faptul că din Declarația de participare publicată pe SEAP de autoritatea contractantă rezulta că ofertantul declarat câștigător nu a nominalizat niciun subantreprenor pentru efectuarea activității de întocmire a studiului hidrogeologic care va face parte din integranta din documentația tehnică.

Este real că în cadrul activităților din contract sunt și documente ce necesită autorizări/atestare de tipul celor enumerate, dar din moment ce autoritatea contractantă nu a solicitat depunerea unei dovezi de autorizare/atestare în acest sens, la momentul depunerii ofertelor, ci dimpotrivă, în conținutul documentației de atribuire se referă la obligații ale prestatorului atunci nu există obligația depunerii de dovezi în acest moment, ci este o obligație pe care operatorul câștigător o va urmări în etapa prestării serviciilor de proiectare, așa cum justificat apreciază Comisia Europeană și CJUE în numeroase spețe, respectiv:

- cauza C-.../.. UAB împotriva Aplinkos Apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos CJUE menționează expres că „Articolul .. din Directiva/.. coroborat cu articolul .. alineatul (.) din această directivă trebuie interpretat în sensul că se opune ca oferta unui ofertant să fie respinsă pentru simplul motiv că acesta nu face dovada, la momentul depunerii ofertei sale, că îndeplinește o condiție de executare a contractului în discuție”.

- cauza C-.../.., având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel, în procedura SC Enterprise Focused Solutions SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență:

„In ceea ce privește principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență, statelor membre trebuie să li se recunoască o anumită marjă de apreciere în scopul adoptării unor măsuri destinate să garanteze respectarea acestor principii, care sunt obligatorii pentru autoritățile contractante în cadrul oricărei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice (a se vedea Hotărârea Serrantoni și Consorzio stabile edili, C.../.., EU:C:....., punctele .. și ..).”

În deplin acord cu cele enunțate de Comisia Europeană și cu cele statuate de CJUE în cauzele C- .../.. UAB împotriva Aplinkos Apsaugos departamentas prie Aplinkos Ministerijos, Cauza C-../.. Pipo Pizzo, Cauza C-.../..- SC Enterprise Focused Solutions SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență, Cauza C-../.., Cauza C-../.. Medipac - Kazantzidis, C-.../.. Lavorgna SRL, Consiliul reține că obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind procedura simplificată întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț, cum sunt cele invocate de contestatoare.

Prezintă relevanță în cauză și considerentele reținute de CJUE în cuprinsul Hotărârii Curții (Camera a treia) .. ianuarie-cauza C-.../...:

"In plus, a constrânge ofertanții să îndeplinească toate condițiile de executare a contractului încă de la prezentarea ofertei lor constituie o cerință excesivă, care riscă să descurajeze acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și încalcă prin aceasta principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul .. alineatul (.) din directiva menționată (Hotărârea din . iulie, ..., C-.../..., EU:C:.....:...,punctul ..)."

Aceeași abordare a îmbrățișat Curtea De Apel în Hotărârile nr./..... și/....., prin care a' menținut Deciziile CNSC' nr./C./..../..... și nr./C./..../.....

In raport de cele anterior reținute, Consiliul achiesează la cele reținute de achizitoare vizavi de faptul că deținerea anumitor autorizații/atestare specifice în executarea contractului, la care contestatoarea a făcut referire nu au fost solicitate prin documentația de atribuire, criticile sub acest aspect fiind nefondate."

... Prin urmare este neintemeiată și aceasta critică a contestatoarei, impunându-se reprimerea ei.

A.... CU PRIVIRE LA PESUPUSA NEINDEPLINIRE A CERINȚEI PRIVIND PREZENTAREA UNUI RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA AUTORIZAT PENTRU DOMENIUL CONSTRUCȚII RUTIERE ȘI DRUMURI ȘI LUCRARI DE TELECOMUNICAȚII, INTERVENIENTUL INVEDERAM URMATOARELE:

... În conformitate cu prevederile caietului de sarcini, pct. pag. ..-..., "Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, Contractantul va numi: "subpunctul ii. Responsabil tehnic cu execuția Responsabilii tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, în exercitarea dreptului de practică, trebuie:

g) să mențină, pe toată durata de valabilitate a autorizației, condițiile care au stat la baza autorizării în ceea ce privește deținerea unei legitimații valabile de electrician autorizat sau de instalator de gaze autorizat, emisă de autoritatea de reglementare în domeniu, pentru persoanele autorizate ca responsabili tehnici cu execuție în subdomeniile ... "Instalații electrice", ... "Instalații gaze naturale combustibile", ... "Rețele electrice" și ... "Rețele de gaze naturale combustibile".

... Prin urmare, în conformitate cu prevederile caietului de sarcini aferent procedurii, Autoritatea contractantă a solicitat prezentarea de responsabili tehnici cu execuția autorizați în domeniile ... instalații electrice, ... instalații gaze naturale combustibile, ... rețele electrice și ... rețele de gaze naturale combustibile, nicaieri în cuprinsul caietului de sarcini nesolicitându-se de către Autoritatea contractantă prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Construcții rutiere și drumuri și Lucrări de telecomunicații.

... Responsabilii Tehnici cu execuția lucrărilor numiți în cadrul prezentei proceduri sunt autorizați în subdomeniile solicitate de către Autoritatea contractantă.

A se vedea în acest sens oferta tehnică depusă de intervenient în cadrul procedurii:

- Propunerea Tehnică - pag. ... - Tabel - MODALITATEA DE ACCES LA PERSONALUL NECESAR PENTRU ÎNDEPLINIREA CERINTELOR TEHNICE ȘI CONTRACTUALE PRECUM ȘI A REGLEMENTĂRILOR, STANDARDELOR ȘI A NORMELOR APLICABILE EXECUTIEI CLADIRILOR CIVILE

- Propunerea Tehnica -pag. ...- Autorizatie RTE Domeniul "Instalatii electrice" si ... "Rețele electrice"

- Propunerea Tehnica -pag. ...- Autorizatie RTE Domeniul "Instalatii gaze naturale combustibile"

- Propunerea Tehnica -pag. ... - Autorizatie RTE Domeniul "Rețele de gaze naturale combustibile"

... Chiar daca este reala sustinerea contestatoarei potrivit careia din obiectul contractului fac parte si lucrari Constructii rutiere si drumuri si Lucrari de telecomunicatii, in conditiile in care Autoritatea contractanta nu a solicitat in cuprinsul documentatiei de atribuire prezentarea unui responsabil tehnici cu executie in mod corect nu a respins oferta intervenientului din cauza lipsei acestuia, fiind obligata ca in etapa de evaluare a ofertelor sa se raporteze strict la cerințele documentatiei de atribuire.

... În cadrul Propunerii Tehnice, intervenientul nu a menționat explicit Responsabilii Tehnici pentru execuția în domeniul "Constructii rutiere de drumuri" și domeniul ... "Constructii telecomunicatii deoarece acest lucru nu a fost solicitat de catre Autoritatea contractanta, acest lucru neînsemnand in niciu caz ca Subscrisa nu ii va include în mod corespunzător în timpul execuției lucrărilor, în conformitate cu normele legislative aplicabile.

... Sustinerile intervenientului de la cap. A.... de mai sus cu privire la evaluarea ofertei pe baza unor cerinte care exced documentatiei de atribuire sunt aplicabile in integralitate si cu privire la acest capat de cerere.

... Prin urmare este neintemeiata si aceasta critica a contestatoarei, impunandu-se repringerea ei.

A.... CU PRIVIRE LA PESUPUSA NEINDEPLINIRE A CERINȚEI DE A PREZENTA UN GRAFIC GENERAL DE REALIZARE A INVESTIȚIEI PUBLICE (FIZIC SI VALORIC) SE ARATĂ URMATOARELE:

... Contrar sustinerilor nereale ale contestatoarei, graficul GANTT îndeplinește exigențele documentației de atribuire elaborate de către Autoritatea contractantă, care în mod corect a declarat admisibilă și câștigătoare oferta intervenientului.

... Intervenientul a utilizat o scară de planificare pe zile lucrătoare, așa cum reiese din Graficul din cadrul Propunerii Tehnice pag. ...-..., unde sunt precizate datele de inceput si datele de sfarsit.

... In procesul de conversie a Graficului din program in formatul PDF au fost aplicate anumite setări pentru a îmbunătăți vizibilitatea și ușurința citirii. În urma acestei conversii, fereastra din partea dreaptă a graficului a fost redimensionată pentru a încadra mai bine informațiile și a facilita înțelegerea. Această abordare este benefică în ceea ce privește prezentarea clară a datelor și a informațiilor grafice. Cu toate acestea, această acțiune nu a afectat în niciun fel conținutul sau precizia datelor prezentate în Grafic.

... Luând în considerare natura specifică a acestui contract, de execuție lucrari, Autoritatea Contractantă a solicitat elaborarea Graficului pe baza lucrărilor de executie lucrari. În mod expres nu a fost solicitată prezentarea detaliată a activităților premergătoare semnării contractului. Astfel, Graficul s-a întocmit în conformitate cu cerințele impuse de catre Autoritatea contractanta și cuprinde etapele execuției lucrărilor, fara prezentarea activităților premergătoare semnării contractului.

... Solicitarile referitoare la grafic din cadrul Formularului de Propunere Tehnica pus la dispozitie de catre Autoritatea contractante se regaseste la pag. . din cuprinsul ofertei tehnice depuse de catre intervenient.

Graficul general de realizare a investiției publice se va corela cu personalul desemnat pentru partea de execuție.

.. Lucrările propuse pentru a fi executate sunt:

Extindere ambulatoriu - corp nou;

Interventii la cîad/rea existenta;

Amen ajari in inc in ta;

Amenajari pentru protectia mediului;

Relocare/ deviere utilitati si instalata.

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate în această secțiune a Propunerii tehnice :

a. Denumirea lucrărilor

b. Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/ lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiții/construcției din Contract;

c. Durata/succesiunea activităților și inter-relaționarea lor;

d. Punctele cheie de control (jaloane/mi leșt o nes);

e. Resursele alocate activităților.

Graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) propus trebuie să conțină resursele planificate pentru real/zarea activităților și trebuie:

a. să aibă corespondent în informațiile induse în Caietul de Sarcini, atât la nivelul pieselor scrise cât și la nivelul pieselor desenate

b. să demonstreze:

i. înțelegerea cerințelor Caietului de Sarcini;

ii. abilitatea de a transpune informațiile din piesele scrise și piesele desenate într-un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) fezabilde așa manieră încât să se asigure finalizarea lucrărilor în termenul specificat în Caietul de Sarcini;

c. să fie realizat utilizând un software de planificarea timpului (inclusiv Excel) compatibil cu infrastructura

TIC existentă la nivel de Autoritate Contractantă astfel cum este indicat de către Autoritatea Contractantă în Caietul de sarcini;

d. să utilizeze o scală de planificare a duratei/duratelor activității/activităților (calendar lunar/ săptămânal/zi lucrătoare — astfel cum este solicitarea Autorității Contractante);

e. să permită corelarea informațiilor incluse în graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) cu informațiile din Propunerea Financiară (fluxul de numerar, pentru aceeași unitate de planificare)

În cadrul Propunerii Tehnice se regăsește „GRAFIC GENERAL DE REALIZAREA INVESTIȚIEI-GRAFIC GANTT”

... Pentru a demonstra faptul că intervenientul a luat în considerare aceste activități la elaborarea ofertei, a detaliat fiecare aspect în secțiunea "Propunere Tehnică", pag. .-. ale documentului. Această prezentare detaliată confirmă că am analizat cu atenție fiecare etapă a procesului și că intervenientul este angajat să respecte cerințele și obiectivele proiectului în mod corespunzător.

... "Lucrările de amenajări pentru protecția mediului" și "aducerea terenului la starea inițială" sunt evidențiate în "Grafic general de realizare a investiției", pag. ... din cadrul Propunerii Tehnice, sub poziția „Terasamente, sistematizare verticală și amenajări exterioare”, inclusă în cadrul poziției „Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială”. Aceste activități specifice sunt în mod explicit solicitate de către Autoritatea Contractantă și sunt integrate în Propunerea Tehnică.

... "Activitățile de control al calitatii, verificari si incercari," se vor executa cu personal dedicat angajat in executie, activitati cuprinse in articolele specifice din cadrul devizelor de instalatii sanitare, termice si electrice si conform PCCVI din Propunerea Tehnica pag. ...-.... Avand in vedere numarul crescut de Activitățile de control al calitatii, verificari si incercari care trebuie realizate si în vederea evitării aglomerării excesive și a dificultății de citire, a Graficului, acestea au fost evidentiata si se vor realiza conform PCCVI.

... "Teste, probe preliminare receptiei" sunt cuprinse in capitolele referitoare la "Montare echipamente" aferent fiecarei categorii de instalatii: sanitare, termice si electrice.

... In egală măsură, intervenientul a numit resursele alocate in derularea activitatilor, asa cum rezulta din Propunerea Tehnica - pag. ..-... - Program de lucru. In documentul antementionat, s-au numit resursele umane, materiale, transport si utilaje necesare in realizarea activitatilor si alocarea lor pe fiecare activitate in parte.

... Programul de lucru a fost realizat in concordanta cu Graficul Gantt, precizand durata, incadrarea in luni de executie si ordinea derularii. Nu s-a optat pentru completarea resurselor in Grafic din considerente ce tin de evitarea supraîncărcării graficului cu informații prea detaliate, ceea ce ar putea compromite lizibilitatea și claritatea acestuia. Programul de lucru a fost elaborat în strictă conformitate cu structura și detaliile prezentate în graficul Gantt. Coordonarea între aceste două documente permite o monitorizare eficientă și sincronizată a proiectului, fără a impune dificultati în parcurgerea lor simultană.

... Prin urmare se impune respingerea si a acestei critici, ea fiind in mod vadit neintemeiata.

A.... CU PRIVIRE LA AFIRMAȚIA POTRIVIT CAREIA PROPUNEREA TEHNICĂ A SUBCRISEI NU RESPECTA ORDINEA FLUXURILOR TEHNOLOGICE SE ARATĂ URMĂTOARELE:

... Pentru a asigura un montaj eficient al platbandei sunt necesare imbinari cu sudura. Sudurile sunt executate de sudori autorizati care asigura o continuitate a prizei de pamant. Aceasta lucrare se executa in prima parte a structurii de rezistenta. Acesta este motivul pentru care platbanda nu se monteaza cu electricieni, ci se monteaza cu fierari si sudori, urmand ca in perioada in care incep instalatiile electrice, electricienii sa execute masuratorile prizei de pamant. Din acest motiv lucrarile de instalatii electrice nu incep odata cu lucrarile de rezistenta, acest lucru neinsemnand in niciun caz ca oferta intervenientului nu respecta ordine fuxurilor tehnologice.

... Alegatiile contestatoarei nu sunt insotite de niciun mijloc de proba, aceasta limitandu-se la a emite niste opinii proprii cu privire la modalitatea in care aceasta are impresia ca trebuie executata lucrarea.

... Prin urmare se impune respingerea si a acestei critici, ea fiind in mod vadit neintemeiata.

A.... CU PRIVIRE LA PRESUPUSA LIPSA A FLUXULUI DE NUMERAR SE ARATĂ URMĂTOARELE:

... Contrar alegatiilor neintemeiate ale contestatoarei, la pag. ... din cadrul Propunerii Financiare depuse de intervenient se regaseste fluxul de numerar, conform solicităților Autoritatii contractante si care permite corelarea informatiilor incluse in graficul general de realizare a investititei publice (fizic si valoric) cu informatiile din Propunerea Financiara.

... Prin urmare se impune respingerea si a acestei critici, ea fiind in mod vadit neintemeiata.

A.... CU PRIVIRE LA PRESUPUȘA OFERTARE GRESITA A UNEI PERIOADE DE GARANTIE DE .. DE LUNI SE ARATĂ URMĂTOARELE:

... Contestatoarea face confuzie între garanția acordată lucrării, care este de .. (saizeci) de luni, așa cum rezulta din informațiile care se regăsesc în cuprinsul ofertei tehnice depuse de către intervenient (pag. .. și pag. ... din oferta - DECLARAȚIE Privind perioada de garanție a lucrărilor) și garanția echipamentelor, menționată în cuprinsul fiecărei fișe tehnice, fișele tehnice conținând specificațiile minime necesare pentru îndeplinirea cerințelor Autorității contractante, așa cum au fost puse la dispoziție de către aceasta. Astfel, inclusiv în cuprinsul fișelor tehnice, contrar alegațiilor contestatoarei, termenul de .. de luni (în fapt minim .. de luni, așa cum a fost menționat în cuprinsul fișelor tehnice depuse de către intervenient) nu este singular, cu titlu de exemplu învederam faptul că la pag. ... din cuprinsul Propunerii financiare depuse de către Subscrisa, pentru echipamentul NVR (NetWork Video Recorder), H... .K UltraHD ..ch IP ..x EXTENDED POE a fost oferit un termen de garanție de "*Minim . ani de la punerea în funcțiune*".

... În orice condiții, contrar susținerilor neîntemeiate și emise cu rea-credință ale contestatoarei, o solicitare de clarificări, în situația în care se va aprecia că există neconcordanțe între termenele de garanție oferite și că se impunea ofertarea unui termen de garanție de .. (saizeci) de luni inclusive în cuprinsul fișelor tehnice, nu numai că nu ar fi interzisă, dar ar fi chiar obligatorie, fiind în deplină concordanță cu prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice și încadrându-se fie în categoria viciilor de formă, fie în cea a abaterilor tehnice minore.

... Prin urmare și întrucât legislația națională conține prevederi explicite care reglementează completarea sau confirmarea documentelor ofertei prin depunerea unor documente suport în scopul înlăturării viciilor de formă definite potrivit prevederilor alin. (.) al art. ... din HG ... / drept acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant (informațiile existente inițial fiind, pe de o parte, menționarea termenului de garanție de .. de luni în două locuri din oferta tehnică, iar pe de altă parte utilizarea sintagmei "minim" la definirea termenului de garanție în cuprinsul fișelor tehnice) sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire, înlăturarea viciilor de formă în discuție nu ar fi susceptibilă sub nicio formă de a ne produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura.

... În egală măsură, omisiunile / erorile din cadrul ofertei tehnice depuse de Subscrisa (în situația în care se va aprecia că sunt incidente) pot fi încadrate și în categoria abaterilor tehnice minore - acele omisiuni/abateri din propunerea tehnică care pot fi completate/corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte, care, potrivit alin. (.) al art. ... din HG nr. ... /, sunt acceptate și nu conduc la respingerea ofertei ca neconformă potrivit prevederilor alin. (.) al aceluiași articol.

... În oricare dintre categoriile anterioare ar fi încadrate erorile sau omisiunile din cadrul ofertei depuse de subscrisă, corectarea acestora nu ar determina încălcarea prevederilor art. ... din Legea nr. .. / - determinarea apariției unui avantaj evident în favoarea unui ofertant și / sau nu conduc la depunerea unei noi oferte.

... Potrivit prevederilor alin. (.) al art. ... din Legea nr. .. /, (.) *In cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.*

... Așa cum rezultă din textele de lege evocate, legiuitorul a acordat autorității contractante, prin comisia de evaluare, un drept în sensul solicitării de clarificări și/sau completări ale documentelor prezentate în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare. Însă, textul legal nu poate fi interpretat în sensul că autoritatea contractantă poate să își exercite în mod discreționar prerogativa legală. Astfel, întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile părților implicate în acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. . alin. (.) din Legea nr. ../....., principii printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egala măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

... Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte - care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, în situația în care se va dispune de către Onoratul Consiliu reevaluarea acesteia, Autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă oferta intervenientului respectă întocmai cerințele de atribuire.

... Dreptul ofertanților nu trebuie să fie unul iluzoriu, ci efectiv, sens în care însăși Curtea Constituțională, inspirându-se din jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (Cazul Airey contra Irlandei, ..., și Cazul Artico contra Italiei, ... etc.), a statuat că scopul normelor este nu apărarea unor drepturi teoretice sau iluzorii, ci concrete și efective.

... Ar fi nelegală și anormală respingerea unei oferte pentru omisiuni minore, ușor de remediat, mai cu seamă ca proporționalitatea reprezintă un criteriu adesea decisiv în evaluarea legalității actelor aparținând autorității contractante, în procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică.

... Desi art. ... din Legea nr. .. / statuează dreptul Autorității contractante de a solicita oricând clarificări ofertanților pe parcursul analizei și verificării documentelor, din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. ... alin. (.) lit. h) și i) și ... din HG nr. ... /, rezultă obligația autorității contractante de a solicita clarificări, o astfel de interpretare fiind în concordanță cu principiile și scopurile prevăzute la art. . din Legea nr. .. /, cu atât mai mult cu cât Comisia de evaluare, în situația în care se va dispune reevaluarea ofertei intervenientului, nu va putea evalua în mod corespunzător oferta decât după clarificarea tuturor aspectelor aparent neclare și analiza judicioasă a acestora. O astfel de solicitare nu ar fi încadrabilă în prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..... - Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat, deoarece în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din HG ... / - Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

... Jurisprudenta instantelor de judecata confirma cele antementionate, in cuprinsul Deciziei civile nr. / a Curtii de Apel statuandu-se urmatoarele: "[...] Curtea apreciaza ca, desi autoritatea are dreptul, nu obligatia de a solicita clarificari, acest drept nu trebuie exercitat de o maniera abuziva, in mod discretionar, arbitrar, ci cu respectarea prevederilor care guverneaza achizitiile publice, inclusiv a principiilor consacrate de art. . alin. (.) din ordonantă".

... In egala masura, in cuprinsul Deciziei nr./R/, Curtea de Apel a statuat urmatoarele:

"[...] Curtea de apel observa ca, potrivit art. .. din Hotararea Guvernului nr. .../...., invocat de petitionara - comisia de evaluare are obligatia de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

Textul citat consacra obligatia comisiei de evaluare din cadrul autoritatii contractante de a solicita clarificari si completari ofertantilor in masura in care acestea sunt necesare pentru a fi evaluate ofertele formulate. Obligatia subzista in situatiile in care clarificarile sau completarile sunt necesare pentru evaluarea fiecărei oferte".

... In acelasi sens sunt si urmatoarele decizii ale instantelor de judecata:

- Decizia nr. /, Curtea de Apel, Sectia de contencios administrativ si fiscal - in cazul in care exista contradictii intre inscrisurile depuse de ofertant, autoritatea contractanta are dreptul si obligatia sa solicite clarificari ofertantului inainte de a decide carui act ii acorda relevanta probatorie;

- Deciziile civile ale Curtii de Apel Bucuresti:

- o /; o .. /; o /; o /; o ... /; o /; o ... /

- Deciziile civile nr. ... / si ... /, Curtea de Apel, Sectia de contencios administrativ si fiscal;

- Decizia /, Curtea de Apel - "[...] legea reglementeaza un drept al autoritatii de a solicita clarificari, nu o obligatie imperativa. Este adevarat ca, intr-un anume context neclar si defavorabil ofertantilor, dreptul de a solicita clarificari devine absolut necesar in scopul respectarii principiilor fundamentale ce guverneaza materia achizitiilor ";

- Sentinta civila nr. ... /, Curtea de Apel, Sectia a II-a civila, de contencios administrativ si fiscal;

- Decizia civila nr. /, Curtea de Apel, Sectia de contencios administrativ si fiscal - "[...] autoritatea are si obligatia de a solicita clarificari asupra elementelor pe care le considera indoielnice din oferta ";

- Deciziile nr./....-R / (autoritatea contractanta nu trebuie sa dea dovada de un formalism excesiv, ea fiind obligata sa mentina un just echilibru intre ofertanti, fara a omite exigenta eficientei utilizarii fondurilor publice) si nr./CA/....-R / (este excesiva respingerea ofertelor pentru mici omisiuni sau greseli fara a i se solicita clarificari), Curtea de Apel, Sectia a II- a civila, de contencios administrativ si fiscal.

... In Ghidul orientativ pentru responsabilii cu achizitiile publice privind evitarea celor mai obisnuite erori in proiectele finantate de fondurile structurale si de investitii europene, disponibil la

adresa http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/.../guidance_public_proc_ro.pdf, la p. .. se menționează: *"În anumite circumstanțe, există o obligație pentru AC de a solicita ofertantului să clarifice sau să completeze documentele prezentate. Această obligație se aplică în cazul în care textul ofertei este vag sau neclar și circumstanțele de care are cunoștință autoritatea contractantă sugerează că această ambiguitate poate fi explicată cu ușurință sau eliminată. În acest caz, continuarea procedurii de către AC ar duce la excluderea ofertantului fără solicitarea prealabilă de clarificări sau de depunere de documente suplimentare, ceea ce ar contraveni principiului bunei guvernante".*

... Intervenientul face trimitere și la CONCLUZIILE AVOCATULUI GENERAL din .. noiembrie(.), prezentate în cauza C-.../.., Esaprojekt Sp. z o.o.împotriva Wojewodztwo Lodzkie. Expresiva este metafora de la pct. .. - "informațiile și documentația depuse de un ofertant formează, la expirarea termenului acordat pentru depunerea ofertei, un instantaneu. Autoritatea contractantă poate lua în considerare doar informațiile și documentația care există deja în imaginea respectivă. Aceasta nu împiedică autoritatea contractantă să mărească orice detaliu al imaginii care era puțin neclar și să ceară creșterea rezoluției imaginii pentru a vedea detaliul în mod clar. Dar informația de bază trebuie să fi existat deja în instantaneul inițial, chiar dacă rezoluția era scăzută".

... Stabilirea unor reguli/cerințe/criterii identice pentru toți ofertanții este în concordanță cu scopul instituit de legislația în materia achizițiilor publice, și anume concurența între operatorii economici și are drept principiu tratamentul egal între aceștia, modalitatea în care poate fi realizat acest lucru fiind evaluarea ofertelor prin raportare la aceeași documentație de atribuire, pentru ca aceste oferte să poată fi comparate și pentru ca autoritatea contractantă să atribuiască contractul de achiziție publică celui ofertant care a prezentat cea mai avantajoasă ofertă.

... Tribunalul de Primă Instanță de la Luxemburg, în hotărârea sa din .. decembrie, cauza T-.../.., Antwerpse Bouwwerken NV împotriva Comisiei Europene, la pct. .. și .. a statuat: „este contrar principiului bunei administrări ca această ofertă să fie respinsă de Comisie fără ca aceasta să își exercite posibilitatea de a solicita precizări. Aici se recunoaște, în asemenea împrejurări, o putere discreționară absolută ar fi contrar principiului tratamentului egal (a se vedea în acest sens Hotărârea Tribunalului din .. septembrie, Tideland Signal/Comisia, T-.../.., Rec., p.II-, punctele .. și ..).

... Mai mult, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (Hotărârea Curții din . mai, National Farmers' Union și alții, C-.../.., pct. ..). Acest principiu impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia (a se vedea în acest sens Hotărârea Tideland Signal/Comisia, pct. .. de mai sus, pct. ..)." Numai după analizarea temeinică a răspunsului, autoritatea contractantă poate lua decizia de admitere sau

respingere a ofertei acestuia, prin aplicarea prevederilor art. ... alin. (.) și (.) din H.G. nr. ... /

... Jurisprudența Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor este constantă, în sensul că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente. În concluzie, în lipsa unei evaluări riguroase și a rolului activ al autorității contractante în clarificarea acestora, reevaluarea ofertei, în cazul în care va fi dispusă de către Consiliu, realizată de către comisia de evaluare ar înregistra abateri de la cadrul legal în lipsa solicitării de clarificări. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă oferta depusă de intervenient satisface în mod corespunzător cerințele documentației de atribuire, prin solicitarea de clarificări cu privire la aspectele la care există neclarități.

... Inclusiv instanțele judecătorești acționează în această direcție, exempli gratia fiind decizia nr. ... din .. februarie a Curții de Apel, secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, în care instanța a statuat că: *"Autoritatea trebuia să facă aplicarea principiului privind eficiența utilizării fondurilor publice și să nu declare toate ofertele neconforme în baza unui formalism excesiv și tendențios. Conform poziției exprimate de autoritate prin întâmpinare, solicitarea de lămuriri reprezintă un drept și nu o obligație pentru aceasta. Principiul în sine este corect și justificat prin prisma dispozițiilor art. ... din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../...., însă aplicarea acestuia trebuie circumstanțiată la datele fiecărui caz. Astfel, reprezintă o atitudine total abuzivă declararea unei oferte ca fiind neconformă pentru anumite aspecte evident minore raportat la complexitatea de ansamblu a ofertei și la multitudinea de date pretinse de aceasta. Prin prisma interesului public care trebuie satisfăcut prin utilizarea fondurilor europene, solicitarea de lămuriri suplimentare se impune cu forța evidentei, fiind preferabilă unei soluții de declarare a tuturor ofertelor ca neconforme sau inacceptabile, fără solicitarea vreunei lămuriri suplimentare."*

... Elocventă este și decizia civilă nr. din .. martie, în care Curtea de Apel, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a precizat că procedura de achiziție publică, fiind reglementată de norme din domeniul dreptului public, se desfășoară sub autoritatea principiului priorității interesului public, care impune respectarea cu strictețe a scopului ordonanței și a principiilor de bază pe care le prevede actul normativ (art. .), acestea presupunând nerestricționarea pe considerente pur formale a ex....nării pe fond a ofertelor, acordând prevalență unor aspecte nerelevante, cu luarea acestora din urmă în considerare în mod vădit disproporționat în raport cu celelalte elemente ale procedurii.

... Exercițarea unui drept prevăzut de lege (art. ... alin. (.) din lege) nu poate fi apreciat ca fiind de natură să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant. Situația prevăzută la art. ... alin. (.) din lege intervine în momentul în care exercițarea de către autoritatea contractantă a dreptului său se realizează cu depășirea a ceea ce este adecvat și cu atingerea principiilor tratamentului egal, transparenței și chiar proporționalității.

... Sancționarea unei oferte cu respingerea, ca neconforma raportat la prevederile art. ... (.) lit. a nu reprezintă o sancțiune ce intervine automat, ci trebuie interpretat în sensul în care, după parcurgerea tuturor etapelor de clarificare și/sau completare (în acord cu prevederea de la art. ... alin. (.)),

acestui încă îi lipsesc informațiile care să conducă la concluzia că ofertantul a depus o ofertă conformă. Concluzia se impune chiar din conținutul prevederii de la art. ... alin. (.) și, care nu restrânge plaja de documente care pot face obiectul clarificării și/sau al completării.

... În conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din HG ... / ..., doar în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. ... din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă, iar în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din HG nr. ... / ..., doar în cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (.), oferta sa va fi considerată neconformă. Cu alte cuvinte, sancțiunea respingerii ofertei intervine doar în situația în care ofertantul, în urma primirii unei clarificări din partea autorității contractante, nu transmite în termenul precizat clarificările solicitate sau nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă.

... Curtea de Apel ... a statuat în cuprinsul Deciziei nr. ... / faptul că "nu este nici legală și nici oportuna respingerea unei oferte pentru deficiențe minore". Astfel, Curtea a apreciat următoarele:

"[...] Curtea imbrățișează opinia jurisprudențială potrivit căreia nu este legală și nici oportuna respingerea unei oferte pentru deficiențe minore, fiind necesar a se păstra un just echilibru între deficiențele constatate și măsura aplicată de autoritatea contractantă. Excluderea din procedura ca măsura sancționatorie aplicată pentru deficiențe minore încalcă principiul proporționalității, criteriu care este de cele mai multe ori decisiv în evaluarea legalității acțiunilor instituțiilor statului.

Pe de altă parte, excluderea din procedura a unei oferte cu pretul cel mai mic pentru existența unei abateri minore nu este în măsura să asigure îndeplinirea scopului urmărit de autoritatea contractantă, acela de a asigura utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Curtea constată că abaterea constatată este minoră și din perspectiva art. ..., întrucât eroarea corectată a fost evidentă și nu este susceptibilă de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

Nu se poate reține afirmatia petentei că se încalcă obligația de a menține oferta în forma prezentată autorității și aceasta duce la încălcarea principiului tratamentului egal între ofertanți, întrucât abaterile tehnice considerate minore sunt admise de lege, ceea ce se încadrează în măsurile de excepție care se acceptă ca nu aduc nicio atingere principiului tratamentului egal. Trebuie subliniat că oferta asocierii are pretul cel mai mic și că respingerea ei ca neconformă pentru existența unei abateri tehnice minore creează un avantaj direct celorlalți ofertanți, ceea ce ar fi de natură să conducă la încălcarea principiului enunțat".

... În egală măsură se invocă B....._, în cuprinsul căruia CNSC a statuat, printre altele, următoarele:

[...] Consiliul apreciază că, în speță, se impune ca autoritatea contractantă, conform dispozițiilor art. .. și .. din HG nr. .../ ..., coroborate cu prevederile art. ... alin.(.) din OUG nr. .. / ..., să-i solicite clarificări contestatoarei în legătură cu, „drumul critic însoțit de graficul de rețea al lucrării”, „angajamentul

de respectare a cerințelor caietului de sarcini" precum și lucrările prevăzute a fi executate în perioadele friguroase";

Referitor la acest aspect, Consiliul constată că, în adresa de clarificare de mai sus, autoritatea contractantă a cerut contestatoarei să precizeze „unde în oferta sa este prezentat drumul critic (...)?”

Consiliul nu va reține afirmația autorității contractante potrivit căreia, „analizând documentul prezentat, respectivul grafic Gantt, cu drumul critic evidențiat, de această dată prin hașuri și înscrisuri manuale, comisia a constatat că prin răspunsul dat ați modificat conținutul propunerii tehnice, fiind incidente prevederile art. .. alin. (.) din HG nr. .../....". De asemenea, Consiliul nu va reține nici susținerea autorității contractante referitoare la faptul că, respectând art. .. din HG nr. .../...., comisia de evaluare „a putut solicita doar indicarea de către ofertant a locului unde, în oferta sa, este prezentat drumul critic aferent lucrării”, deoarece norma legală de mai sus nu precizează expres care sunt întrebările/solicitările ce trebuie adresate unui ofertant, iar dispozițiile art. ... alin. (.) din OUG nr. ../.... prevedea faptul că: „Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți/candidați pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate”. Luând în considerare aspectele de fapt și de drept ntite, în baza art. ... alin. (.) și (.) din OUG nr. ../.... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și anulează rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr./.....

A.... CU PRIVIRE LA AFIRMATIA POTRIVIT CAREIA INTERVENIENTUL NU AR FI SPECIFICAT CAND VOR INTERVENI EXPERTII IN IMPLEMENTAREA VIITORULUI CONTRACT SE ARATĂ URMATOARELE:

... Este de-a dreptul hilara si total neavenita aceasta critica a contestatoarei, in contextul in care, cu ocazia studierii Dosarului achizitiei publice la sediul Autoritatii contractante s-a constatat faptul ca .SRL a prezentat un tabel cu personalul implicat in executarea contractului, in dreptul fiecarui expert, la momentul in care aceasta va interveni in implementarea contractului, regasindu-se sintagma "pe toata durata contractului".

... In ceea ce priveste oferta intervenientului, in contextul cerințelor impuse de catre Autoritatea contractanta cu privire la descrierea momentului în care experții (de exemplu, RTE, CQ) vor interveni în implementarea viitorului contract, acești experți, fie că sunt angajați ai companiei (a se vedea contractele de angajare si deciziile de numire specifice prezentului contract) sau colaboratori externi (a se vedea contractele de colaborare si declaratiile de disponibilitate specifice prezentului contract), acestia sunt dedicati și disponibili pe parcursul întregii implementări a contractului, conditii in care vor interveni de cate ori situatia o va impune.

... În pofida celor contestate, în secțiunea relevantă a documentului din cadrul Propunerii Tehnice, pag. ...-..., au fost detaliat și explicit expuse atât atribuțiile personalului de specialitate, cât și responsabilitățile acestora. Acest lucru confirmă faptul că a îndeplinit cerințele solicitate și că am furnizat informații corespunzătoare cu privire la implicarea și rolul experților în cadrul implementării contractului.

A.... CU PRIVIRE LA AFIRMATIA POTRIVIT CAREIA INTERVENIENTUL NU AR FI PREZENTAT MODALITATEA DE ASIGURARE A ACCESULUI LA LABORATOARE IN VEDEREA VERIFICARII NIVELULUI DE CALITATE CORESPUNZATOR SE ARATĂ URMATOARELE:

... În cadrul Ofertei tehnice, intervenientul a elaborat o abordare cuprinzătoare pentru asigurarea calității lucrărilor, care cuprinde "Proceduri tehnice de executie" pag. ...-... și "Programul de control al calitatii, verificari si incercari" pag. ...-... pe toată durata implementării contractului.

... Nicaieri in cuprinsul documentatiei de atribuire nu a fost solicitat vreun detaliu referitor la modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare, conditii in care in mod corect Autoritatea contractanta nu a respins oferta subscrisei din cauza lipsei acestuia, fiind obligata ca in etapa de evaluare a ofertelor sa se raporteze strict la cerintele documentatiei de atribuire.

... Chiar dacă detaliile referitoare la laboratoare nu au fost explicit solicitate si pe cale de consecinta nici nu au fost mentionate de catre intervenient in cuprinsul ofertei, intervenientul îndeplinește integralitatea cerintelor documentatiei de atribuire, dispunand de resursele și infrastructura adecvate pentru a efectua verificările și teste relevante în conformitate cu standardele și cerințele în vigoare. În contextul menționat, deține contracte încheiate cu laboratoare specializate, care sunt pregătite să ofere servicii de verificare și testare a calității lucrărilor conform cerințelor și standardelor corespunzătoare.

... Sustinerile de la cap. A.... de mai sus cu privire la evaluarea ofertei pe baza unor cerinte care exced documentatiei de atribuire sunt aplicabile in integralitate si cu privire la acest capat de cerere.

A.... - CU PRIVIRE LA PRESUPUSELE LIPSURI ALE PROPUNERII FINANCIARE DEPUSE DE INTERVENIENT SE ARATĂ URMATOARELE:

> CU PRIVIRE LA AFIRMAȚIA POTRIVIT CAREIA INTERVENIENTUL NU AR FI PREZENTAT TOATE INFORMAȚIILE SOLICITATE IN CADRUL PROPUNERII FINANCIARE SE ARATĂ URMATOARELE:

... Cu privire la alegatia contestatoarei potrivit careia intervenientul nu a depus în propunerea financiară toate fisele tehnice, respectiv lipsesc fisele tehnice din folderul F. si F./Instalatii sanitare, invederam faptul ca acestea se regasesc cotate in cadrul Propunerii Financiare, documentul „F.cp - LISTA cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari" pag. ...-... (Pozitiile .-.).

... Mai mult decat atat, la pag. . din oferta tehnica, intervenientul s-a angajat ca nu va înlocui produsele decat in anumite conditii, expres prevazute, asa cum rezulta din captura de mai jos, acesta reprezentand un argument suplimentar pentru faptul că a depus o ofertă conformă.

... Avându-se în vedere cerințele din Caietul de sarcini pag. ...: "Pentru fiecare echipament inclus in Oferta, ofertantul va prezenta pe langa fisele tehnice incluse in Oferta si urmatoarele informatii: Echipament, Identificare Fisa Tehnica asociata completata si numele producatorului, Cerinte pentru mentenanta periodica, Durata de viata a echipamentelor, Modul in care Autoritatea Contractanta are acces la piesele de schimb necesare pentru mentenanta dupa expirarea perioadei de garantie.", intervenientul invederează că toate informatiile antementionate, inclusiv numele producatorului, se regasesc in Tabelul de la pag. ..-.. din cadrul Propunerii Tehnice si fac parte din Formularul de Propunere Tehnica pus la dispozitie de catre Autoritatea contractanta.

... In acest context, susținerile intervenientului de la Cap. A.... de mai sus, cu privire la obligativitatea comisiei de evaluare de a solicita clarificari in

situatia incidentei viciilor de forma si abaterilor tehnice minore sunt aplicabile si in cadrul acestui punct.

> CU PRIVIRE LA AFIRMAȚIA POTRIVIT CAREIA OFERTA FINANCIARA DEPUȘA DE INTERVENIENT AR CONȚINE ERORI - PRESUPUSA MODALITATE DE OFERTARE GRESITA INVEDERAM URMATOARELE:

... În condițiile în care, cu privire la toate articolele mentionate de catre contestatoare, preponderent este cate un pret (cu titlu de exemplu, asa cum rezulta din captura de mai jos, reprezentand selectiune de la pag. ... din propunerea financiara a intervenientului, pretul preponderent in cazul articolului Apa industriala pentru mortare si betoane de la retea este de ,... lei/mc, aceeasi fiind situatia tuturor articolelor indicate, inclusiv cea a benzinei, rezulta cu forta evidentei incidenta unei erori umane, care poate fi remediata prin luarea in considerare a pretului care a fost mentionat cel mai des cu privire la fiecare articol si corectarea erorilor aritmetice aferente, definite de prevederile alin. (..) al art. ... din HG nr. .../.... drept aspecte care pot fi clarificate cu respectarea principiilor prevăzute la art. . alin. (.) din Lege, elementele propunerii financiare urmând a fi corectate, implicit alături de prețul total al ofertei, prin refacerea calculelor aferente.

... Sustinerile de la pct. ..-.. referitoare la obligativitatea comisiei de evaluare de a solicita clarificari sunt aplicabile si cu privire la acest capat de cerere.

... Cu privire la sustinerile contestatoarei de la pag. . din contestatie, potrivit carora mentioneaza, cu titlu de exemplu, pretul practicat de furnizorul de apa Vital S.A., se arată că acestea nu pot fi primite, in conditiile in care apa se regaseste, de exemplu, si in reteta articolului referitor la turnarea betonului, iar in cazul in care statia de turnare betoane este localizata in afara orasului, nu subzista obligativitatea invocata de catre contestatoare, de a achizitiona apa exclusiv de la furnizorul de apa zonal, existand posibilitatea de aprovizionare din alte surse.

... Și cu privire la ofertarea unor preturi diferite pentru utilajul Autopompa hidraulica de beton ..-.. mc/h / Autopompa hidraulica de beton ..-..mc/h - ,..., lei/ora / ,..., lei/ora sunt aplicabile sustinerile noastre de la pct. ..-.. referitoare la obligativitatea comisiei de evaluare de a solicita clarificari. Incidența unei erori umane este evidentă, legiuitorul permițând corectarea acesteia.

> CU PRIVIRE LA AFIRMATIA POTRIVIT CAREIA INTERVENIENTUL SI- AR FI MODIFICAT PRETUL FARA A PREZENTA JUSTIFICARI SE ARATĂ URMĂTOARELE:

... Avandu-se in vedere raspunsul Autoritatii contractante la solicitarile de clarificari Nr./....., care permite crearea de rețete proprii, precum și în urma solicitarii de clarificari nr./, adresata de catre Autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor (*vă rugăm să justificați prețul materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare (pag. .. din propunerea financiară), intervenientul a formulat raspunsul:*

„- după o analiză internă a ofertei noastre, am identificat o eroare aritmetica in stabilirea prețului materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare. Dorim sa corectam conform valorii corecte a materialului fiind de ,..., lei/mc fata de, lei fara TVA/mc din oferta inițiala. Valoarea toata la a articolului in cauza este de, lei fara TVA fata de, lei fara TVA din oferta inițiala. In conformitate cu prevederile art, ... alin (..) din H.G. nr, .../...., cu modificările si

completările ulterioare, solicitam acceptul autocriticii contractante pentru corectarea erorii aritmetice identificate si modificarea prețului materialului in conformitate cu valoarea corecta propusa. Retransmitem Formularul F.cp afectat, care va conține valoarea corecta a materialului, conform solicitărilor dvs."

... Pretul articolului a fost modificat prin modificarea retetei articolului, permisa de catra documentatia de atribuire. Invederam faptul ca Subscrisa nu am modificat pretul materialelor care compun articolul, obligativitatea de a transmite reteta nefiind incidenta, contrar sustinerilor neintemeiate ale contestatoarei. Invederam faptul ca modificarea operata se incadreaza in categoria celor permise de lege.

... Prin urmare, Autoritatea contractanta in mod corect a a declarat oferta admisibila si castigatoare a procedurii, aceasta fiind conforma in integralitate cu cerintele documentatiei de atribuire, contrar alegatiilor neintemeiate ale contestatoarei.

... Prin depunerea ofertei, intervenientul și-a asumat in integralitate cerintele documentatiei de atribuire, pe care le va respecta intocmai, acest lucru fiind reconfirmat prin intermediul raspusurilor la solicitarile de clarificari adresate de catre Autoritatea contractanta in perioada de evaluare a ofertelor. Avandu-se in vedere cele anterior mentionate, confirmam inca o data faptul ca vom respecta intocmai cerintele caietului de sarcini si cele mentionate in clarificarile publicate.

... In conformitate cu prevederile art. ... din HG .../...., Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

... Potrivit prevederilor art. ... din HG ... /, operatorii economici au obligația de a depune oferta (care conform art. . lit. hh) din Legea nr. .. / reprezinta actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică). Propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei elaborată pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini.

... Elaborarea unei propuneri tehnice în sensul Legii nr. .. / nu implică o simplă operațiune de copiere „ad litteram” a caietului de sarcini, ci reprezintă elaborarea unui document complex, în care fiecare ofertant în funcție de tehnologii, utilaje, echipamente, soluțiile tehnice, condițiile deosebite de care beneficiază, etc., raportat la necesitatea autorității contractante, detaliază/descrie modul concret de îndeplinire a cerințelor caietului de sarcini, care ulterior trebuie să fie verificat de către Autoritatea contractantă.

... Oferta reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel elementele consemnate în documentele depuse nu sunt elemente pur formale ale ofertei, prezumate a fi valabile și admise, fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elemente esențiale ale propunerii tehnice, a căror realitate trebuie să fie verificată de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității contractante.

... In conformitate cu prevederile art. . lit. hh) din Legea nr. .. /, oferta reprezinta actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire, iar in conformitate cu

prevederile art. ... din HG ... /, Oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant.

... Oferta intervenientului indeplinește întocmai cele antementionate, oferind Autorității contractante toate detaliile care să confirme conformitatea ofertei cu cerințele și necesitățile Autorității contractante, ofertantul a prezentat oferta în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

... Pentru considerentele expuse, este neîntemeiată contestația .S.R.L., motiv pentru care se solicită respingerea acesteia, unicul scop al contestației fiind în mod evident deturnarea rezultatului procedurii, prin încercarea de a determina anularea, în mod nejustificat, a deciziei de declarare drept castigatoare a unei oferte conforme ...% cu cerințele din Caietul de sarcini și întârzierea semnării unui contract de importanță deosebită pentru Autoritatea contractantă.

Pentru considerentele expuse, intervenientul solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației și obligarea contestației la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei Consiliului.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, .SRL a transmis „Punct de vedere la cererea de intervenție formulată de SRL” în care precizează următoarele:

..Contestatorul invocă inadmisibilitatea cererii de intervenție/exceptia lipsei de interes față de cererea de intervenție formulată de SRL.

Contestatorul invocă dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / și ale art. .. Cod procedură civilă.

Se arată că cererea de intervenție a SRL nu poate fi decât o cerere accesorie, respectiv în sprijinul ofertantului SRL.

Or, atâta timp cât ofertantul SRL nu a formulat o cerere de intervenție valabilă în dosar, cererea de intervenție accesorie formulată de SRL este inadmisibilă.

Se arată că ofertantul SRL a formulat până la urmă o cerere de intervenție, dar tardiv, iar la momentul formulării cererii de intervenție de către subcontractantul SRL nu era depusă la dosar nicio cerere de intervenție din partea SRL, iar SRL nu avea cum să formuleze intervenție în susținerea SRL.

..Se solicită respingerea cererii de intervenție ca neîntemeiată.

Ofertantului SRL i-au fost solicitate clarificări din partea autorității contractante cu privire la neîncadrarea în prevederile art. ... din Legea nr. .. / pentru subcontractantul intervenient SRL.

Cerința din Fișa de date – *ofertanții sunt obligați să prezinte în susținerea celor declarate în DUAE:*

.. certificate constatatoare pentru sediul principal privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate;

.. cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator

economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv;

Deși autoritatea contractantă a revenit cu . solicitări de clarificări pe acest aspect, ofertantul nu a reușit să demonstreze că certificatul de atestare fiscală din data de este valid.

De asemenea, contabilul nu poate reprezenta legal operatorul economic.

Este evident că declarația dată pe proprie răspundere de contabilul operatorului economic nu poate substitui un Certificat de atestare fiscală valabil.

De asemenea, prin Răspunsul la solicitarea de clarificări nr. .../..... ofertantului i s-au solicitat clarificări cu privire la Certificatul de atestare fiscală nr. eliberat de Directia, Biroul Teritorial referitoare la timbrul autocolant și la mențiunea din cadrul acestuia:

„prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică”, iar ofertantul transmite răspunsul reprezentantului legal al subcontractantului SRL (DI.) în cuprinsul căruia se menționează:

„Mențiunea de pe certificatul de atestare fiscală indică faptul că toate administrațiile publice din au acces direct la date și solicită ele în mod direct orice certificate necesare altor administrații publice, așadar astfel de date/certificate nu sunt accesibile entităților private; prin urmare, certificatul în cauză este singurul care poate fi prezentat în calitate de entitate privată”.

Astfel, este clar că ofertantul SRL nu a răspuns Solicitării de clarificări, oferind un alt răspuns decât cel care ar fi lămurit întrebarea Autorității Contractante.

Așadar, analizând aceste Răspunsuri la solicitările de clarificări legate de Certificatul de atestare fiscală din, Autoritatea Contractantă le-a considerat în mod eronat ca fiind concludente. În realitate, Răspunsurile sunt neconcludente, iar oferta SRL inacceptabilă.

Autoritatea Contractantă ar fi trebuit să facă aplicarea art. ... alin. . din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../....:

„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. ... din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/ completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr./....., contestatorul a transmis RĂSPUNS LA PUNCTUL DE VEDERE AL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, solicitând respingerea apărărilor invocate și admiterea contestației, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, astfel:

.. Cu privire la excepția lipsei de interes a contestatorului în formularea contestației

Potrivit dispozițiilor art. . alin. (.) din Legea nr. .../.... și ale art. . alin. (.), teza a doua din Directiva ../.../CEE, un ofertant este considerat a avea interes dacă nu a fost încă exclus definitiv de la respectiva procedură.

Art. . alin. (.) din Legea nr. .../...., este în sensul că:

„În sensul alin. (.) iit. f) pct (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclus definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care

a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”.

În acest sens, art. . alin. (.) teza a doua din Directiva ../.../CEE prevede: *"Se consideră că ofertanții sunt interesați dacă nu au fost încă excluși definitiv. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată ofertanților interesați și fie a fost considerată legală de un organism independent responsabil de soluționarea căilor de atac, sau nu mai poate face obiectul unei căi de atac".*

Cât timp oferta contestatorului a fost declarată admisibilă, acceptabilă și conformă, dar clasată pe al treilea loc, are interes în promovarea prezentei contestații.

Astfel, contrar celor susținute de autoritatea contractantă, contestatorul are interes în formularea contestației ce face obiectul prezentului dosar întrucât chiar dacă oferta sa a fost clasată pe al treilea loc, atât timp cât a fost declarată admisibilă, acceptabilă și conformă, acesta are o șansă reală la câștigarea procedurii în situația descalificării ofertanților clasati pe primele . locuri.

De asemenea, sunt greșite susținerile autorității contractante potrivit cărora contestatorul este obligat să conteste și evaluarea propriei oferte, iar în lipsa atacării și acestei evaluări nu există interes în formularea contestației.

Interesul, ca o condiție de exercitare a acțiunii, reprezintă folosul practic urmărit de o parte prin declanșarea procedurii judiciare. Exercițiul dreptului de a formula o acțiune în justiție cere o justificare, prin impunerea condiției interesului urmărindu-se evitarea unor litigii lipsite de orice utilitate. Interesul, indiferent că este moral și/sau material, trebuie să fie legitim, personal și direct, să fie născut și actual.

- Caracterul legitim

Contestatorul justifică un interes legitim, deoarece în situația admiterii contestației, s-ar putea releva o vătămare efectiv produsă la prima evaluare. De asemenea, un eventual nou raport al procedurii de atribuire ar putea declara oferta subscrisei ca fiind cea câștigătoare, fiind incidente dispozițiile art. . din Legea nr. .../...., prezentul demers fiind justificat de existența unui interes legitim prin raportare la prevederile incidente ale art. . alin. . raportat la art. . alin. . litera f) din Legea nr. .../.... coroborat cu art. .. alin. . și art. .. din Codul de procedură civilă și având în vedere definiția dată de legiuitor persoanei vătămate.

- Caracterul personal și direct

Pe de o parte, interesul oricărui ofertant în procedura de achiziții publice derivă din însăși participarea în cadrul unei proceduri de achiziție publică. Natura privată a interesului impune ca acesta să urmărească realizarea unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat. Pe de altă parte, interesul de a formula o cale de atac împotriva actului entității contractante este actual atunci când ofertantul poate obține un folos practic din exercitarea acestei căi de atac.

- Caracterul actual

Interesul este actual, în sensul că, dacă cel interesat nu ar recurge la acțiune în momentul respectiv, s-ar expune prin aceasta la un prejudiciu.

Or, în situația dată, ofertele contestate de subscrisea fiind cele situate în clasament anterior ofertei contestatorului, există un folos practic în formularea prezentei contestații, prin admiterea contestației clasamentul putând să se schimbe.

.. Pe fondul contestației, contestatorul își menține toate criticile formulate prin intermediul acesteia.

A.. Cu privire la neîndeplinirea tuturor condițiilor de participare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE:

Autoritatea Contractantă a considerat în mod greșit ca fiind concludente răspunsurile ofertantului SRL la solicitările de clarificări cu privire la neîncadrarea în prevederile art. ... din Legea nr. ../.... pentru subcontractantul S.R.L..

Cerința din Fișa de date a achiziției - *ofertanții sunt obligați să prezinte în susținerea celor declarate în DUAE:*

.. certificate constatatoare pentru sediul principal privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plata a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate;

.. cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC/ actul constitutiv.

Deși Autoritatea Contractantă a revenit cu . solicitări de clarificări pe acest aspect, ofertantul nu a reușit să demonstreze că Certificatul de atestare fiscală din data de este valid.

A se vedea Răspunsurile la solicitările de clarificări din datele de ../....., ... și

Prin Răspunsul la solicitarea de clarificare nr. Nr. ... /, ofertantul precizează:

„În, țara de origine a subcontractantului S.R.L, valabilitatea certificatelor de atestare fiscală este de . (sase) luni de la data emiterii.. in egala masura, in susținerea celor antementionare, transmitem atașata prezentei declarația emisă de către DI Lănci ni Marco, contabilul subcontractantului S.R.L., însoțită de traducerea sa autorizată”.

În primul rând, contabilul nu poate reprezenta legal operatorul economic. Este evident deci că declarația dată pe proprie răspundere de contabilul operatorului economic nu poate substitui un Certificat de atestare fiscală valabil.

În al doilea rând, deși susține acum Autoritatea Contractantă faptul că documentele care atestă cele solicitate prin documentație erau valabile la data solicitării, este evident că nu este așa din moment ce Certificatul de atestare fiscală fiind valabil . luni de zile (după cum susține chiar ofertantul și subcontractantul acestuia) a expirat la data de, iar ultimul răspuns la clarificări pe acest subiect a fost formulat la data de, deci după data expirării valabilității Certificatului de atestare fiscală.

De asemenea prin Răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ../..... ofertantului i s-au solicitat clarificări cu privire la mențiunea din cadrul Certificatului de atestare fiscală: "prezentul certificat nu poate fi prezentat entităților din administrația publică sau furnizorilor privați de servicii de utilitate publică".

Răspunsul ofertantului a fost neconcludent întrucât acesta a arătat că:

"Mențiunea de pe certificatul de atestare fiscală indică faptul că toate administrațiile publice din au acces direct la date și solicita ele în mod direct orice certificate necesare altor administrații publice, așadar astfel de date/certificate nu sunt accesibile entităților private; prin urmare, certificatul în cauză este singurul care poate fi prezentat în calitate de entitate privată".

Este clar că ofertantul SRL nu a răspuns Solicitării de clarificări, oferind un alt răspuns decât cel care ar fi lămurit întrebarea Autorității Contractante.

Cu toate acestea, deși este evident că Răspunsurile ofertantului SRL la clarificările solicitate în legătură cu Certificatul de atestare fiscală din erau neconcludente, Autoritatea le-a considerat în mod eronat ca fiind concludente, iar acum, prin punctul de vedere exprimat, Autoritatea justifică astfel conduita sa: „Comisia de evaluare a considerat că mențiunea respectivă se referă doar la entitățile din, iar prezentarea tui în afara țării de emitere este acceptabilă”.

Nu există nici un raționament logic în spatele acestei "justificări".

În concluzie, Autoritatea Contractantă ar fi trebuit să facă aplicarea art. ... alin. . din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../.... și să respingă oferta SRL ca inacceptabilă: *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. ... din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.*

A.. Deficiențe cu privire la Propunerea Tehnică a ofertantului SRL - neconformitatea acesteia

A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Fundații speciale

Contestatorul invocă dispozițiile art. . alin. . din Ordinul nr./.... privind Procedura privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a Responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții din, potrivit căruia fiecare domeniu trebuie autorizat separat, iar ofertantul trebuia să dețină RTE-ul autorizat pentru fiecare domeniu în parte, necesar execuției lucrărilor contractuale.

În speță, potrivit autorității contractante a fost nominalizat în poziție de poziția RTE, ca ing. CONSTRUCȚII CIVILE, INDUSTRIALE SI AGRICOLE, din partea S.C. depunând CV, diplome studii/autorizații (subinginer, Autorizație RTE -, valabilă până în aprilie).

Astfel, singurul domeniu de autorizare a persoanei nominalizate este domeniul - CONSTRUCȚII CIVILE, INDUSTRIALE SI AGRICOLE.

Cu toate acestea, potrivit documentației de atribuire, obligatorie pentru autoritatea contractantă, Responsabil Tehnic cu Execuția trebuia să fie autorizat și în domeniile: Lucrări speciale la fundații - cod domeniu Construcții rutiere și drumuri - cod Domeniu ... Construcții telecomunicații - cod domeniu

Acești Responsabili Tehnici cu Execuția NU EXISTĂ în oferta declarată câștigătoare.

Astfel, chiar dacă ofertantul SRL a prezentat un Responsabil Tehnic cu Execuția pe domeniul construcții civile, NU a nominalizat și un RTE pentru Lucrări speciale la fundații - piloți - aceasta fiind critica subscrisei, iar nu cum în mod greșit lasă să se înțeleagă Autoritatea.

În documentația de atribuire publicată în SICAP, respectiv în Caietul de sarcini, secțiunea, pag. .., Autoritatea Contractantă a solicitat, după cum urmează:

"Ofertanta vor detalia in propunerea tehnica modalitatea de asigurare a accesului la resursele umane necesare pentru executarea contractului personalului de execuție.

Ofertanții vor descrie în propunerea tehnică momentul în care vor interveni experții (exemplu șef șantier, RTE, RTQ,SSM) în implementarea viitorului contract, precum și modul în care operatorul economic ofertant și-a asigurat accesul la serviciile acestora {fie prin surse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie angajamentele contractuale preconizate pentru obținerea serviciilor respective)."

Cerința nu este îndeplinită deoarece după cum se observa din documentele depuse pentru dl. acesta NU este autorizat în domeniul fundațiilor speciale.

Pentru domeniul Lucrări speciale la fundații este nevoie de un RTE specializat în acest domeniu, nefiind suficient RTE pe domeniul construcții civile.

În conformitate cu cerința din Caietul de sarcini - pagina ., Ofertantul trebuie să asigure:

"Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii ../.... și a altor legi incidente".

Potrivit documentației de atribuire , respectiv din cuprinsul Listelor de cantități (Obiectul Rezistență, Devizul Rezistență) și în Memoriul tehnic de rezistență din documentația de atribuire, ofertantul declarat câștigător va trebui să efectueze lucrări de sprijinire cu piloți.

Pentru executarea acestor lucrări, conform prevederilor Ordinului ../.... pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția , este necesar să existe un responsabil tehnic cu execuția autorizat în domeniul Lucrări speciale la fundații - indicativ

Așadar era necesară respectarea normelor legislative prin numirea unui Responsabil tehnic cu execuția autorizat pentru domeniul Lucrări speciale la fundații.

Or, ofertantul SRL nu a nominalizat un RTE pentru Lucrări speciale la fundații - piloți (Domeniul), ceea ce înseamnă că ofertantul nu are acces la un astfel de personal, rezultând astfel că cerința numirii unui Responsabil tehnic cu execuția autorizat pe domeniul Lucrări speciale la fundații nu este îndeplinită.

A.... Neîndeplinirea cerinței privind prezentarea unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul Construcții rutiere și drumuri și telecomunicații

După cum rezultă din punctul de vedere al AC, nici această cerință nu este îndeplinită deoarece dl. NU este autorizat în domeniul construcții rutiere și drumuri (Domeniul ...).

Având în vedere că în cursul executării Contractului de achiziție publică de lucrări ce urmează a fi atribuit vor fi necesare și Lucrări de execuție a drumurilor, precum și Lucrări de telecomunicații (a se vedea devizul Terasamente, sistematizare verticală și amenajări exterioare - amenajări articolele ..-.. din Propunerea financiară aferentă documentației de atribuire) și

faptul că aceste lucrări necesită verificare din partea RTE având autorizație pe domeniul Construcții rutiere și drumuri (indicativ ...) și pe domeniul Construcții telecomunicații (indicativ ...) , din nou apreciem că ofertantul SRL nu a îndeplinit cerința de a nominaliza personal autorizat RTE să execute lucrările de drumuri și instalații de telecomunicații.

Mai mult, autoritatea contractantă nu răspunde deloc la critica privind obligativitatea existentei unui Responsabil Tehnic cu Execuția autorizat pentru domeniul telecomunicații, domeniu separat de cel al construcțiilor civile, industriale și agricole, indicativ ... vs. indicativ

A.... Neîndeplinirea cerinței de a prezenta un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic și valoric)

Contestatorul menține criticile cu privire la Graficul depus de ofertantul SRL, întrucât și din răspunsul autorității contractante este evident că acesta nu cuprinde:

- activitățile contractuale organizaționale premergătoare execuției lucrărilor
- perioada până la semnarea contractului, constituirea garanției, predarea amplasamentului, amenajări pentru protecția mediului, aducerea terenului la starea inițială etc

- activitățile de dezafectare a organizării de șantier la terminarea lucrărilor, activitățile de control al calității, verificări, încercări, teste, probe preliminare recepției

- data la care se va realiza recepția lucrărilor executate.

Suplimentar, prin adresa nr. .../..... ofertantul a adus modificări ale propunerii tehnice evidențiind drumul critic și jaloanele etc, precizând cum apar acestea macate în graficele depuse odata cu oferta. Dar, nici acest grafic nu răspunde cerințelor beneficiarului și nu cuprinde aspectele solicitate prin documentația de atribuire.

În acest sens, după cum se vede graficul ofertantului are . pagini „Graficului general de realizare a investiției publice, la pag. ...-...” iar din analiza acestuia reiese indubitabil că acesta nu conține elementele precizate în contestație și reiterate mai sus.

Nu în ultimul rând, în ceea ce privește Graficul Gantt, în oferta depusă de SRL acesta este reprezentat în timp pe semestre în condițiile în care solicitarea Autorității Contractante era de a fi prezentat un Grafic Gantt pe luni/săptămâni.

A.... Propunerea tehnică a ofertantului SRL nu respectă ordinea fluxurilor tehnologice

Autoritatea contractantă NU răspunde punctual la critică, precizând doar că în evaluării ofertei tehnice depusă de SRL, comisia de evaluare a constatat că cerința minimă a fost îndeplinită.

Pe de altă parte, contestatorul a arătat că în cadrul capitolului de instalații electrice în care se desfășoară activități de montaj împământare, în cadrul detaliului "A" din planșa plan amplasare instalații electrice priză artificială de pământ, plan IE.. din cadrul documentației observăm că acestea se instalează la nivelul fundației:

Or, fundațiile se execută în prima parte a structurii de rezistență.

În Graficul din cadrul Propunerii tehnice depuse de SRL la pagina ..., activitățile de realizare a structurii de rezistență se desfășoară în perioada-....., iar instalațiile electrice în perioada -....., mai exact ulterior, fapt care contrazice documentația obligatorie.

În cadrul Propunerii tehnice depuse de SRL începerea lucrărilor la instalațiile electrice a fost relaționată fie cu finalizarea instalațiilor de gaze medicale, fie cu alte instalații, deși în mod corect trebuia legată de începerea lucrărilor de rezistentă.

Prin simpla reprezentare schematică a unei „interrelaționări”, ofertantul nu demonstrează corectitudinea și corelarea cu metodologia de execuție a acestora.

Instalațiile electrice - priză de pământ se desfășoară conform proiectului și la momentul realizării structurii de rezistență - nivelul fundației, nu la momentul realizării instalațiilor electrice.

A.... Lipsa fluxului de numerar

Nici cu privire la această critică, autoritatea nu răspunde și nu arată unde anume este prevăzut acest flux de numerar, limitându-se la un răspuns general conform căruia în urma evaluării cerința este îndeplinită.

Astfel, în cadrul Formularului cadru pentru Propunerea Tehnică (Formular nr. .), pagina .., la punctul e) se solicită să se prezente de către ofertanți un flux de numerar în propunerea financiară corelat cu graficul de realizare a investiției publice (fizic și valoric). În oferta depusă de SRL nu regăsim acest flux de numerar.

Conform cerințelor era solicitat atât un flux de numerar cât și separat un grafic fizic și valoric. Autoritatea contractantă recunoaște că nu există acest flux de numerar ci doar graficul fizic și valoric.

Pentru îndeplinirea cerinței fluxului de numerar trebuiau evidențiate, în acest document, necesarul bănesc din fiecare lună, momentul în care se întocmesc situațiile de lucrări, momentul în care se încasează de la autoritate, tocmai pentru a arăta modul în care ofertantul reușește să își asigure un cash flow pentru realizarea lucrării și pentru eşalonarea plăților.

Acest document, care reprezintă o cerință a beneficiarului, este vital pentru programarea disponibilităților bănești în cadrul autorității, mai exact a „Distribuției fondurilor” astfel încât autoritatea să cunoască, lunar, nivelul de plăți pe care urmează să le efectueze în vederea accesării fondurilor (indiferent de natura și proveniența acestora).

A.... Ofertarea greșită a unei perioade de garanție de .. de luni

În mod evident, autoritatea contractantă nu își înțelege propriile cerințe.

În Caietul de sarcini al procedurii, la capitolul Garanția acordată lucrărilor prevede "Garanția acordată lucrărilor; Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni calendaristice (. ani)".

Garanția acordată de .. luni se aplică INCLUSIV la echipamentele și utilajele din fișele tehnice, aceasta neavând cum să fie de .. luni FIIND VORBA DE ECHIPAMENTE INCLUSE ÎN LUCRARE, ASTFEL CUM REIEȘI DIN CAIETUL DE SARCINI.

„..... Garanția acordată lucrărilor

Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni calendaristice (. ani).

Pentru echipamentele incluse în lucrare se vor prezenta pe lângă fișele tehnice și facilitățile tehnice pe care furnizorul de echipament le poate pune la dispoziția autorității contractante după expirarea perioadei de garanție acordată, dar și condițiile în care producătorul se angajează la acest demers.

Pentru fiecare echipament inclus în oferta, Ofertantul va prezenta pe lângă fișele tehnice incluse în Oferta și următoarele informații: Echipament/ Identificare Fișă tehnică asociată completată și numele producătorului, Cerințe

pentru mentenanța periodică, Durata de viață a echipamentelor, Modul în care Autoritatea Contractantă are acces la piesele de schimb necesare pentru mentenanța după expirarea perioadei de garanție.”,

Pentru asigurarea bunei funcționari a lucrării precum și a parametrilor indicați în tema de proiectare, în studiile de fezabilitate, cerința trebuie respectată în sensul în care garanția echipamentelor incluse în lucrare trebuie să fie de . ani, cerință obligatorie, care însă nu a fost respectată de ofertantul declarat câștigător.

A.... Ofertantul nu a specificat când vor interveni experții în implementarea viitorului contract

Contrar celor afirmate de autoritatea contractantă, Declarația de exclusivitate și disponibilitate nu probează colaborarea ofertantului cu experții la care se susține că ar avea acces cât timp lipsește un contract de colaborare/muncă cu aceștia. De ex. pentru Botisan Emil-pozitia RTE și Pop Florin-pozitia de RTE lipsește orice fel de contract între aceștia și ofertant.

Conform formular propunere tehnica aceștia puteau avea următoarele forme:

a. Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu prezentarea organigramei echipei și a informațiilor relevante pentru personalul propus și documente suport pentru demonstrarea calificărilor educaționale și profesionale, a abilităților, a experienței solicitate [în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor minime din Caietul de Sarcini pentru personalul propus];

[Ofertantul va include o descriere a profilului personalului propus pe baza formatului solicitat de Autoritatea Contractantă].

A.... Ofertantul SRL nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă, că nu ar fi fost solicitată această cerință, în Caietul de sarcini la pct . se prevede expres:

„... INFORMAȚII PRIVIND ACTIVITĂȚILE SOLICITATE PRIN PREZENTUL CAIET DE SARCINI ..., Execuția lucrărilor

Obiectul contractului ce rezulta din aceasta procedură este execuția tuturor lucrărilor identificate în Proiectul Tehnic și Detaliile de Execuție, Caietul de sarcini și anexele aferente și include:

i. achiziționarea tuturor materialelor și produselor necesare, a tuturor utilajelor, mijloacelor și echipamentelor (inclusiv orice utilaj de ridicare sau manipulare) necesare pentru execuția lucrărilor;

ii. orice activitate sau lucrare provizorie necesară pentru pregătirea șantierului, sau orice autorizație necesară Contractantului de la autoritățile competente pentru executarea lucrărilor și realizarea activităților și lucrărilor temporare;

iii. transportul la șantier a oricăror materiale, utilaje, componente și echipamente de lucru, a oricărui mijloc normal sau extraordinar necesar pentru execuția lucrărilor;

iv. orice testare și testele relevante, așa cum sunt aceste testări și teste solicitate prin legislația și reglementările în domeniul sistemului de asigurare a calității în construcții;

v. orice consumabile necesare pentru execuția lucrărilor și realizarea testărilor;

vi. întreținerea normală și extraordinară a lucrărilor până la predarea acestora către Autoritatea Contractantă;

vii. activități și consumabile necesare pentru menținerea șantierului curat și funcțional, demontarea și îndepărtarea oricăror lucrări sau activități provizorii;

viii. pregătirea oricărei documentații necesare Contractantului pentru execuția lucrărilor, document care include dar nu se limitează la:

a. Grafice generale de realizare a investiției publice (fizice și valorice);

b. Planul calității pentru execuție;

c. Planul de control al calității;

d. Certificările și rezultatele testelor materialelor ix, Documentarea informațiilor necesare pentru Cartea tehnică a construcției, inclusiv documentarea instrucțiunilor de exploatare.”

Suplimentar la pct ... se prevede:

„... Testarea tehnica a lucrărilor

Lucrările ce fac obiectul prezentului Contract și materialele utilizate pentru realizarea acestora sunt supuse testării tehnice în timpul și la finalizarea lucrărilor de către o terță parte numita Persoana care realizează testările tehnice.

Contractantul va furniza, pe propria cheltuială, suportul complet (personal, utilaje, echipamente și materiale) pentru activitățile solicitate de Persoana care realizează testările tehnice.

Aceste activități includ toate controalele și verificările care sunt solicitate prin lege, precum și cele care ar putea fi solicitate suplimentar de Persoana care realizează testările tehnice (de exemplu: verificarea joncțiunilor dintre clădiri, a îmbinărilor dintre structura existentă și noua structură).”

În concluzie, Ofertantul SRL nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile legale incidente (Legii ../....), precum și conceptul ofertantului privind testarea lucrărilor efectuate.

A.... Lipsuri ale Propunerii financiare depuse de SRL: Ofertantul nu a prezentat toate informațiile solicitate în cadrul Propunerii financiare

Contestatorul își menține punctul de vedere din contestație cu privire la faptul că Ofertantul nu a depus în propunerea sa financiară toate fișele tehnice (respectiv lipsesc fișele tehnice din folderul F. și F./ Instalații sanitare.

A.... Ofertantul și-a modificat prețul fără a prezenta justificări

Autoritatea contractantă nu răspunde deloc la critica privind încălcarea principiului uniformității prețurilor, motivat de faptul că pentru aceeași categorie de resursă (cod de material) sunt oferite prețuri unitare diferite.

În primul rând, prețurile oferite de SRL pentru articolul "apă potabilă" nu este cel practicat de furnizorul de apă. Prețurile oferite de SRL pentru apă potabilă fiind: lei/mc și lei/mc, deși ofertantul nu avea altă variantă de tarif decât cel al furnizorului.

Suplimentar, propunerea financiară depusă de SRL conține diferențe la prețurile oferite și pentru utilaje. Pentru același tip de utilaj există diferențe de cca ... lei/oră, de exemplu în cazul utilajului Autopompă hidraulică de beton ..-.. mc/h, pentru acest utilaj au fost oferite următoarele prețuri: lei/h și,... lei/h.

Iar modificarea prețului oferit fără a prezenta justificări și fără ca oferta să fie respinsă de către autoritate este contrară tuturor prevederilor legale în materie.

Modificarea se referă la schimbarea prețului unitar materialului din,... lei/mc în,... lei/mc, deși în cadrul rețetei RCG..C% din indicatoarele normelor

de devize, regăsim mai multe materiale, urmărind extrasul de resurse materiale, formularul C., nu observăm modificarea prețului la niciunul din materialele componente ale rețetei de bază.

Ofertantul nu a pus la dispoziție o altă rețetă a articolului, prin urmare suntem în prezența unei modificări de natură tehnică nu o eroare de tehnoredactare la introducerea tarifelor. Rezultă că Ofertantul SRL nu a fundamentat această modificare a prețului unitar, ci a ales un preț în așa fel încât să se încadreze în eroare aritmetică de sub .% din preț, pentru ca Autoritatea Contractantă să nu considere că de fapt și-au modificat Propunerea Financiară.

B. Oferta Asocierii - Montaj Instalații

B.. Neîndeplinirea cerinței minime de experiență similară - componenta execuție

Contestatorul își menține această critică întrucât contractul având ca obiect înființarea unei noi unități pentru producția de extruziuni din titan și componente prelucrate din titan și aluminiu: clădire de producție p și corp administrativ p+.e - capex . - hala producție și logistică - Tăuții Măgherauș, nu reprezintă o lucrare civilă (similară obiectului procedurii în speță), ci una industrială.

Hala de producție face parte din categoria Construcții industriale. Potrivit Ordinului/...., spitalele sunt incluse în Clasele de importanță I sau II, pe când construcțiile industriale de tip hale aparțin Clasei M. de importanță.

Rezultă astfel distincția clară dintre construcția civilă cu funcțiune de spital și cea industrială cu funcțiune de hală.

Astfel, în mod eronat autoritatea a luat în considerare contractul aferente construcției unei hale industriale în procesul de verificare a îndeplinirii cerinței.

Fără acest contract, atingerea pragului valoric solicitat nu este îndeplinită de asociere.

B.. Asocierea-.... SA nu a inclus în oferta depusă activitatea de montaj și punere în funcțiune ascensoare

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă, la acest moment al ofertării, operatorii economici au obligația de a demonstra că pot presta lucrările ce fac obiectul contractului, în regie proprie sau prin subcontractanții desemnați, respectiv că dețin autorizațiile specifice pentru fiecare dintre activitățile necesar a fi realizate, condiție neîndeplinită cu privire la montarea și punerea în funcțiune a ascensoarelor.

Pentru îndeplinirea acestor activități (personal sau prin subcontractanți) se impunea ca asocierea să facă dovada unor autorizații specifice, emise de către ISCIR - Prescripții tehnice R.-..../.... "ASCENSOARE ELECTRICE ȘI HIDRAULICE DE PERSOANE, DE PERSOANE ȘI MĂRFURI SAU DE MĂRFURI CU COMANDĂ INTERIOARĂ".

Această probă nu a fost făcută, fapt recunoscut de autoritate, în punctul de vedere comunicat, care arată contrar prevederilor legale, că dovada deținerii autorizațiilor specifice se poate realiza și ulterior, pe parcursul executării contractului.

B.. Metodologia de execuție a lucrărilor

Critica contestatorului nu privește modul propriu de întocmire a metodologiei, în care fiecare ofertat are anumite procedee specifice ci faptul că din metodologia prezentată lipsesc cu desăvârșire elemente de specificitate cum ar fi:

- sprijiniri

- execuția straturilor de balast și piatră spartă
- execuția de piloți
- tinichigerie.

Lucrările sau utilajele obligatorii au fost solicitate de către autoritate prin documentație, care la acest moment nu poate susține că acestea nu mai sunt obligatorii și se pot îmbunătăți, documentația de atribuire fiind obligatorie pentru autoritatea contractantă, care are obligația de a-și respecta propriile criterii.

B.. Greșita elaborare a fluxurilor tehnologice

Și la acest punct, autoritatea contractantă înțelege să nu-și respecte propria documentație de atribuire, precizând ca aceasta este eronată.

Faptul că se apreciază ca și o neconcordanță în fluxul tehnologic, programarea activităților de montaj împământare CARE ÎNTRADEVĂR CONFORM DETALIULUI SE INSTALEAZĂ LA NIVELUL FUNDAȚIE! este foarte eronat.

Prin cele enunțate anterior, practic, autoritatea contractantă recunoaște că nu a verificat respectarea cerințelor conform proiectului tehnic, anulează asumarea respectării cerințelor proiectului tehnic și suplimentar confirmă că nu se va respecta tehnologia de execuție conform proiectului tehnic.

Potrivit prevederilor Fișei de date și ale Legii nr. ../..., cu modificările și completările ulterioare ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire dar în mod analog și autoritatea contractantă, în evaluarea ofertelor, este obligată să se conformeze propriilor cerințe și/sau moduri acceptate de îndeplinire a acestora.

În sprijinul celor invocate mai sus, sunt și următoarele prevederi legale ale Legii nr. ../...:

- art. ...: „Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției (...);”

- art. ...: „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”;

și respectiv ale HG nr. .../...:

- art. .. alin. (.) și (...): „(.) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu; regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire (...)

(..) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv; astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”;

- art. ... alin. (.): „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...);”

- art. ... alin. (.) lit. f): „Comisia de evaluare are următoarele atribuții: f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini”;

- art. ... alin. (.) și (...): „(.) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(.) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv";

În acest sens, se impune a se reține că potrivit jurisprudenței constante a CJUE, în temeiul articolului . din Directiva/., unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit fHotărârea din .. octombrie, Manova, C-.../., EU:C:....., punctul .., și Hotărârea din . noiembrie, Cartiera deli'Adda, C-.../., EU:C:....., punctele .. și .., Pagina .. din ..Hotărârea din . iunie, Pippo Pizzo, C-.../., EU:C:....., punctul ...

B.. Lipsa de disponibilitate personal RTE autorizat domeniu - Drumuri ... ; telecomunicații indicativ ... si fundații speciale

Similar ofertantului declarat câștigător, niciunul din cei . RTE prezentați de Ofertantul S.C. S.R.L. (lider asociere), S.C. S.A. (asociat) nu rețin autorizarea pe domeniile:

Lucrări speciale la fundații - cod domeniu Construcții rutiere și drumuri - cod Domeniu ... Construcții telecomunicații - cod domeniu

Necesare executării lucrărilor contractuale.

Chiar autoritatea contractantă confirmă acest fapt, menționând că:

.. deține RTE pentru domeniile: ... - Construcții civile, industriale și agricole;

... - Construcții edilitare și de gospodărie comunală.

..- RTE pentru domeniul:

... - Instalații termice, sanitare și de ventilație/climatizare.- RTE pentru lucrări de instalații:

... - Instalații electrice.

Astfel, domeniile autorizate ..., ..., ... si ... sunt evident diferite de cele obligatorii conform documentației: ..., ... si

Față de toate aceste considerente, contestatorul își menține toate criticile formulate si solicită admiterea contestației astfel cum aceasta a fost formulată.

Prin adresa nr. ../....., înregistrată la Consiliu sub nr./....., intervenientul SRL a formulat „Răspuns la punctul de vedere” al contestatorului la cererea de intervenție voluntară, prin care subliniază netemeinicia punctului de vedere al contestatorului întrucât, contrar celor afirmate de acesta, cererea de intervenție voluntară este formulată în interesul autorității contractante.

Cererea de intervenție este accesorie, de intervenție în favoarea Autorității Contractante și nu a SRL, și se circumscrie art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... - *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație.”*

Faptul că intervenția este în interesul Autorității Contractante este declarat explicit în cerere *„(...) admitând în principiu și pe fond cererea de intervenție voluntară formulată de către subscrisa în interesul Autorității Contractante”*, neexistând motive pentru o încadrare difeită decât cea intenționată de intervenient.

Mai mult decât atât, intervenientul în mod clar sprijină poziția Autorității Contractante prin dovedirea rigurozității de care aceasta a dat dovadă în timpul procedurii de evaluare în ceea ce privește eventuale motive de excludere a SRL din procedură și solicită respingerea contestației formulate de .SRL (contestație depusă împotriva actelor Autorității Contractante și nu împotriva SRL).

Referitor la motivele pentru care contestatoarea solicită respingerea pe fond a cererii de intervenție, aceasta reia susținerile greșite din contestație împotriva cărora intervenientul a prezentat argumente în cadrul cererii de intervenție.

În baza celor prezentate, intervenientul solicită Consiliului să accepte de principiu și pe fond cererea de intervenție voluntară în sprijinul Autorității Contractante.

Prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... SRL a formulat "Concluzii scrise" în urma studierii dosarului la Consiliu, prin care menține cererea de intervenție și solicită:

- .. Admiterea cererii de intervenție.
- .. Respingerea contestației formulată de către .SRL.
- .. Menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei Autorității contractante, respectiv aceea de declarare drept câștigătoare a ofertei intervenientului.
- .. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

În urma studierii Dosarului achiziției la sediul CNSC și punerii la dispoziție a documentelor de către CNSC, intervenientul a constatat faptul că .SRL a formulat critici la oferta sa cu privire la aspecte pe care ea însăși nu le îndeplinește, redate mai jos, condiții în care sunt hilare și neavenite criticile acesteia.

A..... PROPUNEREA TEHNICA A OFERTANTULUI .SRL NU RESPECTĂ ORDINEA FLUXURILOR TEHNOLOGICE

Analizând succesiunea de derulare a activităților prezentate în oferta .SRL, se remarcă o neconcordanță în fluxul tehnologic. În cadrul capitolului de instalații sanitare, în cadrul planșei IS.. - "SCHEMA COLOANELOR INSTALATII DE CANALIZARE" din cadrul documentației se observă că acestea se instalează și la nivelul fundației, sub cota $\pm$

Fundațiile se execută în prima parte a structurii de rezistență.

În Graficul din cadrul Propunerii Tehnice depuse de .SRL la pagina ..., activitățile de realizare a capitolului "Rezistență" se desfășoară în perioada-....., iar activitățile din capitolul "Instalații de canalizare menajeră existentă" și "Instalații de canalizare pluvială" se desfășoară în perioada-.....

În cadrul Propunerii Tehnice depuse de .SRL începerea lucrărilor la instalațiile numite anterior a fost relaționată cu "Finalizarea lucrărilor la structură", deși în mod corect trebuiau legate de începerea lucrărilor din capitolul "Rezistență".

Capitolele "Instalații de canalizare menajeră existentă" și "Instalații de canalizare pluvială" sub cota $\pm$ m se desfășoară în mod normal la momentul realizării structurii de rezistență, nu după finalizarea acesteia.

A....

În urma analizării ofertei depuse de către .SRL se poate constata faptul că în cadrul Propunerii Tehnice, pag., unde se face referire la Fișa tehnică nr. A., lipsește Certificat de conformitate / declarație de conformitate a calității, deși contestatoarea, în cadrul contestației (pag. .), invocând presupusa neconformitate a ofertei intervenientului, a susținut că este obligatorie prezentarea acestora.

De asemenea, în cadrul listei „F.cp - LISTA cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale”, ofertantul .SRL nu a completat coloana aferentă "Fișa tehnică atașată", cu denumirea fișei tehnice aferente fiecărui echipament.

În temeiul considerentelor expuse atât în cuprinsul celor trei cereri de intervenție formulate, cât și în cuprinsul prezentelor concluzii scrise, intervenientul solicită:

- .. Admiterea cererii de intervenție.
- .. Respingerea contestației formulată de către .SRL.
- .. Menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei Autorității contractante, respectiv aceea de declarare drept câștigătoare a ofertei intervenientului.
- .. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, intervenientul SRL a transmis documente aferente cheltuielilor de judecată, respectiv:

- Factura seria PDV-... nr. .. / aferentă onorariului avocațial;
- Contractul de asistență juridică nr. /;
- Ordinul de plată din, care atestă efectuarea plății onorariului.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, contestatorul .SRL a transmis dovada efectuării cheltuielilor de judecată, respectiv Factura nr. BBR-.... din și dovada plății acesteia – Ordinul de plată nr. din

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, .SRL a transmis recipisa de consemnare nr. / . din, eliberată de CEC BANK – Sucursala, în cuantum de lei, reprezentând cauțiune pentru contestație.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

MUNICIPIUL, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „.....””, cod CPV-..

În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN..... /

Potrivit Raportului procedurii nr. /, oferta contestatorului s-a clasat pe locul al .-lea, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de SRL.

Ca urmare, contestatorul critică oferta SRL, clasată pe locul . și oferta asocierii SRL (lider) – SA (asociat), clasată pe locul ..

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de SRL și de SRL (subcontractant al SRL); aceștia au interes să intervină în cauză, deoarece SRL a fost desemnată câștigătoare procedurii de atribuire, fiind incidente dispozițiile art. .. alin. (.)

din Legea nr. .../.... și art. .. și următoarele din cod procedură civilă, iar SRL este subcontractantul ofertantului desemnat câștigător.

Consiliul va respinge excepția tardivității cererii de intervenție formulată de SRL, invocată de contestator, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../....:

„(.) Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de .. zile se calculează de la data comunicării contestației.

(.) Cererea de intervenție se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de formulare a acesteia.”

Consiliul constată că, potrivit informațiilor din anunțul de participare CN...../....., contestația a fost publicată pe SEAP la data de ora

.... SRL a formulat cererea de intervenție pe care a transmis-o pe e-mailul Consiliului precum și pe cel al autorității contractante la data de ora, în termenul de .. zile prevăzut de dispozițiile legale.

Urmare celor antemenționate, Consiliul va respinge excepția tardivității cererii de intervenție formulată de SRL, invocată de contestator.

Cu privire la excepția lipsei de interes a contestatorului invocată de autoritatea contractantă, se reține că potrivit dispozițiilor art. . alin. (.) din Legea nr. .../...., un ofertant este considerat a avea interes dacă nu a fost încă exclus definitiv de la respectiva procedură.

Art. . alin. (.) din Legea nr. .../.... dispune că: *„În sensul alin. (.) iit. f) pct (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat și fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac”.*

Astfel, contrar celor susținute de autoritatea contractantă, contestatorul are interes în formularea contestației ce face obiectul prezentului dosar, întrucât chiar dacă oferta sa a fost clasată pe al treilea loc, atât timp cât a fost declarată admisibilă, acceptabilă și conformă, acesta are o șansă reală la câștigarea procedurii în situația descalificării ofertanților clasați pe primele . locuri.

Prin urmare, excepția lipsei de interes invocată de autoritatea contractantă va fi respinsă.

Pe fond, se reține că .SRL contestă primele două oferte admisibile din clasament, respectiv oferta desemnată câștigătoare, depusă de SRL (subcontractant al SRL) și cea situată pe locul al II - lea, depusă de Asocierea SC - SC

În ceea ce privește criticile formulate de contestator cu privire la oferta desemnată câștigătoare, depusă de SRL, se rețin în soluționare următoarele aspecte relevante:

Ofertantului SRL i-au fost solicitate clarificări de către autoritatea contractantă cu privire la neîncadrarea în prevederile art. ... din Legea nr. .../...., pentru subcontractantul SRL.

În opinia contestatorului, răspunsul SRL la solicitările de clarificări ale autorității contractante pe acest aspect au fost neconcludente.

Se reține că potrivit fișei de date a achiziției, „*ofertanții sunt obligați să prezinte în susținerea celor declarate în DUAE:*

..certificate constatatoare pentru sediul principal privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate;

.. cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatare emis de ONRC/actul constitutiv”.

În primul rând, se are în vedere că ofertantului câștigător i-au fost solicitate în data de documentele doveditoare conform DUAE, documente pe care le-a transmis semnate, ștampilate „conform cu originalul” și scanate.

Într-adevăr, autoritatea contractantă a revenit cu solicitări de clarificări în, ... și, până când nu au mai existat niciun fel de dubii cu privire la documentele transmise inițial și care dovedeau cele declarate prin DUAE.

Astfel, pe data de ofertantului câștigător i-au fost solicitate clarificări cu privire la valabilitatea certificatului de atestare fiscală nr. /..... emis de Direcția Provincială, Biroul eliberat de Direcția Teritorial pentru SRL și a cazierului judiciar pentru – administrator, ambele emise în .. noiembrie

Din răspunsul transmis de ofertant și documentele anexate, unde au fost invocate și dispozițiile aplicabile din legislația nă, rezultă că valabilitatea documentelor în cauză, stat membru al Uniunii Europene, este de . luni de la emitere - pentru SRL.

În cadrul aceleași solicitări, autoritatea contractantă a cerut și cazierul judiciar al societății SRL (acționar al SRL), care a fost transmis.

Prin adresa nr. /..... s-au solicitat clarificări cu privire la lipsa ștampilei traducătorului autorizat pe fiecare pagină a documentelor traduse, tot pentru pentru subcontractantul SRL; prin adresa nr. ... /..... au fost transmise toate documentele traduse cu ștampila traducătorului autorizat pe fiecare pagină.

De asemenea, s-au solicitat clarificări privind lipsa timbrului autocolant de pe certificatul de atestare fiscală al SRL; acesta a fost emis în format electronic și a fost transmis autorității contractante cu semnătura electronică (externă) a emitentului.

Conform fișei de date, cap. IV.... - Modul de prezentare al ofertei: „*Operatorul economic trebuie să ia toate măsurile astfel încât oferta și DUAE să fie transmise în S.E.A.P., numai în format electronic, semnate cu semnătură electronică extinsă în conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din H.G. ... /.... și numai până la data limită de depunere a ofertelor, așa cum este aceasta evidențiată în cadrul anunțului de participare, cf. art. .. și .. din HG nr. ... /.....”*

În urma analizării răspunsului la solicitarea de clarificări și pe baza informațiilor prezentate de ofertant, autoritatea a concluzionat că certificatele de atestare fiscală și de cazier judiciar transmise pentru subcontractant au

termen de valabilitate . luni, fiind valabile la momentul depunerii documentelor suport DUAЕ, ...

De asemenea, toate formalitățile legate de traducerea autorizată și timbrul autocolant au fost îndeplinite.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că sunt nefondate criticile contestatorului, iar ofertantul SRL (cu subcontractantul SRL) a depus documentele solicitate conform cerințelor din fișa de date a achiziției, critica urmând a fi respinsă.

Referitor la critica contestatorului privind faptul că propunerea tehnică a ofertantului SRL nu respectă ordinea fluxurilor tehnologice, se reține că la momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, acesta a prezentat la pag. ...-..., Modul de abordare în execuția lucrărilor, abordarea din punct de vedere tehnologic pentru toate categoriile de lucrări care fac obiectul contractului, cu respectarea ordinii fluxurilor tehnologice prevăzute în documentația de atribuire.

Mai mult, alegațiile contestatorului nu sunt însoțite de niciun mijloc de probă, aceasta limitându-se la a emite niște opinii proprii cu privire la modalitatea în care consideră că ar trebui executată lucrarea.

Prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește critica vizând lipsa fluxului de numerar, se reține că în cadrul Formularului cadru pentru propunerea tehnică (Formular nr. .), pagina .., la punctul e) se solicită: *„...corelarea informațiilor incluse în graficul general de realizare a investiției publice (fizic și valoric) cu informațiile din Propunerea Financiară (fluxul de numerar, pentru aceeași unitate de planificare)”*.

La momentul ofertării, în cadrul propunerii financiare, ofertantul SRL a prezentat la pag. ... - ..., Graficul fizic și valoric cu alocarea cheltuielilor financiare pe fiecare lună de execuție, pe categorii de lucrări și faze de execuție, pentru toată durata de execuție așa cum s-a solicitat prin documentația de atribuire, critica urmând a fi respinsă ca nefondată.

Cât privește perioada de garanție ofertată, se reține că în caietul de sarcini al procedurii, la capitolul Garanția acordată lucrărilor, se prevede: „Garanția acordată lucrărilor, Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni calendaristice (. ani)”.

La momentul ofertării, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul SRL a prezentat la pag. ..., Declarația privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate, conform căreia perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de .. de luni.

De asemenea, în Formularul nr. . din cadrul ofertei financiare, la poziția nr. ., Perioada de garanție acordată lucrărilor este de .. de luni calendaristice.

Conform declarației ofertantului SRL, perioada de garanție acordată lucrărilor, conform Formularului . - Anexa . la Formularul de ofertă este de .. luni calendaristice, astfel cum acesta a fost solicitată de autoritatea contractantă.

Prin urmare, critica contestatorului va fi respinsă ca nefondată.

Referitor la critica formulată de contestator cu privire la faptul că ofertantul câștigător nu ar fi specificat în cadrul ofertei când vor interveni experții în implementarea viitorului contract se reține că în secțiunea relevantă a documentului din cadrul propunerii tehnice, pag. ...-..., au fost detaliat și explicit expuse atât atribuțiile personalului de specialitate, cât și responsabilitățile acestora, ofertantul furnizând informațiile solicitate de

autoritate cu privire la implicarea și rolul experților în cadrul implementării contractului, critica fiind neîntemeiată.

Critica privind faptul că ofertantul SRL nu a prezentat în ofertă „accesul la laboratoare în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului” va fi respinsă, întrucât în documentație nu a fost cuprinsă o astfel de cerință.

În ceea ce privește criticile contestatorului privind propunerea financiară depusă de SRL, se rețin în soluționare următoarele aspecte relevante:

Cu privire la alegația privind faptul că SRL nu a depus în propunerea financiară toate fișele tehnice, se reține că fișele tehnice din folderul F. și F./Instalații sanitare se regăsesc cotate în cadrul propunerii financiare, documentul „F.cp - LISTA cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări” pag. ...-... (Pozitiile -.).

De asemenea, se reține că ofertantul a prezentat următoarele informații: Echipament, Identificare Fișa Tehnică asociată completată și numele producătorului, Cerințe pentru mentenanța periodică, Durata de viață a echipamentelor, Modul în care autoritatea contractantă are acces la piesele de schimb necesare pentru mentenanță după expirarea perioadei de garanție, așa cum s-a solicitat în caietul de sarcini la pag. ...

Nu pot fi reținute alegațiile contestatorului privind furnizorii de la care SRL se aprovizionează cu apă; în condițiile în care apa se regăsește de exemplu și în rețeta articolului referitor la turnarea betonului, iar dacă stația de turnare betoane este localizată în afara orașului, nu subzistă obligativitatea invocată de către contestator, de a achiziționa apa exclusiv de la furnizorul de apă zonal, existând posibilitatea de aprovizionare și din alte surse.

Prin adresa nr./....., transmisă ofertantului de către autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor „*vă rugăm să justificați prețul materialului prevăzut la nr. crt. ., RPCG..C% Umplere goluri deasupra buiandrugilor, ferestrelor exterioare (pag. .. din propunerea financiară)*”, ... SRL a formulat răspunsul prin care a corectat valoarea materialului, astfel încât valoarea articolului în cauză este de,.. lei fără TVA, față de,.. lei fără TVA din oferta inițială. Evident că este vorba despre o eroare, iar ofertantul a solicitat acceptul autorității contractante pentru corectarea acesteia în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (.) din HG nr. .../.....

Prin urmare, și aceste critici formulate de contestator vor fi respinse ca neîntemeiate.

Constatând faptul că sunt nefondate toate criticile formulate cu privire la oferta clasată pe locul ., Consiliul nu va mai analiza criticile formulate de .SRL cu privire la oferta clasată pe locul ., această analiză fiind nerelevantă și neavând ca rezultat înlăturarea ofertei admisibile depuse de SRL.

În ceea ce privește solicitarea intervenientului SRL privind obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei, Consiliul o va respinge având în vedere caracterul accesoriu al cererii, aceste cheltuieli rămânând în sarcina intervenientului.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....., Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de .SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de SRL, precum și cererea de intervenție formulată de SRL (subcontractant al SRL).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., respinge ca nefondată contestația formulată de .SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., coroborat cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SRL, precum și cererea de intervenție formulată de SRL (subcontractant al SRL)

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . (...) exemplare, conține .. (...) pagini.