



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor....., formulată de către..... sediul social în șos....., ap....., sector..., înmatriculată la....., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de administrator..., împotriva comunicării rezultatului procedurii..., precum și împotriva raportului procedurii... și a tuturor actelor subsecvente, emis de către..... sediul în str....., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare..., s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;

2. Anularea în parte a raportului procedurii... /... și a comunicării rezultatului..., respectiv:

a) sub aspectul respingerii ca neconformă a ofertei... din perspectiva evaluării tehnice;

b) sub aspectul stabilirii clasamentului și ai desemnării... ca ofertă câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente, întrucât reevaluarea ofertei subscrisei și reintroducerea acesteia în evaluarea financiară sunt de natură să modifice prețul minim de..., punctajele financiare ale celorlalți ofertanți și, implicit, clasamentul final;

3. Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor... indicarea de către Consiliu, potrivit art. 26 alin. (101), a limitelor reevaluării, respectiv:

a) evaluarea propunerii tehnice a... ca fiind conformă și admisibilă... luarea în considerare a răspunsului la clarificări... și a certificatului de examinare... de.....;

b) punctarea propunerii tehnice a... conform grilei factorilor de evaluare;

c) includerea ofertei subscrisei în evaluarea financiară și recalcularea punctajului financiar al tuturor ofertanților admisibili prin raportare la noul preț minim ofertat, dacă este cazul;

d) reîntocmirea clasamentului și stabilirea unui nou rezultat al procedurii... respectarea îndrumărilor obligatorii ale Consiliului;

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... a arătat că oferta sa a fost respinsă ca neconformă pe motiv că rapoartele de încercare prezentate nu ar corespunde tipului și modelului produsului ofertat. În opinia sa, această concluzie este eronată, întrucât rapoartele de încercare depuse au stat la baza emiterii certificatului de examinare... de... aferent produsului ofertat.

S-a susținut că entitatea contractantă a ignorat explicațiile și documentele transmise ca răspuns la solicitarea de clarificări, deși acestea demonstau legătura dintre diferitele coduri utilizate în procesul de certificare, testare și comercializare a produsului. Contestatoarea a explicat că utilizarea unor coduri diferite pentru prototip, componente și produsul finit reprezintă o practică obișnuită în industria echipamentelor individuale de protecție și nu afectează identitatea ori conformitatea produsului ofertat.

Contestatoarea a apreciat că toate cerințele tehnice prevăzute în caietul de sarcini sunt îndeplinite, fiecare dintre acestea fiind acoperită de rapoartele de încercare prezentate, fără ca entitatea contractantă să fi identificat vreo neconformitate privind performanțele tehnice ale produsului. În opinia sa, respingerea ofertei s-a întemeiat exclusiv pe o diferență de codificare nominală, iar nu pe lipsa îndeplinirii cerințelor tehnice.

De asemenea, contestatoarea a susținut că documentația de atribuire nu impunea ca fiecare raport de încercare să conțină același cod comercial sau de ofertă al produsului, iar introducerea unei asemenea condiții în etapa evaluării reprezintă o modificare nepermisă a criteriilor de evaluare.

Contestatoarea a arătat că răspunsul transmis la solicitarea de clarificări nu a fost analizat în mod efectiv, entitatea contractantă limitându-se la reiterarea motivului inițial de respingere, fără a examina documentele și explicațiile furnizate.

Totodată, aceasta a solicitat verificarea modului în care au fost analizate documentele celorlalți ofertanți, apreciind că aceleași exigențe privind codificarea rapoartelor de încercare trebuie aplicate în mod uniform tuturor participanților la procedură.

Contestatoarea a susținut că, în cazul în care oferta sa ar fi fost considerată admisibilă, aceasta ar fi obținut un punctaj tehnic ridicat, iar includerea sa în etapa evaluării financiare ar fi putut modifica clasamentul final și rezultatul procedurii.

În punctul său de vedere.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu....., entitatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, arătând că evaluarea ofertelor s-a desfășurat... respectarea documentației de atribuire și a principiilor aplicabile în materia achizițiilor sectoriale.

Entitatea contractantă a prezentat principalele etape ale procedurii de atribuire și a arătat că, în urma evaluării tehnice, a constatat că doar o parte dintre ofertanți au depus rapoarte de încercare aferente modelului de încălțăminte ofertat, în timp... alți ofertanți, inclusiv contestatoarea, au prezentat rapoarte privind materii prime sau alte modele de încălțăminte.

În ceea... privește oferta contestatoarei, entitatea contractantă a susținut că documentația de atribuire impunea prezentarea unor rapoarte de încercare și de evaluare a conformității pentru produsul ofertat, emise de organisme notificate. În urma verificării documentelor depuse, s-a constatat că acestea nu permiteau identificarea clară a faptului că rapoartele de încercare priveau modelul de încălțăminte ofertat, iar o parte dintre rapoartele menționate în documentația... nici nu au fost prezentate.

Entitatea contractantă a arătat că a solicitat clarificări, însă contestatoarea nu a depus rapoarte suplimentare pentru produsul ofertat, ci doar un tabel de corespondență prin care a explicat legătura dintre diferitele coduri utilizate în documentația.... În opinia entității contractante, aceste explicații nu puteau înlocui documentele oficiale solicitate prin fișa... și nu demonstau în mod suficient conformitatea produsului ofertat.

În consecință, entitatea contractantă a apreciat că oferta contestatoarei nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, motiv pentru care a fost declarată neconformă. Totodată, a arătat că evaluarea ofertelor și stabilirea clasamentului final s-au realizat în... documentația de atribuire, solicitând respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu..... a transmis note scrise prin care răspunde la punctul de vedere al autorității contractante.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisele...., din data de..., în valoare de..., și...., din data de..., în valoare de..., eliberate de..., de consemnare a cauțiunii, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele... urmează:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „...”,

publicată în SEAP prin anunțul de participare..... Valoarea estimată a achiziției între..... și..., fără TVA.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care entitatea contractantă a procedat la evaluarea ofertei sale.

În soluționare, Consiliul reține următoarele:

În cadrul Instrucțiunilor pentru ofertanti/candidati (Fisa de date) postate în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...7] Instrucțiuni_ofertanti_FisaDate_DF1....pdf” la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice entitatea contractantă a menționat în mod expres că:
„Cerințe obligatorii:

1.... tehnica va conține Opis și se va întocmi în limba română și va fi în... **informațiile din Caietul de sarcini/ Specificațiile tehnice / Standardele în vigoare.**

Ofertantul are obligația de a prezenta elementele propunerii tehnice, detaliat și complet, **în corelație... solicitările din Secțiunea - Caietul de sarcini, astfel încât să permită identificarea... ușurință a corespondenței dintre specificațiile tehnice solicitate... cele oferite.**

2. Prezentarea propunerii tehnice trebuie să conțină și descrierea clară și... un nivel suficient de detaliu, conform celor menționate în caietul de sarcini. Se va prezenta Fisa tehnică oferită conf. cerințe.

3. În vederea aplicării punctajului pentru... tehnica, ofertantul va completa și secțiunea din SEAP corespunzătoare factorilor de evaluare.

(...)

Nota: Cerințele din caietul de sarcini și... sunt minimale și obligatorii. Neîndeplinirea lor va duce la descalificarea ofertei (oferta neconformă)”

În cadrul caietului de sarcini postat în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...1] Caiet de sarcini....pdf.p7s” entitatea contractantă a menționat următoarele:

„... Produsele solicitate și operațiunile... titlu accesoriu necesar să fie realizate

Produsele achiziționate prin prezentul caiet de sarcini vor fi livrate la destinațiile indicate de Entitatea Contractantă. **Ofertantul va completa în cadrul ofertei sale toate cerințele solicitate prin caietul de sarcini referitoare la denumirea producătorului, respectiv caracteristicile tehnice din Anexa 2 - Fisa tehnică atașată prezentului caiet de sarcini**

(...)

4. Documentații... trebuie furnizate Entității contractante în legătură... produsul **Documentațiile pe care Ofertantul trebuie să le livreze Entității contractante în oferta prezentată sunt:**

Oferta tehnică va conține în mod obligatoriu următoarele:

(...)

4. **Buletine de analiză/rapoarte de încercare pentru materiile prime de bază și auxiliare care vor fi emise pentru ofertant** de către un... specializat, neutru acreditat, să efectueze respectivele determinări, de organisme abilitate și recunoscute în oricare din statele membre U.E.

Pentru a se **dovedi conformitatea materiilor prime de bază din care vor fi confecționate atât mostrele (eșantion), cât și produsele**, în cadrul propunerii tehnice se vor prezenta rapoarte de încercare sau buletine de analiză pentru materiile prime de bază utilizate la confecționarea acestora. Rapoartele de încercare sau buletinele de analiză vor fi emise de un... specializat neutru, acreditat conform Regulamentului (...). 765/... al... și al Consiliului din iulie... de stabilire a

cerințelor de acreditare și supraveghere a pieței în ceea... privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93.

(...)

FIȘĂ...

ÎNCĂLȚĂMINTE DE PROTECȚIE DE VARĂ... (PANTOFI)

1. A. Domeniu de utilizare: protecția membrelor inferioare împotriva alunecării pe diverse suprafețe, a șocurilor mecanice în zona călcâiului (absorbție de... în toc), la lucrări unde nu se manipulează obiecte grele și nu există riscul rostogolirii unor obiecte grele... pot conduce la strivirea degetelor, în medii normale fără atmosferă potențial explozivă sau în exterior, fără umiditate excesivă, la deplasări pe suprafețe neregulate sau pe suprafețe netede, unse... apă sau hidrocarburi.

B. CONDIȚII MINIME DE ADMISIBILITATE:

1. O fișă de prezentare a produsului, care să conțină explicitări privind caracteristicile produsului oferat.

2. **Rapoarte de încercări/examinare și raport de evaluarea a conformității pentru produsul prezentat**, emise de organisme notificate - original sau copie (tradusă în limba română - după caz);

(...)

C....-FUNCȚIONALE:

Modelul trebuie să fie realizat astfel încât să respecte cerințele esențiale de securitate și sănătate și prevederile din Hotărâre.... 305 din 5 mai... privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (...) 2016/425 al... și al Consiliului din... privind echipamentele individuale de protecție și de abrogare a Directivei 89/686/CEE a Consiliului.

La execuție se vor avea în vedere conformitatea produsului... cerințele următoarelor standarde armonizate în vigoare:

-... „Echipament individual de protecție. Metode de încercare pentru încălțăminte”

-... „Echipament individual de protecție. Încălțăminte de securitate”

-... „Echipament individual de protecție. Încălțăminte de protecție”

-... „Echipament individual de protecție. Încălțăminte de lucru”

În tabelul... și tabelul... sunt prezentate caracteristicile constructive și cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească modelul.”

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în... prevederile acesteia (art. 129 din HG nr. 394/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție publică, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile... trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Modul de elaborare a propunerii tehnice nu a fost contestat de participanții la procedură, iar, prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) este obligatorie, atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți, care trebuie să o respecte întocmai. Sancțiunea nerespectării documentației este clar exprimată în sensul respingerii ofertei.

În cadrul propunerii tehnice aparținând contestatorului se regăsesc următoarele înscrisuri:

În oferta... transmisă sub numele „TEHINIC_....pdf” s-au identificat următoarele documente:

- Certificat de examinare... de..... din... pentru produs HEX24030 - pag. 35.

din imaginea prezentată rezultă că produsul oferit HEX24030 are o căptușeală de culoare verde.

- Fișa tehnică a producătorului..... pentru produs HEX24030 - pag. 36 - 44.

La... 7/9 din Fișa tehnică a producătorului (pag. 42 din...), la secțiunea *”Referințe ale rapoartelor de testare efectuate pentru a verifica conformitatea... cerințele normelor tehnice”* sunt enumerate un număr de 10 rapoarte, respectiv:

- D2..._1

- D2..._1,

- D2..._1

- D2..._2

- D2..._1

- D2..._2

- D2..._1

- D2..._1

- GZHT9...

- GZHT910372...

- Raport de testare **D2..._1 din...** pentru proba *”Fata - Piele de pigmentată de bovină neagră... mm SF35”* - pag. 32 - 34,

- Raport de testare **D2..._1 din...** pentru proba *”CF43”* - pag. 45 - 52

Din poza din raport prezintă un model de pantof... căptușeală de culoare portocalie.

- Raport de testare **D2..._1 din...** pentru proba *”SF35 - FATA/GULER/LIMBA - FATA - Piele pigmentată de bovină neagră...-2.... mm (SF35)”* - pag. 53 - 60,

- Raport de testare **D2..._1 din...** pentru proba *”SF106”* - pag. 61 - 66,

- Raport de testare **D2..._1 din...** pentru proba *”FATA - Piele pigmentată de bovină neagră...-2.... mm SF35”* - pag. 65 - 68.

În cadrul propunerii tehnice nu au fost depuse rapoartelor de testare:

- D2..._2

- D2..._1

- D2..._1

- GZHT9...

- GZHT910372...,

Procedând la verificarea propunerii tehnice comisia de evaluare a solicitat contestatorul prin adresa.... următoarele clarificări:

„Conform celor solicitate în „Caiet de Sarcini la Cap. 4 Documentatii... trebuie furnizate Entității contractante în legătură... produsul, Pct... „Buletine de analiza/rapoarte de încercare”, se constată faptul că, în oferta... depusă de

societatea dvs., nu se identifică întru totul respectarea cerințelor impuse, respectiv nu se regăsesc **Rapoartele de încercare pentru produsul oferat de dvs, si anume pantof model HEX24030 -..., conform tabel** detalii producator.

In documentul „... - PANTOFI.pdf” se regasesc urmatoarele:

- Raport de testare D2..._1 din... pentru piele de bovina de la Pag. 32 la Pag. 35, din oferta tehnica depusa

- Raport de testare D2..._1 din... pentru incaltaminte CF43 de la Pag. 45 la Pag. 52, din oferta tehnica depusa

- Raport de testare D2..._1 din... pentru piele de bovina incaltaminte SF35 de la Pag. 53 la Pag. 60, din oferta tehnica depusa

- Raport de testare D2..._1 din... pentru incaltaminte SF106 de la Pag. 61 la Pag. 66, din oferta tehnica depusa

- Raport de testare D2..._1 din... pentru piele spaltuita de bovina de la Pag. 67 la Pag. 68, din oferta tehnica depusa

Vă rugăm să ne transmiteți **Rapoartele de încercare pentru produsul oferat de dvs, si anume pantof model HEX24030 -..., cerința** solicitata în caietul de sarcini, pentru a putea finaliza analiza la oferta... depusă de societatea dvs.”

La această solicitare, contestatorul a răspuns astfel:

„4. Rapoarte de încercare aferente produsului oferat - pantof model HEX24030 /...

... privire la solicitarea comisiei de evaluare de a transmite rapoartele de încercare aferente produsului oferat, vă rugăm să primiți următoarele precizări tehnice și documentare:

.... Identificarea univocă a produsului oferat - sistem de codificare multiplă

Produsul oferat de... este identificat, în diverse stadii ale ciclului de viață al produsului și în diverse documente, prin mai multe coduri și denumiri distincte, care însă desemnează unul și același articol fizic, după cum urmează:

A. La nivel de produs finit:

(...)

B. La nivel de materiale componente:

(...)

Cele trei identificatoare ale produsului finit (... / HEX24030 / CF43) desemnează unul și același articol fizic, în stadii diferite ale ciclului de viață al produsului:

- **CF43** este **codul intern de prototip** și de producție utilizat de fabricant în timpul procesului de Cercetare-Dezvoltare și testare; este codul care apare ca „Articol....” și ca „Descriere probă” în rapoartele de încercare CTC, întrucât testările au fost efectuate asupra prototipului final, înainte de atribuirea codului definitiv de certificare;

- **HEX24030** este **codul oficial de certificare**, atribuit produsului finit omologat după validarea... succes a tuturor încercărilor; acesta este codul înscris pe eticheta produsului, în... de Examinare... de... și în Declarația de...;

- ... este denumirea **comercială atribuită** exclusiv de societatea noastră, ..., pentru piața..., pentru acest model identificat special în vederea participării la procedura de achiziție a...

Subliniem faptul că această codificare multiplă reprezintă practică curentă și uzuală în industria EIP, în special în industria încălțămintei de protecție, fiecare cod având o funcție bine determinată în lanțul de trasabilitate al produsului. Producătorii utilizează coduri interne de prototip distincte de codurile finale omologate, deoarece în timpul ciclului de dezvoltare un prototip poate trece prin mai multe iterații înainte de a obține certificarea finală. Codul de prototip rămâne însă referința... în rapoartele de încercare, întrucât rapoartele atestă proprietățile probei fizice efectiv testate, identificată prin codul de prototip valabil la momentul testării.

.... Dovada documentară oficială a corespondenței dintre coduri -... de Examinare... de...

... dintre cele trei coduri ale produsului finit nu reprezintă o afirmație unilaterală a ofertantului, ci este atestată oficial, în mod neechivoc, prin documentul fundamental de

certificare a produsului -... de Examinare... de....., emis de... (...75), valabil până la data de....

În cadrul acestui certificat, la... 7/9 (... 42 din.....),
sunt evidențiate explicit, simultan, următoarele elemente:

a) Marcajul oficial al produsului certificat:

42 **HEX24030**... EN... S3S.../20XX..... industrial park, Ji'an City..., China

b) Lista oficială a rapoartelor de încercare care au fundamentat emiterea certificatului, prezentată în secțiunea „Referințe ale rapoartelor de testare efectuate pentru a verifica conformitatea... cerințele normelor tehnice”:

... raport

CTC D2..._1

CTC D2..._1

CTC D2..._2

CTC D2..._1

CTC D2..._1

Constatăm, așadar, că toate cele cinci rapoarte de încercare CTC depuse în... (D2..._1, D2..._1, D2..._1, D2..._2 și D2..._1) se regăsesc explicit, prin numere de... identice, în lista oficială a rapoartelor care au fundamentat emiterea Certificatului de Examinare... de... pentru produsul HEX24030.

Această corespondență directă, atestată de organismul..., înlătură orice posibil dubiu... privind la apartenența rapoartelor de încercare la produsul oferit, întrucât însuși... - documentul de cea mai înaltă forță probatorie pentru un produs EIP - stabilește, în mod oficial și independent, legătura dintre codul de certificare HEX24030 și fiecare dintre numerele de raport menționate.

.... Sinteza conținutului fiecărui raport de încercare depus

Rapoartele de încercare depuse în... reprezintă traduceri legalizate din limba engleză în limba română ale documentelor originale, transmise direct de către producător societății noastre, în baza Certificatului de Examinare... de.... Toate rapoartele sunt emise de... acreditat parte a grupului CTC (...75).

- Raport D2..._1 din... (pag. 45-52) - raport principal al ansamblului

încălțăminte, având ca probă perechea finală de pantofi (codul de prototip CF43, mărimi 36 și 48), testată conform... + Amd.1:... pentru 17 cerințe fundamentale ale ansamblului (înălțime față, construcție și aderență talpă, construcție și rezistență bombeu, alunecare, hidroliză, flexare, abraziune, inserție antiperforare etc.), toate... rezultat „Admis”;

- Raport D2..._1 din... (pag. 32-35 și 67-68) - raport pe trei pagini... două categorii de probe - toate... rezultat „Admis”;

- Raport D2..._1 din... (pag. 53-60) - raport pentru materialul SF35 utilizat la față, guler și limbă, atestând rezistența la sfâșiere a fețelor din piele (...3) și penetrarea / absorbția de apă pentru fețe (... - simbolul WRA) - ambele „Admis”;

- Raport D2..._2 din... - raport complementar pentru pielea SF35, inclus oficial în lista din... (pag. 7/9) și referențiat în... pentru cerința...4 (rezistență la tracțiune piele ≥ 15 N/mm²);

- Raport D2..._1 din... (pag. 61-66) - raport pentru materialul textil de căptușeală SF106, atestând conformitatea... cele cinci cerințe aplicabile căptușelii din EN... (rezistență la sfâșiere, rezistență la abraziune, permeabilitate la vapori de apă, pH, conținut...) - toate „Admis”.

.... Acoperirea normativă completă a cerințelor caietului de sarcini

Pentru ușurința verificării de către comisia de evaluare, prezentăm sintetic, în tabelul de mai jos, maparea integrală a cerințelor din Caietul de Sarcini la rapoartele de încercare depuse în...:

(...)

Așa cum reiese din tabelul de mai sus, fiecare cerință impusă prin Caietul de Sarcini... trebuie atestată printr-un raport de încercare, este acoperită de cel puțin un raport depus în..., toate aceste rapoarte fiind:

- emise de un... acreditat aparținând... care a emis... (....75);
- enumerate explicit, prin număr de..., în... de Examinare... de... al produsului HEX24030 (... 7/9);
- aplicate asupra prototipului final (CF43) sau asupra materialelor componente (SF35, SF106) care intră în compoziția produsului HEX24030.

.... Precizare... privire la mențiunea „încălțăminte de protecție” din raportul D2..._1
... privire la posibila aparență de neconcordanță generată de mențiunea „încălțăminte de protecție” în rubrica „Categorie produs” a raportului D2..._1, deși proba supusă testării este un material textil de căptușeală, facem următoarea precizare....:

În practica laboratoarelor de încercare acreditate conform ISO/IEC..., rubrica „Categorie produs” indică tipul de categorie de testări aplicabile probei, respectiv corpul normativ de... utilizat pentru metodologia de testare, iar nu natura fizică intrinsecă a probei. În cazul de față, materialul textil de căptușeală SF106 a fost supus încercărilor conform metodologiei și pragurilor de admisibilitate prevăzute pentru materialele de căptușeală destinate încălțămintei de protecție, conform EN... §... - ceea... este corect și obligatoriu, întrucât este materialul... urmează să fie încorporat într-un articol de încălțăminte de protecție.

Faptul că proba efectiv supusă încercărilor este un material textil pentru căptușeală, iar nu un articol de încălțăminte finit, este vizibil în mod explicit la... 62 din..., unde fotografia probei și descrierea acesteia confirmă natura materialului testat (material textil pentru căptușeală carâmb).

.... Concluzii

În considerarea celor de mai sus, reiterăm și sintetizăm următoarele:

1. Produsul oferit este același produs în toate documentele depuse, identificat prin denumirea comercială... (folosită exclusiv de societatea noastră pentru piața...), prin codul de certificare HEX24030 (care apare pe eticheta produsului și în...), prin codul de prototip CF43 (folosit în rapoartele de încercare)

2. Cele cinci rapoarte de încercare depuse în... (D2..._1, D2..._1, D2..._1, D2..._2 și D2..._1) sunt rapoartele oficiale care au stat la baza emiterii Certificatului de Examinare... de....., fapt atestat în mod explicit și public la... 7/9 a certificatului (... 42 din...), unde aceste numere de... sunt enumerate ca atare.

3. Toate cerințele Caietului de Sarcini... reclamă confirmare prin raport de încercare sunt acoperite de rapoartele depuse, conform tabelului prezentat la pct.... de mai sus.

4. Produsul HEX24030 /... este un articol identificat special de societatea noastră pentru participarea la procedura de achiziție inițiată de..., motiv pentru care denumirea comercială „...” apare exclusiv în relația... și nu este

comercializată sub această denumire către niciun alt operator economic din....

5. Înțelegem că aparența de neclaritate generată de existența mai multor coduri (denumire comercială - cod de certificare - cod de prototip - coduri interne de material - brand intern de fabrică) poate genera o cerere de clarificare, însă subliniem că această codificare multiplă reflectă practica standard în industria EIP și este transparent documentată prin lanțul probatoriu constituit din... de Examinare... de... → Declarație de... → Rapoarte de încercare → Marcajul produsului.

Considerăm că, în lumina precizărilor de mai sus și a documentelor anexate, rapoartele de încercare aferente produsului oferit HEX24030 /... sunt prezentate integral, iar cerința prevăzută la Cap. 4, pct.... din Caietul de Sarcini este îndeplinită în totalitate.”

Procedând la verificarea răspunsului la clarificări, comisia de evaluare a constatat următoarele, în cadrul procesului verbal..... /...: „Raportul de încercare nu este pentru tipul și modelul specificat în... de examinare... (pantof model HEX24030)” fiind considerate cerințe minime neîndeplinite.

În soluționare consiliul reține ca fiind pertinente susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere: „în cadrul procedurii de achiziție pentru produsul „Încălțăminte de protecție de vară... talpă antiderapantă (pantofi)”, entitatea contractantă a solicitat în mod expres, prin Fișa..., la Capitolul „Condiții minime de admisibilitate”, pct. 2: **„Rapoarte de încercări/examinare și raport de evaluare a conformității pentru produsul prezentat, emise de organisme notificate.”**

Această cerință a fost instituită în scopul verificării conformității produsului oferat... cerințele tehnice impuse de entitatea contractantă și trebuia demonstrată prin documentele depuse odată... oferta.

În urma analizării propunerii tehnice, s-a constatat că **documentele prezentate de ofertant nu permiteau identificarea clară a faptului că rapoartele de încercare depuse erau aferente produsului oferat, respectiv modelului HEX24030 -....**

În acest sens, entitatea contractantă a solicitat clarificări, indicând în mod expres că rapoartele identificate în ofertă se refereau la:

⌚ materiale componente (SF35, SF106 etc.);

⌚ un raport de încercare identificat prin codul CF43,

și a solicitat transmiterea rapoartelor de încercare pentru produsul oferat HEX24030 -..., conform cerințelor fisei tehnice.

Prin răspunsul la clarificări, **ofertantul nu a prezentat rapoarte de încercare suplimentare emise de organismul... pentru produsul solicitat, ci a depus un tabel de corespondență întocmit, prin care a susținut că denumirea comercială..., codul de certificare HEX24030 și codul CF43, SF 106, etc reprezintă același produs, respectiv produsul oferat.**

Entitatea contractantă apreciază că acest tabel reprezintă o explicație elaborată de ofertant și nu un document oficial emis de organismul...u de producător, din care să rezulte în mod expres... dintre codurile respective.

Mai mult... **de examinare de... depus în ofertă identifică produsul prin codul HEX24030, însă nu conține, în forma prezentată entității contractante, o anexă oficială prin care organismul... să stabilească în mod explicit că, de exemplu, raportul de încercare D2..._1, identificat prin codul CF43 este aferent modelului certificat HEX24030.**

Prin urmare, entitatea contractantă nu putea considera demonstrată conformitatea produsului oferat exclusiv în baza interpretării și explicațiilor formulate de ofertant în etapa clarificărilor.

Potrivit principiilor care guvernează evaluarea ofertelor, entitatea contractantă are obligația de a verifica îndeplinirea cerințelor exclusiv pe baza documentelor depuse de ofertanți, fără a putea completa sau presupune existența unor elemente de... care nu rezultă în mod clar din documentația ofertei.

Solicitarea de clarificări a avut ca scop eliminarea eventualelor neclarități existente în ofertă și acordarea posibilității ofertantului de a demonstra conformitatea produsului oferat.... toate acestea, **răspunsul transmis nu a condus la prezentarea documentelor oficiale solicitate prin FIȘA..., ci doar la o interpretare proprie privind... dintre diferitele coduri utilizate în procesul de proiectare, certificare și comercializare.**

În aceste condiții, entitatea contractantă a apreciat că ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea cerinței privind prezentarea rapoartelor de încercare pentru produsul oferat, motiv pentru care oferta a fost declarată neconformă.

Solicitările autorității contractante au fost clare și exprese, iar contestatorul în cadrul propunerii tehnice trebuia să prezente:

- atât buletine de analiza/rapoarte de încercare pentru materiile prime de baza si auxiliare, pentru a se dovedi conformitatea materiilor prime de

baza din care vor fi confecționate mostrele și produsele, din cadrul propunerii tehnice

- cât și rapoarte de încercări/examinare și raport de evaluarea a conformității pentru întregul produs prezentat care să confirme toate specificațiile tehnice solicitate în cadrul caietului de sarcini. Astfel, contestatorul nu poate impune autorității contractante în etapa de evaluare a propunerii tehnice să facă prezumții în lipsa unor informații clare, în condițiile în care atribuțiile sale sunt expres reglementate de art. 133 alin. (1) lit. f) din HG nr. 394/2016 *„verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților... prevederile caietului de sarcini”*.

Riscul transmiterii ofertei cad în sarcina operatorului economic ofertant, potrivit art. 131 din HG nr. 394/2016, astfel contestatorul nu își poate invoca propria culpă, rezultată din neglijența sa, în etapa de elaborare a propunerii tehnice.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă și-a respectat propria documentație de atribuire și a ales să verifice în mod riguros și corect oferta... depusă de contestator în raport de cerințele impuse.

Astfel autoritatea contractantă nu avea dreptul să accepte... elaborată de către contestator, având în vedere prevederile art. 1... alin. (3) din HG nr. 394/2016 care dispune că o ofertă care nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini este neconformă.

Mai mult, Consiliul reține că solicitările de clarificări ale autorității contractante, au fost clare și exprese și nu au fost contestate de către contestator în termenul legal, acesta alegând să răspundă, în termenul stabilit de autoritatea contractantă, prin efectuarea unor interpretării proprii, nesustținute prin niciun document emis de producător sau de organismul....

Astfel, contestatorul nu a demonstrat prin niciun mijloc de probă că... îndeplinește toate specificațiile tehnice expres menționate în cadrul caietului de sarcini, deși i-au fost solicitate clarificări exprese.

În acest context, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 164 din Legea nr. 99/2016 și cele ale art. 22 alin. (2) HG nr. 394/2016, care statuează că: *„Entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă... privire la cerințele achiziției sectoriale, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită... privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”*

De asemenea, art. 129 alin. (1) HG nr. 394/2016 menționează că *„ofertantul elaborează oferta în... prevederile documentației de atribuire”*.

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că autoritatea contractantă are obligația să evalueze ofertele raportându-se strict la

documentația de atribuire care guvernează procedura de atribuire, care prin neatacare și-a consolidat forța obligatorie.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească... exactitate dacă propunerile tehnice depuse de ofertanți sunt conforme, numai în urma obținerii și verificării detalierii specificațiilor tehnice oferite putând stabili conformitatea, realitatea și corectitudinea acestora.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 133 alin. (1) lit. f) din HG nr. 394/2016, Consiliul constată că această verificare în situația ofertantului contestator s-a făcut... rigurozitatea impusă de legislația în domeniu.

Față de aceste aspecte Consiliul reține că în mod corect autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului, deoarece acesta nu a depus rapoarte de încercări/examinare și raport de evaluarea a conformității pentru produsul prezentat și nici nu a depus documente emise de producător sau de organismul..., din care să rezultă în mod clar... codurilor din rapoartele de încercare depuse și produsul oferit. Elaborarea unui simplu tabel de corespondență a codurilor, de către ofertantul contestator nu implică faptul că oferta sa este una conformă.

Consiliul apreciază că evaluarea ofertei contestatorului a fost realizată... maximă seriozitate.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților... prevederile caietului de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 133 alin. (1) lit. f) din HG nr. 394/2016, Consiliul constată că această activitate s-a derulat... rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatorului este neîntemeiată, urmând să fie respinsă.

În cazul în care prevederile documentației de atribuire erau considerate ca fiind contradictorii/erone/ambiguu/nelegal formulate sau abuzive, operatorii economici aveau dreptul de a contesta respectivele înscrisuri, potrivit prevederilor legale, iar autoritatea le putea remedia, în caz contrar ele fiind pe deplin aplicabile și obligatorii.

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza **C-.../15, CJUE** a reținut că: „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, **unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta... strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:......., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:......., punctele 42

și...)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, **autoritatea contractantă are obligația de a respecta... strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit**” și a precizat că „această considerație este... atât mai importantă... cât miza este excluderea din procedură”.

În cauza **C-42/13, CJUE** a reținut că:

„42. Or, **Curtea a hotărât deja că unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta... strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit**, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic care nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens..., C 336/12, EU: C:....:...., punctul 40).

.... Această obligație **strictă... revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență care decurge de aici, căroră le sunt supuse autoritățile contractante**, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18.

44. Astfel, pe de o parte, **principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante**. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză”.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu...
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 4 exemplare originale, conține 14 (patrusprezece) pagini.