



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 655/C6/4837, 4838, 4844, 4857, 4892

Data: 06.03.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 86404/08.12.2025, formulată de SAMUS TEC SA (dosar nr. **4837/2025**), cu sediul social în municipiul Dej, str. Văii nr. 2, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/3845/2015, având CUI RO 35350378, reprezentată legal prin Tecar Ioan, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 42166/26.11.2025 și a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, emise de COMUNA APAHIDA, cu sediul în localitatea Apahida, str. Libertății nr. 122, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Modernizarea infrastructurii rutiere de bază din spațiul rural în Comuna Apahida*, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025 și adresei nr. 42166/26.11.2025, precum și a actelor ce au stat la baza deciziei autorității contractante de a declara oferta sa inacceptabilă, respectiv obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin adresa înregistrată la CNȘC sub nr. 89409/18.12.2025, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal de Director General Dan Lucian Mihancea, cu sediul procesual ales la CABINET AVOCAT HORIA BORA, situat în Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34, et. III, ap. 3, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de SAMUS TEC SA, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul

autorității contractante, respingerea contestației formulate de asocieria SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL ca neîntemeiată, acordarea accesului la dosarul achiziției publice, precum și repunerea în termenul de a motiva "această contestație" și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa nr. 1442C/18.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 89609/19.12.2026, SC DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal de administrator Petruț Maria, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de SAMUS TEC SA, prin care solicită admiterea acesteia și, corelativ, respingerea contestației ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89629/19.12.2026, FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieș, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA BASARAB, TOPOR, TĂMĂIAN, situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară cu privire la contestația depusă de SAMUS TEC SA, prin care solicită admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, respectiv admiterea excepția lipsei capacității procesuale de folosință a contestatoarei asocieria SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL, respingerea ca neîntemeiată a contestația formulată de SAMUS TEC SA și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 86441/08.12.2025, formulată de FRASINUL SRL (dosar nr. **4838/2025**), cu sediul în sat Anieș, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA BASARAB, TOPOR, TĂMĂIAN, situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 42161/26.11.2025, și a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, emise de COMUNA APAHIDA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 42161/26.11.2025, a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025 și a proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește decizia autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă și de a declara câștigătoare oferta depusă de ofertantul SC DACIA ASPHALT SRL;
- anularea tuturor actelor întocmite subsecvent raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025;

- obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire și la reevaluarea ofertei sale și a SC DACIA ASPHALT SRL, cu stabilirea stabilească și comunicarea unui nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou raport al procedurii, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație și cu respectarea deciziei CNSC ce se va pronunța în soluționarea prezentei contestații;
- accesul efectiv la dosarul achiziției publice, inclusiv, dar fără limitare la orice documente pentru care nu a fost dovedit caracterul confidențial în temeiul legislației specifice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate prin formularea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89471/18.12.2025, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal de Director General Dan Lucian Mihancea, cu sediul procesual ales la CABINET AVOCAT HORIA BORA, situat în Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34, et. III, ap. 3, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de FRASINUL SRL, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante, respectiv respingerea contestației formulate de FRASINUL SRL ca neîntemeiată, acordarea accesului la dosarul achiziției publice, precum și repunerea în termenul de a motiva această contestație și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa nr. 1441C/18.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 89606/19.12.2026, SC DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal de administrator Petruț Maria, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de FRASINUL SRL, prin care solicită admiterea acesteia și, corelativ, respingerea contestației ca nefondată, în ceea ce privește demonstrarea admisibilității ofertei contestatoarei FRASINUL SRL, respectiv respingerea contestației, în principal, ca lipsită de interes, și, în subsidiar, ca nefondată, în ceea ce privește oferta SC DACIA ASPHALT SRL.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 86592/09.12.2025, formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (dosar nr. **4844/2025**), cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal de Director General Dan Lucian Mihancea, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET AVOCAT HORIA BORA, situat în Municipiul Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 42154/26.11.2025 și a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, emise de COMUNA APAHIDA, cu sediul în

localitatea Apahida, str. Libertății nr. 122, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnată neconformă, inacceptabilă și exclusă din procedura de atribuire și cea de declarare câștigătoare a ofertei SC DACIA ASPHALT SRL, precum și anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 42147/26.11.2025 sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de către SC DACIA ASPHALT SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept inacceptabilă, neconformă și de excludere a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora, cu reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia Consiliului;
- accesul la dosarul achiziției publice;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89729/19.12.2025, FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieș, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA BASARAB, TOPOR, TĂMĂIAN, situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară cu privire la contestația depusă de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, prin care solicită admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în ceea ce privește decizia de desemnare drept acceptabilă și neconformă a ofertei sale și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin adresa nr. 1453C/19.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 89833/22.12.2026, SC DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal de administrator Petruț Maria, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, prin care solicită admiterea acesteia și, corelativ, respingerea contestației ca nefondată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 86624/09.12.2025, formulată de AQUA SERV SRL (dosar nr. **4857/2025**), cu sediul în Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 162C, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2014/2004, având CUI 16469969, reprezentată prin administrator Mureșan Dan Vasile și, convențional, prin AV. IULIA MARIA RUS, cu sediul

ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moşoiu nr. 50, ap 12, judeţul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 42147/ 26.11.2025 şi comunicării rezultatului procedurii nr. 42157/26.11.2025, precum şi actelor care au stat la baza emiterii acestora, emise de COMUNA APAHIDA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 42157/26.11.2025, precum şi actelor care au stat la baza emiterii acestora, prin care autoritatea contractantă a respins în mod greşit ca inadmisibilă şi neconformă oferta sa, aceasta fiind, de fapt, conformă şi admisibilă, fiind declarată în mod nelegal drept câştigătoare oferta depusă de SC DACIA ASPHALT SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 42157/26.11.2025, prin care autoritatea contractantă a reţinut că ofertele depuse de către 1. DIFERITAG SRL - DIFERIT SRL, 2. FRASINUL SRL, 3. Asocierea TRANSILVANIA BUILDING AG SRL - INTECO HOLDING SRL, 4. Asocierea OPENTRANS SRL - DIMAR SRL BUCUREŞTI, 5. Asocierea SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL- FQ BIOMAX CONSTRUCTSRL sunt neconforme, având în vedere că nu au fost reţinute toate motivele de neconformitate ale acestor oferte, precum şi anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii şi a celorlalte acte subsecvente;

- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii (oferta sa şi cele depuse de: ofertantul SC DACIA ASPHALT SRL, asocierea DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, FRASINUL SRL, asocierea TRANSILVANIA BUILDING AG SRL - INTECO HOLDING SRL, asocierea OPENTRANS SRL- DIMAR SRL BUCUREŞTI şi asocierea SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL) şi la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achiziţiilor publice, precum şi cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

- în principal, accesul a dosarul achiziţiei, în integralitate, în mod nerestricţionat (1. DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, 2. ofertantul FRASINUL SRL, 3. Asocierea TRANSILVANIA BUILDING AG SRL - INTECO HOLDING SRL, 4. Asocierea OPENTRANS SRL- DIMAR SRL BUCUREŞTI, 5. Asocierea SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL - FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL şi 6. DACIA ASPHALT SRL) şi, în subsidiar, obligarea autorităţii contractante la a-i permite accesul la dosar;

- admiterea cererii de repunere în termenul de a contesta;

- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunţarea deciziei de soluţionare a contestaţiei.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89697/19.12.2025, FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieş, judeţul Bistriţa Năsăud, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA BASARAB, TOPOR, TĂMĂIAN, situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, judeţul Cluj, a

formulat cerere de intervenție voluntară cu privire la contestația depusă de asocierea AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL, prin lider AQUA SERV SRL, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată contestația și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin adresa înregistrată la CNȘC sub nr. 89828/22.12.2025, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal de Director General Dan Lucian Mihancea, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET AVOCAT HORIA BORA, situat în Municipiul Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de AQUA SERV SRL, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante, respingerea contestației formulate de AQUA SERV SRL ca neîntemeiată și acordarea accesului la dosarul achiziției publice, precum și repunerea în termenul de a motiva această contestație, respectiv obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa nr. 1452C/18.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 90115/23.12.2026, SC DACIA ASPHALT SRL, , cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal de administrator Petruț Maria, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de AQUA SERV SRL, prin care solicită admiterea acesteia și, corelativ, respingerea contestației ca nefondată, în ceea ce privește demonstrarea admisibilității ofertei asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL, respectiv, în principal, anularea contestației în temeiul art. 10 lit. f) și g) coroborat cu art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv, în subsidiar, respingerea contestației ca lipsită de interes și nefondată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 87653/11.12.2025, formulată de OPENTRANS SRL (dosar nr. **4892/2025**), cu sediul social în localitatea Coroieni, nr. 141, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/181/2003, având CUI RO 15219174, reprezentată legal prin director general Stanciu Ioan – Gabriel și, convențional, prin AVOCAT OCTAVIAN – GEORGE ȚUȚU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor în Cluj-Napoca, str. Argeș nr. 13/2, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 42163/26.11.2025 și a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025, emise de COMUNA APAHIDA, cu sediul în

localitatea Apahida, str. Libertății nr. 122, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 42163/26.11.2025 ca netemeinică și nelegală și, pe cale de consecință, a tuturor actelor subsecvente (inclusiv raportul procedurii nr. 42147/26.11.2025);
- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 42147/26.11.2025 și a actelor subsecvente, în ceea ce privește:

a. stabilirea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei sale;

b. stabilirea caracterului conform al ofertei declarate câștigătoare;

iar, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora cu respectarea deplină a cerințelor minime din documentația de atribuire și a tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor cu privire la nelegalitatea modului de evaluare a ofertei sale (nelegalitatea măsurii de respingere a ofertei ca fiind inacceptabilă și neconformă);

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare;

- constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de SC DACIA ASPHALT SRL, cu consecința respingerii acesteia potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) și lit. d) din HG nr. 395/2016;

- obligarea comisiei de evaluare la reevaluarea ofertei sale și a celei clasată pe locul I cu respectarea deplină a cerințelor minime din documentația de atribuire (în special ale fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și specificațiilor tehnice), a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul demers jurisdicțional - administrativ.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89897/22.12.2026, FRASINUL SRL, cu sediul în sat Anieș, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, cu sediul procesual ales la sediul profesional al SCA BASARAB, TOPOR, TĂMĂIAN, situat în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară cu privire la contestația depusă de OPENTRANS SRL, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, și, pe cale de consecință, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de OPENTRANS SRL și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 89935/22.12.2025, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal de Director General Dan Lucian Mihancea, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de OPENTRANS SRL, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul

autorității contractante, respingerea contestației formulate de asocieria OPENTRANS SRL - DIMAR SRL ca neîntemeiată, acordarea accesului la dosarul achiziției publice, precum și repunerea în termenul de a motiva această contestație;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa nr. 1451C/18.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 89944/22.12.2026, SC DACIA ASPHALT SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2018001034069, având CUI 36158690, reprezentată legal de administrator Petruț Maria, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de OPENTRANS SRL, prin care solicită admiterea acesteia și, corelativ, respingerea contestației ca nefondată, respectiv, în principal, ca lipsită de interes și, în subsidiar, ca nefondată în ceea ce privește oferta SC DACIA ASPHALT SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 4837/2025, 4838/2025, 4844/2025, 4857/2025 și 4892/2025, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de către:

- societatea DACIA ASPHALT SRL în dosarele nr. 4837/2025, 4838/2025, 4844/2025, 4857/2025 și 4892/2025;
- societatea FRASINUL SRL în dosarele nr. 4837/2025, 4844/2025, 4857/2025 și 4892/2025;
- societatea ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în dosarele nr. 4837/2025, 4838/2025, 4857/2025 și 4892/2025;

Respinge excepțiile invocate de către intervenientele FRASINUL SRL și DACIA ASPHALT SRL.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de societatea SAMUS TEC SA (dosar nr. 4837/2025) și de societatea ANTREPRIZA DE REPARAȚII

ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (dosar nr. 4844/2025), în contradictoriu COMUNA APAHIDA.

Admite, în parte, contestațiile formulate în contradictoriu cu COMUNA APAHIDA de către:

- societatea FRASINUL SRL (dosar nr. 4838/2025), în sensul că admite criticile referitoare la declararea câștigătoare a ofertei depusă de societatea DACIA ASPHALT SRL și respinge ca nefondate criticile formulate în legătură cu respingerea propriei oferte;

- societatea AQUA SERV SRL (dosar nr. 4857/2025), în sensul că admite criticile referitoare la declararea câștigătoare a ofertei depusă de societatea DACIA ASPHALT SRL și respinge ca:

- ca nefondate criticile societății societatea AQUA SERV SRL în legătură cu evaluarea realizată de autoritatea contractantă cu privire la oferta asocierii AQUA SERV SRL – MIS GRUP SRL;

- ca lipsite de interes pe cele formulate în legătură cu ofertele depuse de asocierea DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, FRASINUL SRL, asocierea TRANSILVANIA BUILDING AG SRL - INTECO HOLDING SRL, asocierea OPENTRANS SRL- DIMAR SRL BUCUREȘTI și asocierea SAMUS TEC SA - JVC TRADING SRL- FQ BIOMAX CONSTRUCT SRL.

- societatea OPENTRANS SRL (dosar nr. 4892/2025), în sensul că admite criticile referitoare la declararea câștigătoare a ofertei depusă de societatea DACIA ASPHALT SRL și respinge ca nefondate criticile formulate în legătură cu respingerea propriei oferte,

și anulează raportul procedurii nr. 42147/26.11.2025 în partea care privește evaluarea ofertei depusă de societatea DACIA ASPHALT SRL, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să reevalueze oferta depusă de societatea DACIA ASPHALT SRL, conform celor precizate în motivare.

Respinge ca nedovedite pretențiile societății FRASINUL SRL (dosar nr. 4838/2025) și ale societății AQUA SERV SRL (dosar nr. 4857/2025) de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Respinge pretențiile societății ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (dosar nr. 4844/2025) de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Obligă COMUNA APAHIDA la plata către societatea OPENTRANS SRL a sumei de 4500 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, dosar nr. 4892/2025.

Pe cale de consecință:

- admite cererile de intervenție formulate de societățile DACIA ASPHALT SRL, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA și FRASINUL SRL în dosarul nr. 4837/2025;

- admite, în parte, cererea de intervenție formulată de societatea DACIA ASPHALT SRL și admite cererea de intervenție formulată de societatea ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în dosarul nr. 4838/2025;

- admite cererile de intervenție formulate de societățile DACIA ASPHALT SRL și FRASINUL SRL în dosarul nr. 4844/2025;

- admite, în parte, cererea de intervenție formulată de societatea DACIA ASPHALT SRL și admite cererile de intervenție formulate de societatea FRASINUL SRL și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în dosarul nr. 4857/2025;

- admite, în parte, cererea de intervenție formulată de societatea DACIA ASPHALT SRL și admite cererile de intervenție formulate de societatea FRASINUL SRL și de societatea ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în dosarul nr. 4844/2025;

Respinge cererile intervenientelor FRASINUL SRL (dosar nr. 4837/2025, 4844/2025, 4857/2025 și 4892/2025) și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (dosar nr. 4838/2025, 4857/2025 și nr. 4892/2025) de obligare a contestatoarelor la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.