



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2410 / C2 / 1940

Data: 27.07.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 36630/19.05.2026, formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1994013563409, având CUI RO6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, camera 2.01, sectorul 5, împotriva raportului procedurii nr. DRDPBV/15/BV26/INT/474 din 11.05.2026 și a adresei nr. DRDPBV/BV01_26/IE/9313 din 11.05.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. 13, bl. C2, sc. 1, județul Brașov, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Proiectare și Execuție lucrări la obiectivul „Pod pe DN 13A, km 127+241, județul Harghita” - DRDP Brașov*, s-au solicitat:

1. *Admiterea contestației, și pe cale de consecință, anularea Raportului procedurii nr. DRDPBV/15/BV26/INT/474 din 11.05.2026 și a Comunicării privind rezultatul procedurii nr. DRDPBV/BV01_26/IE/9313 din 11.05.2026, cât și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă prin care oferta STRABAG SRL a fost declarată necâștigătoare, clasându-se pe locul II, respectiv prin care oferta*

clasată pe locul I a fost declarată în mod eronat și nelegal ca fiind admisibilă, conformă și acceptabilă,

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depusă de Asocierea MULTIPLAND S.R.L. (Lider) & ROADS DESIGN SRL & DACIA FABER S.R.L. - clasată pe locul I în clasamentul final, cu consecința stabilirii caracterului neconform și inacceptabil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce urmează a se pronunța,

3. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către Autoritatea Contractantă.

Prin cererea de intervenție accesorie, înregistrată la Consiliu cu nr. 40736/03.06.2026, MULTIPLAND SRL, cu sediul în Odorheiu Secuiesc, str. Budvar nr. 35, județul Harghita, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J19/778/1994, având CUI 6178970, reprezentată convențional prin SCA „Gal, Ghilasi, Procopciuc”, cu sediul procesual ales în Brașov, bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, solicită admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și respingerea contestației formulată de STRABAG SRL, cu cheltuieli de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de STRABAG SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 474/11.05.2026 în partea care privește oferta asocierii MULTIPLAND SRL. Obligă autoritatea la reclarificarea și reevaluarea ofertei asocierii MULTIPLAND SRL, cu respectarea întocmai a celor consemnate în motivare, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de cel mult zece zile de la data primirii prezentei decizii.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de MULTIPLAND SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea de acordare a cheltuielilor formulată de MULTIPLAND SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.