



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1616/C10/1018,1019,1165

Data:12.06.2024

Prin contestația nr. 347/29.03.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19621/01.04.2024, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CIF RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Codruța, împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportului procedurii nr. A989/18.03.2024, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea unui acord-cadru de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare Antiseptice și dezinfectante” – în referire la loturile 2, 3 și 5, cod CPV 33631600-8, de către INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU, cu sediul în Iași, str. Carol I nr. 50, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor BIOSTEC CLINILAB SRL (în continuare BIOSTEC), AL CARINA SRL (în continuare ALCARINA), KLINTENSIV SRL (în continuare KLINTENSIV) și B BRAUN MEDICAL SRL (în continuare BB) la lotul 2 în raport de cererile din contestație;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor BIOSTEC, ALCARINA și BB la lotul 3 în raport de cererile din contestație;

-obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei KLINTENSIV la lotul 5 în raport de cererile din contestație;

-anularea raportului procedurii în partea referitoare la loturile 2, 3 și 5 și obligarea Autorității la continuarea procedurii de atribuire cu întocmirea unui nou raport al procedurii consemnând rezultatul reevaluării ofertelor și un nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la loturile menționate;

-obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în suma de 2.900 lei - anexa nr. 1) în temeiul art. 26 (9) Legea 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, având CIF 11324711, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, în calitate de ofertant declarat câștigător la Loturile 2 și 3 ale procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară* nr. 481/12.04.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22935/15.04.2024, în dosarul nr. 1018/2024, prin care solicită respingerea contestației formulată de KARIMED PARTENER SRL, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr.A989/18.03.2024 emis de către autoritatea contractantă în partea referitoare la Loturile 2 și 3, în ceea ce privește declararea ca și conforme a ofertelor intervenientului pentru loturile în discuție.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (1) și art. 453 alin. (1) C.pr.civ., intervenientul solicită CNSC să oblige contestatoarea la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta, constând din onorariu avocațial în sumă de 2500 lei, conform înscrisurilor anexate (Factura seria JDSCA nr. 0249/03.04.2024, însoțită de dovada plății efectuată on-line).

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 19622/01.04.2024, formulată de către KLINTENSIV SRL, cu sediul în oraș Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Cabinet de Avocat Siniavschi Mihai Codrin, împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportului procedurii nr. A989/18.03.2024, referitor la loturile 1 și 4, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire organizată de INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

>În primul rând, să dispună suspendarea procedurii, pentru Lotul nr. 1 și 4, până la soluționarea definitivă a prezentei Contestații a Klintensiv SRL, având în vedere îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de art. 22 alin. 1 și respectiv art. 23 din Legea nr. 101/2016;

>În al doilea rând,

I. Să constate faptul că Autoritatea contractantă a calculat în mod greșit prețul per procedura chirurgicala pentru produsul Ofertat de Klintensiv SRL, sens în care a stabilit, în mod greșit, clasamentul pentru Lotul 1, luând în considerare cantitatea per procedură din Aviz și nu cantitatea per procedura rezultată în baza Raportul de testare nr. DZ/36/10/23 anexat - Anexa nr. 1, întocmit ulterior;

>Să constate faptul că produsul declarat câștigător la Lotul 4, respectiv ANIOS OXYFLOOR, al Ofertantului Karimed Partener SRL, NU îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini privind demonstrarea testării Fungicida EN13624, iar prețul determinat de AC în urma întocmirii clasamentului final la Lotul 4, a fost stabilit în mod eronat,

>În al treilea rând, să oblige Autoritatea Contractantă:

1. Să anuleze Raportul procedurii înregistrat sub nr. 1989/18.03.2024 privind procedura de atribuire a acordului cadru pentru loturile 1 și 4;

2. Să reevalueze toate Ofertele depuse pentru Loturile 1 și 4, în scopul declarării câștigătoare a celei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „Prețul cel mai scăzut” stabilit prin Anunțul de participare publicat în SEAP;

3. Să oblige Autoritatea Contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, respectiv onorariul de avocat.

KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CIF RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Codruța, în calitate de ofertant declarat câștigător la Loturile 1 și 4 ale procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție accesorie (în sprijinul autorității contractante)* nr. 384/10.04.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22202/10.04.2024, în dosarul nr. 1019/2024, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție, calificată ca accesorie (în interesul autorității contractante);

2. Admiterea cererii de intervenție și pe fondul său, cu respingerea contestației KLINTENSIV SRL privitoare la situația loturilor 1 și 4;

3. Obligarea KLINTENSIV SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate intervenientului de contestația sa (onorariu avocat în suma de 2.900 lei - anexa nr 11) în temeiul art.26 (9) Legea nr. 101/2016 și art. 453 (1) c.pr.civ.

Prin contestația nr. 385/10.04.2024 înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22346/11.04.2024, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CIF RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Codruța, împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportului procedurii nr. A989/18.03.2024, referitor la loturile 1 și 4, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire organizată de INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-repunerea contestatorului în termenul de contestare a Raportului procedurii nr. A989/18.03.2024 în ce privește decizia Autorității de conformitate a ofertelor KLINTENSIV la loturile 1 și 4 ale achiziției;

-obligarea Autorității la reevaluarea ofertelor KLINTENSIV la loturile 1 și 4 în raport de criticile din contestație;

-modificarea Raportului procedurii în partea referitoare la loturile 1 și 4, consemnându-se rezultatul reevaluării ofertelor KLINTENSIV și întocmindu-se un nou clasament al ofertelor admisibile la loturile menționate;

-obligarea Autorității la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în sumă de 3.500 lei - anexa nr. 1) în temeiul art. 26 (9) LEGE și art. 453 (1) c.pr.civ.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Prin Încheierea nr. 1320/C10/1018,1019,1165/29.04.2024, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, pentru loturile 1 și 4, din cuprinsul contestației formulată de KLINTENSIV SRL, dosar nr. 1019/2024, pe care a respins-o.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL în referire la loturile 2, 3 și 5, în contradictoriu cu INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, în referire la loturile 2 și 3.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de KLINTENSIV SRL în referire la loturile 1 și 4, în contradictoriu cu INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de KARIMED PARTENER SRL, în referire la loturile 1 și 4 (dosar nr. 1019/2024).

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge ca tardivă contestația depusă de KARIMED PARTENER SRL, în referire la loturile 1 și 4 (dosar nr. 1165/2024), în contradictoriu cu INSTITUTUL DE BOLI CARDIOVASCULARE PROF. DR. I. M. GEORGESCU.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.