

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3538 / C4 / 4608

Data: 21.11.2025

Prin contestația nr. 16894/20.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 82301/20.11.2025, depusă de SRL, cu sediul în oraș, CUI, număr de înregistrare în registrul comerțului, reprezentată legal de domnul, privind licitația deschisă pentru atribuirea contractului de „Furnizare echipamente necesare înființării secției de chirurgie cardiovasculară în cadrul Spitalului Clinic de Copii Dr. - 6 loturi”, lotul 6 - Monitor funcții vitale (15 buc) + stație centrală de monitorizare, cod CPV 33100000-1, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.09.2025, anunț de participare/25.08.2025, organizată de, cu sediul în, str. Sfânta Ecaterina nr. 3, ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii nr. 32328/12.11.2025 și remedierea încălcării legislației privind achizițiile publice intervenite în legătură cu procedura de atribuire a contractului antemenționat pentru lotul 6 - Monitor funcții vitale (15 buc) + stație centrală de monitorizare.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic SRL reclamă decizia autorității contractante de declarare ca neconformă, la lotul 6, a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că a depus o ofertă completă care include monitorul K15 Pro cu documentație tehnică detaliată, demonstrând existența modulelor CO, PAWP, ICG, BIS și NMT și posibilitatea adăugării lor ulterioare fără intervenția producătorului, precum și utilizarea monitorului la adulți, pediatrici și nou-născuți, însă autoritatea i-a respins oferta invocând limitări clinice ale unor module, deși caietul de sarcini

cere doar existența și disponibilitatea acestora, motiv pentru care decizia este nelegală și rezultată dintr-o interpretare eronată a specificațiilor producătorului.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 82383/21.11.2025, autoritatea contractantă a transmis măsurile de remediere adoptate pentru lotul 6, măsuri care se regăsesc în Decizia nr. 922/20.11.2025, decizie de anulare a documentelor pentru lotul 6 - Monitor funcții vitale (15 buc) + stație centrală de monitorizare.

La 21.11.2025, ... SRL a transmis cererea de renunțare la contestație nr. 16904/21.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 82520/21.11.2025.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea SRL la contestația sa nr. 16894/20.11.2025.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea SRL la contestația sa nr. 16894/20.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 82301/20.11.2025, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată practica deciziei,

.....

Redactată în (.....) exemplare, conține (.....) pagini.