



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2441/C1/2776

Data: 07.09.2018

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 36078/04.09.2018, formulată de SC PRINTOPIA SRL, cu sediul în Timișoara, str. Tosca nr. 16, județul Timiș, având CUI: RO22658113, împotriva documentației de atribuire, respectiv a adresei nr. 20376/31.08.2018, emisă de către SPITALUL CLINIC COLENTINA, cu sediul în București, str. Ștefan cel Mare nr. 19-21, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect: „echipamente software”, cod CPV 30200000-1, s-a solicitat: suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii de atribuire, a documentației de atribuire așa cum a fost clarificată, precum și a oricăror alte acte interne subsecvente acestora, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin modificarea documentației de atribuire și fixarea unui nou termen de depunere a ofertelor, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC PRINTOPIA SRL contestă adresa nr. 20376/31.08.2018, prin care autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea de clarificări emisă de un agent economic din data de 29.08.2018, la lotul 2 – soft antivirus.

În temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 36242/2776-C1/05.09.2018, Consiliul solicită contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării adresei să transmită, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, recipisa

de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. S-a arătat că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Adresa mai sus menționată a fost transmisă contestatorului inițial prin e-mail, ulterior și prin poștă, față de care contestatorul a răspuns prin adresa nr. 278/06.09.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 36497/06.09.2018.

Contestatorul susține că a realizat plata cauțiunii în contul indicat de autoritatea contractantă în fișa de date și iar suma este la dispoziția CNSC, motivând că nu poate efectua operațiuni în numele altor entități.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

SPITALUL CLINIC COLENTINA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, într-o singură etapă, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect: „*echipamente software*”, cod CPV 30200000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1013725/23.08.2018, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 335.000 lei fără TVA. Conform cap. IV.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „*prețul cel mai scăzut*”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹, alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (modificată prin OUG nr. 45/04.06.2018), rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹, alin. (1) din Legea nr. 101/2016 raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât

contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul, dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În speță, contestatorul a anexat contestației un înscris emis de ING Bank N.V. Amsterdam, Sucursala București, care cuprinde detaliile unei tranzacții efectuate de PRINTOPIA la data de 04.08.2018 către beneficiar: SPITALUL CLINIC COLENTINA în contul RO73TREZ7025226XXX011092 detalii 423929 garant. de bună conduită cauțiune referința 233062309, debit 4.460 lei. Acest înscris nu constituie o recipisă de consemnare a cauțiunii conform prevederilor art. 1057 din cpc constituită la dispoziția CNSC ci o tranzacție aferentă unui virament bancar în contul autorității contractante.

Având în vedere faptul că SC PRINTOPIA SRL, a investit Consiliul cu soluționarea contestației înregistrate la CNSC sub nr. 36078/04.09.2018, constatând că acesta nu a anexat contestației, dovada constituirii cauțiunii, respectiv, recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege, astfel cum prevede art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în exercitarea rolului său activ prin adresa 36242/2776-C1/05.09.2018, Consiliul a solicitat contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării adresei să transmită, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se realiza conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Contestatorul nu s-a conformat adresei mai sus menționate și nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege, în condițiile în care primind adresa Consiliului a formulat un răspuns în sensul că a constituit cauțiunea în contul indicat de autoritatea contractantă în fișa de date, sumă care se găsește la dispoziția CNSC, cu motivarea că societatea sa „*nu poate efectua operațiuni în numele altor entități*”.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. IV pct. 40 din OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, prin care se introduce art. 61¹ alin. (1);

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Consiliul constată că SC PRINTOPIA SRL nu s-a conformat celor indicate de Consiliul prin nr. 36242/2776-C1/05.09.2018 și nu a constituit cauțiunea pe numele său și la dispoziția CNSC, la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, astfel că, nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC PRINTOPIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC COLENTINA, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC PRINTOPIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC COLENTINA.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
Lehel-Lorand BOGDAN

PREȘEDINTE
Florentina DRĂGAN

Consilier de soluționare
Traian ICOBEȚ

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.