

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2979/C1/3635

Data: 06.10.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 64260/16.09.2025, formulată de SRL, cu sediul în, având CUI: și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*FURNIZARE RULMENTI*” cod CPV: 44442000-0, s-a solicitat: anularea deciziei de descalificare a ofertei sale și reevaluarea ofertei tehnice în conformitate cu documentele depuse de cerințele din caietul de sarcini.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestație împotriva deciziei de descalificare a ofertei sale, comunicată în data de 11.09.2025, prin care autoritatea contractantă i-a respins oferta tehnică pe motiv că „Propunerea tehnică depusă nu îndeplinește cerințele minime din caietul de sarcini”.

Prin adresa nr. 64657/C1/3635/17.09.2025, Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. DG9452/19.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 65697/22.09.2025, ..., precizează că, după finalizarea evaluării ofertelor și aprobarea raportului procedurii de atribuire, în data de 11.09.2025, prin intermediul SEAP, au fost

transmise operatorilor economici implicați în procedură, comunicările cu privire la rezultatul aplicării procedurii, apreciind că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, termenul legal pentru depunerea contestațiilor a expirat în data de 18.09.2025 și, având în vedere că la sediul său nu a fost transmisă nicio contestație cu privire la rezultatul procedurii de achiziție publică, având ca obiect: „*FURNIZARE RULMENTI*”, dar, pe site-ul Consiliului apare înregistrată contestația nr. 64260/16.09.2025, solicită informații suplimentare, pentru a putea proceda în conformitate cu prevederile legale, respectiv încheierea contractului sectorial de produse sau transmiterea punctului de vedere împreună cu dosarul achiziției.

Ulterior, prin corespondența „Re: contestație licitație”, primită prin email la data de 02.10.2025, ora 11:25, de la adresa, înregistrată la CNSC sub nr. 68942/02.10.2025, ... SRL informează CNSC: „Dorim să vă informăm că renunțăm la contestație”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*FURNIZARE RULMENTI*” cod CPV: 44442000-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1165516/17.07.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 546.836,95 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „*prețul cel mai scăzut*”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antementionate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea obligației de constituire a cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 64657/C1/3635/17.09.2025, Consiliul solicită asocierii contestatoare, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. DG9452/19.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 65697/22.09.2025, ..., solicită informații suplimentare, pentru a putea proceda în conformitate cu prevederile legale, respectiv încheierea contractului sectorial de produse sau transmiterea punctului de vedere împreună cu dosarul achiziției.

Ulterior, prin corespondența „Re: contestație licitație”, primită prin email la data de 02.10.2025, ora 11:25, de la adresa vadiaimpex@gmail.com, înregistrată la CNSC sub nr. 68942/02.10.2025, ... SRL informează CNSC că „Dorim să vă informăm că renunțăm la contestație”, fără a constitui cauțiunea conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de
SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.