



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2224/C4/2542, 2543, 2544, 2545, 2546

Data: 16.12.2016

Prin contestațiile nr. 420, 421, 422, 423 și 424/18.11.2016, înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34480, 35483, 35482, 35481, 35484/21.11.2016, înaintate de SC ECO BAU - PARC SRL, cu sediul în Timișoara, str. Albinelor nr. 70 A-B, camera 4, jud. Timiș înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/291/2011, având CUI 28015923, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de DIRECȚIA DE ADMINISTRARE A DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT A JUDEȚULUI CARAȘ-SEVERIN, cu sediul în Reșița, P-ța. 1 Decembrie 1918 nr. 7, et. 3, jud. Caraș Severin, în calitate de autoritate contractantă în procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de dezăpezire a drumurilor județene din județul Caraș-Severin, loturile 2-6, pe o durată de 36 de luni”, pentru: lotul nr. 2 - Zona Bocșa; lotul nr. 3- Zona Reșița; lotul nr. 4 - Zona Valea Almajului; lotul nr. 5 - Zona Caransebeș; lotul nr. 6 - Zona Băile Herculane, se solicită Consiliului, pentru toate loturile contestate, următoarele:

1. Obligarea autorității contractante să modifice documentația de atribuire în așa fel încât să cuprindă toate costurile pe care ofertanții trebuie să le suporte;

2. Obligarea autorității contractante să definească cerința din Fișa de Date, punctul IV.4.1), Modul de prezentare a propunerii tehnice, cu privire la aspecte organizatorice și administrative;

3. Obligarea autorității contractante să definească diferențele între: metodologia de execuție din care să rezulte îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini și planul operativ de intervenție;

4. Obligarea autorității contractante să justifice necesitatea și să definească cerința cu privire la existența echipei de mentenanță sau a contractului de prestări servicii pentru repararea auto-utilajelor, solicitată

prin Fișa de Date, la punctul IV.4.1), Modul de prezentare a propunerii tehnice, precum și comunicarea modului de ofertare al acesteia;

5. Obligarea autorității contractante să modifice numărul de ore pentru personalul de informare operativă, având în vedere că se solicită existența unui dispecerat care să funcționeze permanent, 24/24 de ore.

6. Obligarea autorității contractante să definească sintagma din caietul de sarcini, imagini de la fața locului, cu privire la raportare;

7. Obligarea autorității contractante să coreleze numărul de utilaje solicitat prin Fișa de date, cu necesarul de utilaje prezentat în Anexa 3 la Caietul de sarcini;

8. Obligarea autorității contractante la diminuarea numărului de experți cheie de la 5 la 2, având în vedere natura și complexitatea contractului.

9. Obligarea autorității contractante la luarea în calcul a orelor de manoperă ce trebuie plătite suplimentar ca urmare a prestării serviciilor pe timp de noapte sau în zile libere.

10. Dispunerea anulării procedurii, conform art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

11. Suspendarea procedurii, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Față de capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, prin încheierea nr. 227/C4/2542, 2543, 2544, 2545, 2546/24.11.2016, Consiliul s-a pronunțat și l-a respins, dispunând continuarea procedurii și adoptarea de urgență a măsurilor de remediere a documentației și aducerea acestora la cunoștința operatorilor economici interesați.

Față de măsurile de remediere adoptate de autoritate, SC ECO BAU - PARC SRL a resolicitat suspendarea procedurii. Prin încheierea nr. 237/C4/2542, 2543, 2544, 2545, 2546/29.11.2016, Consiliul s-a pronunțat și asupra acestui capăt de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a admis și a dispus suspendarea.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2542, 2543, 2544, 2545, 2546/2016 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și c) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ECOBAU PARC SRL și va dispune anularea caietului de sarcini, a măsurilor de remediere dispuse

de autoritatea contractantă, precum și a întregii proceduri, nefiind posibilă adoptarea unor măsuri de remediere a acesteia.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 35 (treizeci și cinci) pagini.