

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1542/C2/1462, 1471

Data: 05.06.2024

I. Prin contestația nr. 1359/29.04.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 27024/30.04.2024, formulată de GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin „Tomescu Grigore - Cabinet de avocat”, împotriva raportului procedurii nr. 12620/18.04.2024 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 12621/18.04.2024, emise de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. CONSTANTIN OPRIȘ” BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Coșbuc George nr. 31, județul Maramureș, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **Furnizare dezinfectanți și antiseptice 2 - loturile 3 și 4**, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la acordarea consultării în format electronic a propunerii tehnice a ofertei BIOSTEC CLINILAB SRL la loturile 3 și 4;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor GB INDCO SRL, respectiv la reevaluarea tehnică și financiară a ofertelor BIOSTEC CLINILAB SRL la loturile 3 și 4;

- obligarea autorității contractante la modificarea - corespunzătoare rezultatului reevaluării solicitate - a raportului prin întocmirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la loturile 3 și 4;

- anularea comunicării în partea referitoare la loturile 3 și 4.

Cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată - onorariu avocat în sumă de 4.000 lei, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) C.pr.civ.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 678/10.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 28812/13.05.2024, BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și punct de lucru în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CIF 11324711, reprezentată legal prin administrator Șerban Popa, solicită următoarele:

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de către GB INDCO SRL, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr. 12620/18.04.2024 și a comunicării nr. 12621/ 18.04.2024, în partea referitoare la loturile 3 și 4, atât în ceea ce privește declararea ca neconforme a ofertelor contestatoarei, cât și în ceea ce privește declararea ca și conforme a ofertelor BIOSTEC CLINILAB SRL pentru loturile în discuție, corelativ cu admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție;

- în baza dispozițiilor art.26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (1) și art. 453 alin. (1) C.pr.civ., obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta, constând din onorariu avocațial în sumă de 3.000 lei, conform facturii seria JDSCA nr.0257/08.05.2024, însoțită de dovada plății efectuată on-line).

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27075/30.04.2024, formulată de KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO 29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Bragadiru, Șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, împotriva procedurii de atribuire organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. CONSTANTIN OPRIS” BAIA MARE, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **Furnizare dezinfectanți și antiseptice 2 - loturile 1, 3, 4 și 7**, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru loturile 1, 3, 4 și 7, în scopul declarării ca și câștigătoare a ofertei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” stabilit prin anunțul de participare publicat în SEAP;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. 1371/02.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 27332/07.05.2024, GB INDCO SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sector 4,

înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO10421821, reprezentată legal prin administrator Vârgolici Alexandru și convențional prin „Tomescu Grigore - Cabinet de avocat”, solicită următoarele:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie;
- admiterea cererii de intervenție accesorie pe fondul său, respingerea contestației și obligarea KLINTENSIV SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, onorariu avocat în sumă de 2.900 lei, conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) C.pr.civ.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de GB INDCO SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. CONSTANTIN OPRIȘ” BAIAMARE, după cum urmează:

- în partea referitoare la obligarea autorității contractante la acordarea consultării în format electronic a propunerii tehnice a BIOSTEC CLINILAB SRL în ceea ce privește loturile 3 și 4, astfel că obligă autoritatea contractantă să pună la dispoziția contestatorului inclusiv propunerile tehnice ale BIOSTEC CLINILAB SRL;

- în partea privind evaluarea ofertei BIOSTEC CLINILAB SRL pentru loturile 3 și 4, astfel că anulează raportul procedurii de atribuire nr. 12620/18.04.2024 în mod corespunzător precum și actele subsecvente părții anulate, autoritatea contractantă urmând să reevalueze oferta menționată, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, și o respinge în partea privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei GB INDCO SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate cu soluționarea contestației, reduce.

Admite, în parte, cererea de intervenție depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL.

Obligă intervenientul BIOSTEC CLINILAB SRL la plata către contestator a sumei de 1.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate cu soluționarea cauzei.

Obligă contestatorul GB INDCO SRL la plata către intervenientul BIOSTEC CLINILAB SRL a sumei de 1.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate cu soluționarea cauzei.

II. Respinge excepțiile anulării contestației și lipsei de interes personal, invocate de intervenientul GB INDCO SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de KLINTENSIV SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. CONSTANTIN OPRIȘ” BAIA MARE, în ceea ce privește loturile 1, 3, 4 și 7.

Respinge cererea KLINTENSIV SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației.

Admite, în parte, cererea de intervenție depusă de GB INDCO SRL, în referire la loturile 3 și 4.

Admite cererea GB INDCO SRL de obligare a KLINTENSIV SRL la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate cu soluționarea cauzei, reduse.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.