

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1092/C9/1004, 1016**

**Data: 25.05.2022**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., depusă de ..... cu sediul social în ..... înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ...., având CUI 42658070, reprezentată legal de ....., în calitate de administrator, privind procedura simplificată, organizată de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect ..... contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 16579/20.04.2022, a raportului procedurii nr. 16523/ 20.04.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente emise, în temeiul acestora, în ceea ce privește oferta depusă de ofertantul declarat câștigător ....., și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertelor în conformitate cu decizia Consiliului.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ...., depusă de ....., cu sediul social în ..... prin administrator Silviu Rus, privind aceeași procedură simplificată organizată de .....contestatoarea a solicitat anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 16523/20.04.2022 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările rezultatelor procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice a operatorului economic câștigător .....

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1004/2022 și 1016/2022 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de

față, prin care ofertanții ..... și ..... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

..... precizează că, prin adresa de comunicare nr. 16579/20.04.2022, autoritatea contractantă l-a informat că oferta sa depusă la procedura de atribuire mai sus menționată, pentru lotul 2, a fost respinsă, fiind declarată neconformă în baza dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr.395/2016, pe motiv că, în propunerea tehnică, nu se face referire la toate cerințele caietului de sarcini, respectiv, condiții de ambalare, expediere și transport, termene și condiții de livrare, receptive cantitativă și calitativă.

Contestatoarea precizează că anexat formularului de ofertă pentru lotul 2, a atașat anexele privitoare la centralizatorul de preț propunerea tehnică lot 2 și datele referitoare la condițiile de ambalare, expediere și transport, termene și condiții de livrare, recepție etc. Totodată, precizează că există riscul vreunei erori de descărcare a documentației din calculator, însă, în acest caz, dacă autoritatea contractantă constata lipsa unor astfel de date, avea obligația de a-i solicita ca, într-un termen scurt, să depună documentația lipsă, după care să procedeze la evaluarea ofertelor.

Mai mult, produsele oferite au fiecare specificația tehnică precizată, au trecut termenele și condițiile de garanție, păstrare, condiții de ambalare, expediere sau transport.

Invocând prevederile art. 156 alin. (5) și (6) și art. 171 din Legea 98/2016, precizează că din „Propunerea tehnica LOT 2”, pe care o anexează, rezultă mențiuni cu privire la expedierea produselor, termene de livrare, mijloace de transport, documentație, de însoțire a mărfii, ambalare, receptive cantitativă și calitativă.

Susține că lipsa specificațiilor menționate în comunicarea nr. 16579/ 20.04.2022 nu reprezintă condiții prevăzute de lege, respectiv art. 164 și următoarele din aceeași lege cu privire la motivele de excludere a candidatului/ofertantului.

Contestatoarea precizează că nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 oferta sa respectând cerințele prevăzute în documentele achiziției, fiind primită în termen fără a prezenta indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau să fie considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 21411/28.04.2022, ..... critică rezultatul procedurii, respectiv faptul că autoritatea contractantă a desemnat oferta ..... câștigătoare prezentând următoarele argumente:

Ulterior studierii dosarului solicitând numerele avizelor de biocid, acestea fiind informații publice care se regăsesc în Registrul Național al Produselor Biocide disponibile pe site-ul Ministerului Sănătății, a observat faptul că există avizul nr. 5515BIO/02/12.24 pentru produsul K-Sept Dezinfectant Suprafețe.

Însă, potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat un dezinfectant concentrat care urmează a fi folosit prin diluție, fără a se indica diluția, respectiv „Dezinfectant suprafețe 5l”, specificații tehnice: dezinfectant concentrat, pentru dezinfecția prin acțiune mecanică a suprafețelor.

Contestatoarea precizează că produsul oferat de către ....., respectiv K-Sept Dezinfectant Suprafețe, este un produs ce se folosește nediluat (gata de utilizare), astfel cum reiese și din avizul pe care acesta l-a depus la documentația tehnică, în susținere invocând indicații de utilizare: „Metoda de aplicare: Pulverizare; Concentrația soluției de lucru/doză de aplicare: Nediluat; Timpul de acțiune: 5 minute”.

Precizează că, deși a considerat faptul că solicitarea autorității contractante este excesivă, a transmis acesteia propunerea de preț primită pentru produsul „Poarta temperatură” care reprezintă ponderea cea mai mare în oferta financiară depusă.

Totodată, susține că, întrucât prevederile documentației de atribuire nu au făcut obiectul vreunei contestații, prevederile din caietul de sarcini și-au dobândit caracter obligatoriu, atât pentru ofertanți care, potrivit prevederilor art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cât și pentru comisia de evaluare care, în conformitate cu art. 133 alin. (1) și (2) din același act normativ, are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, în condițiile în care propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Prin urmare, susține că autoritatea contractantă, în mod greșit, a declarat conformă o oferta neconformă.

Prin adresa nr. 17463/29.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 21776/29.04.2022, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de ....., prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii în totalitate a actelor încheiate ca temeinice și legale, invocând art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, invocând fragmente din documentația de atribuire, respectiv capitolul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, precizează că societatea contestatoare ..... a depus în SEAP, la rubrica „Documente de oferta tehnică”, în data de 01.03.2022, ora 11:53,

fișierul SCN1101488/00030 PROPUNERE TEHNICĂ LOT 2.pdf,p7s, care conține propunerea tehnică pentru Lot 2, datată 28.02.2022, însă în urma evaluării conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini, comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu face nicio referire, în propunerea tehnică la cerințele punctelor:

6. Condiții de ambalare, expediere și transport,

7. Termene și condiții de livrare,

8. Recepția cantitativă și calitativă, drept pentru care a considerat că oferta este neconformă, fiind îndeplinite condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă precizează că, prin contestația formulată, contestatoarea sugerează o posibilă eroare de descărcare a documentelor și anexează documentul propunere tehnică lot 2, însă în anexa atașată contestației, transmisă în data de 26 aprilie 2022, ora 16:08, pe adresa de e-mail office@dgaspcbn.ro, contestatoarea atașează documentul *Propunere tehnică lot 2*, document care nu corespunde cu documentul postat în SEAP în cadrul ofertei contestatoarei, neconcordanțele constatate fiind următoarele:

- în cadrul specificațiilor tehnice propuse de ofertant apar elemente noi, scrise cu majuscule, referitoare la cerințele lipsă din propunerea tehnică publicată în SEAP;

- documentul este datat cu 21.04.2022, însă documentul depus în SEAP este datat cu 28.02.2022;

- poziția ștampilei din documentul atașat contestației este diferită față de poziția ștampilei din documentul atașat propunerii tehnice.

Prin urmare, autoritatea contractantă a considerat că este vorba de 2 documente distincte, fapt ce exclude o eroare de descărcare a documentelor și apreciază că ofertanta își invocă propria culpă.

De asemenea, contestatoarea invocă faptul că autoritatea contractantă avea obligația de a solicita ofertantului completarea documentației lipsă, însă precizează că, prin documentația de atribuire, s-a stipulat că „Cerințele tehnice specificate în caietul de sarcini sunt considerate a fi condiții minimale (...). Propunerea tehnică care nu face referire la toate aspectele menționate în caietul de sarcini va fi respinsă ca neconformă cu caietul de sarcini”.

Prin adresa nr. 17464/29.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 21903/29.04.2022, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..... prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii în totalitate a actelor încheiate de autoritatea contractantă ca temeinice și legale, invocând art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă precizează că, prin contestația formulată, contestatoarea solicită reevaluarea ofertei tehnice a ofertantului declarat câștigător, motivând că oferta acestuia este neconformă.

Arată că a solicitat un dezinfectant concentrat care urmează a fi folosit prin diluție, însă prin specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, s-a solicitat pentru produsul Dezinfectant suprafețe 5l „Dezinfectant concentrat, pentru dezinfecția prin acțiune mecanică a suprafețelor”, nefiind nicio precizare privind diluția sau folosirea produsului prin diluție.

Acest aspect reiese și din solicitarea de clarificări și răspunsul oferit de ofertantul câștigător.

Conform ofertei depuse de către ofertantul câștigător, ....., pentru produsul Dezinfectant suprafețe 5l, informațiile prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime sunt următoarele:

*„Produs biocid avizat de Ministerul Sănătății, CNPB, încadrat în categoria TP2 (Aviz nr. 5515BIO/02/12.24), dezinfectant cu concentrație de alcool 75% (etanol 73.6% și propanol 1.4%).*

*Prezintă eficacitate biocidă conform următoarelor standarde de testare:*

*Bactericid: SR EN 1276*

*Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442*

*Staphylococcus aureus ATCC 6538*

*Enterococcus hirae ATCC 10541*

*Fungicid SR EN 1650 (levuricid pt. Candida)*

*Candida albicans ATCC 10231*

*Aspergillus brasiliensis ATCC 16404*

*Virucid SR EN 14476*

*Vaccinia Ankara (MVA)*

*ATCC VR 1508*

*Produsul este recomandat pentru dezinfectarea universală a suprafețelor de orice fel (aparatura electronică, computere, birouri, spații de locuit, suprafețe de lucru, obiecte sanitare, mijloace de transport în comun, instituții publice etc.)*

*Se aplică pe diferite suprafețe, nediluat, prin pulverizare sau ștergere cu cârpă umezită în produs.*

*Mod ambalare: bidon 5 L*

*Produsul este etichetat în conformitate cu reglementările în vigoare. Termen de valabilitate: min. 12 luni de la data livrării. Produs însoțit de Declarație de conformitate”.*

Autoritatea contractantă precizează că, prin adresa nr. 13903/04.04.2022, a solicitat ofertantului următoarele clarificări:

„În Caietul de sarcini, punctul 5. Cerințe minime de calitate, la produsul ”Dezinfectant suprafețe 5l”, s-a solicitat conform specificațiilor tehnice «Dezinfectant concentrat, pentru dezinfecția prin acțiune mecanică a suprafețelor».

Din informațiile prezentate în propunerea tehnică, comisia de evaluare NU a identificat dacă produsul oferit este un dezinfectant concentrat, conform cerinței din caietul de sarcini.

Comisia de evaluare vă solicit să clarificați acest aspect”.

În urma răspunsului oferit nr. ATSN81/07.04.2022, comisia de evaluare a considerat cerința minimă îndeplinită și admisibilă oferta .....

Totodată, autoritatea contractantă precizează că ofertantul ATS NOVIUS SRL a depus o declarație de confidențialitate în care menționează că „informațiile cuprinse în Tabelul cuprinzând descrierea produselor din propunerea tehnică și anexa la formularul de ofertă (centralizator prețuri) vor fi considerate confidențiale și se vor folosi în unicul scop de a efectua evaluarea ofertelor pentru atribuirea contractului de furnizare și nu vor fi dezvăluite unor terțe părți fără aprobarea sa în scris”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *Echipamente de protecție și dezinfectanți în cadrul proiectului «Creșterea capacității DGASPC Bistrița-Năsăud de gestionare a crizei sanitare COVID-19»*, cod CPV principal 24455000-8 Dezinfectanți (Rev.2), lotul 2 „Dezinfectanți”, ....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului este de 252.220,10 lei, fără TVA, respectiv 79295,10 lei, pentru lotul 2, criteriul de atribuire fiind *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 02.03.2022, ora 15:00.

..... a constituit cauțiunea în sumă de 1.585,90 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208015374/1, eliberată de CEC BANK, Sucursala Bistrița, la data de 27.04.2022.

..... a constituit cauțiunea în sumă de 1.586,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208027820/1, eliberată de CEC BANK, Sucursala Bistrița, la data de 03.05.2022.

Trecând la soluționarea contestațiilor, Consiliul constată că cele două societăți contestatoare sunt nemulțumite de evaluarea pe care a făcut-o autoritatea contractantă, în referire la lotul 2 Dezinfectanți, și solicită anularea raportului procedurii nr. 16579/20.04.2022 și actelor subsecvente acestui raport.

Consiliul va analiza prima contestație depusă de ofertanta ....., aceasta susținând că anexat Formularului de oferta Lot 2, a atașat anexele privitoare la centralizatorul de preț propunerea tehnică lot 2 și datele

referitoare la condițiile de ambalare, expediere și transport, termene și condiții de livrare, receptivitate etc. Este posibilă o eroare de descărcare a documentației din calculator. Consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a-i solicita ca, într-un termen scurt, să depună documentația lipsă, după care să procedeze la evaluarea ofertelor.

Mai mult produsele oferite au fiecare specificația tehnică precizată, au trecut termenele și condițiile de garanție, păstrare, condiții de ambalare, expediere sau transport

Având în vedere prevederile art. 156 alin. (5) – (6) din Legea nr. 98/2016 în cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice, aceasta nu respinge o oferta pentru produse sau servicii care sunt conforme cu specificația tehnică comună, cu un standard internațional sau cu un sistem de referință tehnic elaborate de un organism standardizat, produsele oferite fiind conforme standardului și satisfac cerințele de performanță sau funcționale stabilite de autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă în punctul său de vedere răspunde ofertantului ..... cu privire la motivele pentru care s-a dispus respingerea ofertei depuse de contestatoare, ca NECONFORMĂ, în baza art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Sunt invocate următoarele prevederi din documentația de atribuire:

- IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice,

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în SEAP în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică”.

Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, detaliată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul Caietului de sarcini, care face parte integrantă din documentația de atribuire.

Cerințele tehnice specificate în caietul de sarcini sunt considerate a fi condiții minimale. În acest sens, orice propunere tehnică va fi luată în considerare numai în măsura în care aceasta presupune asigurarea unui nivel calitativ cel puțin egal sau superior cerințelor minimale din Caietul de sarcini.

Obligațiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică se vor păstra pe toată perioada de derulare a contractului.

Nu se acceptă copia caietului de sarcini sau a specificațiilor tehnice cuprinse în acesta.

Propunerea tehnică care nu face referire la toate aspectele menționate în caietul de sarcini va fi respinsă ca neconformă cu caietul de sarcini.

Ofertele se depun pentru toate produsele, conform prevederilor caietelor de sarcini.

Propunerea tehnică va fi însoțită de materialul documentar suport ce va dovedi caracteristicile tehnice ale fiecărui produs (prospecte, certificate de test, date, etc.) și va include o descriere detaliată a caracteristicilor/performanțelor acestuia.

Ofertantul va prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului, care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea implementării contractului.

(...)

Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o

licență de fabricație, un standard/agrement tehnic, se va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea "sau echivalent".

**- Caiet de sarcini, punctul 9. Modul de întocmire a propunerii tehnice**

Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, detaliată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul Caietului de sarcini, care face parte integrantă din documentația de atribuire.

Cerințele tehnice specificate în caietul de sarcini sunt considerate a fi condiții minimale. În acest sens, orice propunere tehnică va fi luată în considerare numai în măsura în care aceasta presupune asigurarea unui nivel calitativ cel puțin egal sau superior cerințelor minimale din Caietul de sarcini.

Obligațiile pe care operatorul economic și le-a asumat prin propunerea tehnică se vor păstra pe toată perioada de derulare a contractului.

Nu se acceptă copia caietului de sarcini sau a specificațiilor tehnice cuprinse în acesta.

Propunerea tehnică care nu face referire la toate aspectele menționate în caietul de sarcini va fi respinsă ca neconformă cu caietul de sarcini.

Ofertele se depun pentru toate produsele, conform prevederilor caietelor de sarcini.

Propunerea tehnică va fi însoțită de materialul documentar suport ce va dovedi caracteristicile tehnice ale fiecărui produs (prospecte, certificate de test, date etc.) și va include o descriere detaliată a caracteristicilor/performanțelor acestuia.

Ofertantul va prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului, care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea implementării contractului.

(...)

**Autoritatea contractantă a adăugat că:** În urma evaluării conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini, comisia de evaluare a constatat că ofertantul ..... nu face nicio referire, în propunerea tehnică la cerințele punctelor:

6. Condiții de ambalare, expediere și transport;

7. Termene și condiții de livrare;

8. Recepția cantitativă și calitativă, drept pentru care constată că oferta este NECONFORMĂ, fiind îndeplinite condițiile art. 215, alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu prevederile art. 137, alin. (3), litera a) din H.G. nr. 395/2016.

Prin contestația formulată contestatoarea sugerează o posibilă eroare de descărcare a documentelor și anexează documentul PROPUNERE TEHNICA LOT 2.

În anexa atașată contestației, transmisă autorității contractante în data de 26 aprilie 2022, ora 16:08, pe adresa de e-mail office@dgaspcbn.ro, contestatoarea atașează documentul PROPUNERE TEHNICA LOT 2, document care nu corespunde cu documentul postat în SEAP în cadrul ofertei contestatoarei.

Neconcordanțele constatate sunt următoarele:

*-în cadrul specificațiilor tehnice propuse de ofertant apar elemente noi, scrise cu majuscule, referitoare la cerințele lipsă din propunerea tehnică publicată în SEAP;*

*-documentul este datat cu 21.04.2022, însă documentul depus în SEAP este datat cu 28.02.2022;*

*-poziția ștampilei din documentul atașat contestației este diferită față de poziția ștampilei din documentul atașat propunerii tehnice.*

În concluzie, autoritatea contractantă constată că este vorba de 2 documente distincte, fapt ce exclude o eroare de descărcare a documentelor și apreciază că contestatoarea își invocă propria culpă.

Din verificarea documentelor depuse la dosarul cauzei, rezultă că ofertanții aveau obligația ca, la elaborarea ofertei tehnice, să cuprindă în aceasta, mai multe cerințe, printre care și următoarele cerințe: *Condiții de ambalare, expediere și transport; Termene și condiții de livrare; Recepția cantitativă și calitativă.*

În procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 14948/11.04.2022, autoritatea contractantă a consemnat la pag. 158 – 159 (numerotarea dosarul achiziției) că cele 3 cerințe: *Condiții de ambalare, expediere și transport; Termene și condiții de livrare; Recepția cantitativă și calitativă* nu au fost îndeplinite, deoarece nu au fost cuprinse de către ofertanta în cauză în oferta tehnică. Oferta a fost respinsă ca NECONFORMĂ potrivit prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Analizând propunerea tehnică a contestatoarei, astfel cum a fost depusă de achizitoare la dosarul cauzei, descărcată din sistemul electronic, se constată că, în mod corect, s-a reținut că lipsesc cele trei cerințe din caietul de sarcini.

În caietul de sarcini, cele trei cerințe au fost detaliate astfel:

6. Condiții de ambalare, expediere și transport

Furnizorul are obligația de a ambala produsele pentru ca acestea să reziste, fără limitare, la manipularea dură pe timpul transportului, tranzitului și expunerii la temperaturi extreme, la soare și la precipitațiile care ar putea să apară în timpul transportului și depozitării în aer liber, în așa fel încât să ajungă în bună stare la destinația finală, în caz contrar furnizorul va suporta toate daunele produse de deprecierea calitativă/cantitativă a acestora.

În cazul ambalării produselor în cutii voluminoase, furnizorul va lua în considerare, unde este cazul, distanța mare până la destinația finală a produselor și absența facilităților de manipulare grea la distanța finală.

Ambalarea, marcare și documentația din interiorul sau din afara pachetelor vor respecta strict cerințele de livrare în siguranță deplină a produselor. Toate materialele de ambalare a produselor, precum și cele necesare protecției coletelor, rămân în proprietatea autorității contractante.

Expedierea și transportul produselor revine în sarcina furnizorului.

7. Termene și condiții de livrare

Produsele se livrează în ambalaje curate, nedeteriorate, care să corespundă normelor de igienă și marcate corespunzător. Acestea vor fi ambalate și etichetate astfel încât să prevină orice daună sau deteriorare în timpul transportului.

Toate produsele vor fi însoțite de etichete pe care vor fi înscrise următoarele:

- denumirea și/sau marca produsului;
- cantitatea/mărimea/mod de ambalare;
- compoziția;

-denumirea sau denumirea comercială și sediul producătorului, al ambalatorului sau a furnizorului/distribuitorului;

-condiții de depozitare sau de folosire, atunci când acestea necesită condiții speciale;

-o mențiune care să permită identificarea lotului.

Informațiile de pe etichetă trebuie să fie înscrise în limba română, să fie vizibile, lizibile și inscripționate într-un mod care să nu permit ștergerea lor.

Livrarea produselor se va face în maxim 48 de ore de la data primirii comenzii ferme emisă de DGASPC Bistrița-Năsăud, prin fax sau e-mail.

Produsele vor fi însoțite de următoarele documente:

-factura în original;

-declarație de conformitate;

-document de calificare a calității, întocmit conform reglementărilor legale în vigoare.

La întocmirea facturii, furnizorul va respecta unitatea de măsură și denumirea exactă a produsului conform contractului de furnizare.

8.Recepția cantitativă și calitativă

Recepția cantitativă și calitativă se va efectua în prezența personalului împuternicit de către autoritatea contractantă.

Ofertantul va asigura toată logistica și materialele necesare punerii în funcțiune a tuturor produselor livrate.

Recepția va consta în:

-recepția cantitativă, la livrarea fizică a produselor, în prezența comisiei de recepție;

-recepția calitativă a produselor, în urma verificării îndeplinirii condițiilor solicitate prin specificațiile tehnice.

Furnizorul răspunde de calitatea produselor, autoritatea contractantă fiind în drept să solicite înlocuirea produselor constatate ca fiind necorespunzătoare.

Produsele vor respecta standardele prezentate de furnizor cu respectarea cerințelor tehnice specificate în prezentul caiet de sarcini.

Autoritatea contractantă are dreptul să refuze recepția calitativă și cantitativă a produselor livrate, și implicit să refuze semnarea procesului verbal de recepție cantitativă și calitativă, în cazul în care furnizorul nu și-a respectat obligațiile și termenele contractuale, astfel cum sunt prevăzute în oferta tehnică și oferta financiară a furnizorului ce au stat la baza atribuirii contractului.

Referitor la critica ofertantei în cauză este posibilă o eroare de descărcare a documentației din calculator, aceasta nu se verifică, documentul a fost descărcat corect, iar trimiterea prin e-mail a unei oferte tehnice refăcute nu poate fi luată în considerare, deoarece este trimisă prin alte mijloace altele decât platforma SEAP și ulterior datei de deschidere a ofertelor. Mai mult, operatorul economic nu a depus nicio probă la dosarul cauzei prin care să demonstreze că acel document a fost depus complet.

Completarea propunerii tehnice cu cele trei elemente, prin intermediul unor răspunsuri la clarificări, nu putea fi acceptată de autoritatea contractantă nefiind o completare formală sau de confirmare, în sensul art. 134 alin. (3) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016.

În considerarea celor reținute, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ..... și va dispune continuarea procedurii de achiziție având ca obiect „Dezinfectanți” - lotul 2.

Consiliul va analiza în continuare cea de-a doua contestație depusă de ofertanta ....., prin care este criticat ofertantul clasat pe primul loc, contestatoarea fiind clasată pe locul II.

Contestatoarea a susținut că oferta ..... este neconformă, deoarece, conform caietului de sarcini, s-a solicitat un **dezinfecțant concentrat** care urmează a fi folosit prin **diluție**, fără a se indica diluția.

Produsul oferit de către ATS, respectiv K-Sept Dezinfecțant Suprafețe **este un produs ce se folosește nediluat (gata de utilizare)**, astfel cum reiese și din avizul pe care acesta l-a depus la documentația tehnică.

Autoritatea contractantă în punctul său de vedere nr. 22917/05.05.2022 a explicat că a solicitat ofertanților să depună oferta tehnică conform Caietului de sarcini care "conține cerințele tehnice impuse și cele de garanție ce vor fi considerate minimale, precum și regulile care trebuie respectate, astfel încât potențialii ofertanți să elaboreze Propunerea tehnică corespunzător cu necesitățile autorității contractante."

Pentru produsul **Dezinfecțant suprafețe 5l**, specificațiile tehnice minime solicitate sunt:

*"Dezinfecțant **concentrat**, pentru dezinfectia prin acțiune mecanică a suprafețelor.*

*Produsul trebuie:*

*-să respecte cerințele referitoare la standardele europene pentru dezinfectia prin acțiune mecanică: bactericida, levuricidă, fungicidă;*

*să poată fi aplicat în spații admisie public pentru dezinfectia pavimentelor, pereților, obiectelor sanitare, mobilierului, grupurilor sanitare;*

*-să fie compatibil cu materialul suprafețelor supuse dezinfectiei (gresie, faianță, ciment, mozaic, lemn lustruit sau vopsit);*

*-să nu aibă acțiune corozivă asupra materialelor componente ale suprafețelor de dezinfectat;*

*-să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare sau bucale.*

*Mod de ambalare: recipient de 5l*

*Perioada de garanție a produsului: minim 1 an din momentul livrării."*

Autoritatea contractantă a susținut că, astfel cum reiese din specificațiile tehnice din caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire, a solicitat pentru produsul **Dezinfecțant suprafețe 5l** "Dezinfecțant **concentrat**, pentru dezinfectia prin acțiune mecanică a suprafețelor", nefăcând nicio precizare privind diluția sau folosirea produsului prin diluție.

Au fost invocate cele menționate în propunerea tehnică a câștigătoarei:

Produs biocid avizat de Ministerul Sănătății, CNPB, încadrat în categoria TP2 (aviz nr. 5515BIO/02/12.24), dezinfecțant pentru suprafețe, cu concentrație de alcool 75% (etanol 73.6% și propanol 1.4%).

Prezintă eficacitate biocidă conform următoarelor standarde de testare:

Bactericid: SR EN 1276

Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442

Staphylococcus aureus ATCC 6538

Escherichia coli ATCC10536

Enterococcus hirae ATCC 10541

Fungicid SR EN 1650

Candida albicans ATCC 10231  
Aspergillus brasiliensis ATCC 16404  
Virucid SR EN 14476  
Vaccinia Ankara (MVA)  
Atcc vr 1508

Produsul este recomandat pentru dezinfectarea universală a suprafețelor de orice fel (aparatura electronică, computere, birouri, spații de locuit, suprafețe de lucru, obiecte sanitare, mijloace de transport în comun, instituții publice etc.)

Se aplică pe diferite suprafețe, **nediluat**, prin pulverizare sau ștergere cu cârpa umezită în produs.

Mod ambalare: bidon 5 L

Produsul este etichetat în conformitate cu reglementările în vigoare. Termen de valabilitate: min. 12 luni de la data livrării. Produs însoțit de Declarație de conformitate"

Prin adresa nr. 13903/04.04.2022, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului următoarele clarificări:

*În Caietului de sarcini, punctul 5. Cerințe minime de calitate, la produsul "Dezinfectant suprafețe 5l", s-a solicitat conform specificațiilor tehnice "Dezinfectant concentrat, pentru dezinfecția prin acțiune mecanică a suprafețelor,"*

*Din informațiile prezentate în propunerea tehnică, comisia de evaluare NU a identificat dacă produsul oferit este un dezinfectant concentrat, conform cerinței din caietul de sarcini.*

*Comisia de evaluare vă solicită să clarificați acest aspect.*

Prin adresa nr. ATSN81/07.04.2022, ofertantul transmite următorul răspuns:

*"Conform documentației tehnice produsul K-SEPT, Dezinfectant pentru suprafețe, este un amestec biocid de substanțe, având în componența sa ALCOOLI într-o anumită proporție din volumul total al produsului, **respectiv este un produs concentrat** având o concentrație de 75% alcool. În contrapartidă cu testările ce-i atestă eficiența, transpuse în avizul emis de Ministerul Sănătății la cap. IX Eficacitate, acest lucru înseamnă că produsul are o concentrație a substanțelor active suficient de mare, **respectiv este concentrat**, pentru a-și asigura eficacitate microbiologică, bactericidă și fungică, asupra celor mai relevante tulpini de microorganisme bactericide și fungice, atât în condiții de curățenie cât și în condiții de murdărie.*

*Facem precizarea care testarea în condiții de murdărie reprezintă de fapt dovada eficienței folosirii a produsului și în procesul de curățare a suprafețelor, fiind eficient și pe suprafețe necurățate în prealabil și nu doar ca dezinfectant în faza terminală.*

*(...)*

*Având în vedere cele de mai sus, produsul oferit K-SEPT, Dezinfectant de suprafețe îndeplinește cerințele caietului de sarcini, așa cum au fost ele descrise în documentația de atribuire."*

Din verificarea documentelor aflate la dosarul cauzei (pag. 27 și 28 numerotarea autorității), Consiliul constată că a fost depus Avizul nr. 5515BIO/02/12.24 emis de Ministerul Sănătății, Comisia Națională pentru Produse Biocide, la cap. IX Eficacitate, fiind următoarele precizări:

| Activitatea | Metoda de testare | Specia / Tulpina                                    | Concentrații | Timpi de acțiune |
|-------------|-------------------|-----------------------------------------------------|--------------|------------------|
| Bactericidă | EN 1276           | Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442<br>Staphylococcus | nediluat     | 5 minute         |

|           |         |                                                                                                                                      |          |          |
|-----------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
|           |         | aureus ATCC 6538<br>Escherichia coli ATCC 10536<br>Enterococcus hirae ATCC 10541                                                     |          |          |
|           | EN 1276 | Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442<br>Staphylococcus aureus ATCC 6538<br>Escherichia coli ATCC 10536<br>Enterococcus hirae ATCC 10541 | nediluat | 5 minute |
| Fungicidă | EN 1650 | Candida albicans ATCC 10231<br>Aspergillus brasiliensis ATCC 16404                                                                   | nediluat | 5 minute |
|           | EN 1650 | Candida albicans ATCC 10231<br>Aspergillus brasiliensis ATCC 16404                                                                   | nediluat | 5 minute |

În raportul procedurii nr. 16523/20.04.2022, autoritatea a reținut faptul că ofertele ..... și ..... au trecut de etapele DUAЕ și evaluare tehnică, iar diferențierea s-a făcut pe baza ofertei financiare, ..... - 35.955,10 lei și ..... - 41.055 lei, rezultând ofertanta ..... câștigătoare.

Față de cele de mai sus, având în vedere că, pentru dezinfectantul în discuție, s-a solicitat să fie concentrat, nefiind făcută vreo precizare legată de necesitatea diluării acestuia, autoritatea contractantă nu avea motive pentru considerarea ofertei neconformă pe motivul invocat de contestatoare.

Produsul ofertat de ..... se folosește nediluat, conform avizului emis de Ministerul Sănătății, Compania Națională pentru Produse Biocide, ceea ce nu înseamnă că nu sunt respectate cerințele caietului de sarcini ca produsul să fie concentrat.

În considerarea celor reținute, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ....., și va dispune continuarea procedurii de achiziție având ca obiect „Dezinfectanți” - lotul 2.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile depuse de ..... și ....., în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare, conține 14 pagini