

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1143/C8/1026

Data: 28.04.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19942/28.03.2025, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... – administrator și convențional prin avocat ..., împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Furnizare produse – mobilier școlar ce fac obiectul contractului de finanțare nr. 210DOT/2023, pentru proiectul cu titlul «Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din municipiul Călărași»*”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 69882/20.03.2025 și a actelor subsecvente acesteia;
- anularea, în parte, raportului procedurii nr. 69798/20.03.2025, doar în ceea ce privește oferta ..;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SOCUB SRL pentru ambele loturi, cu luarea în considerare a celor ce vor fi stabilite prin decizie.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ..., în calitate de ofertant în cadrul procedurii, critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca inacceptabilă oferta depusă pentru ambele loturi ale procedurii, apreciind că aceasta a fost determinată de înțelegerea greșită de către autoritatea contractantă a răspunsurilor la solicitările de clarificări transmise.

Astfel, contestatorul arată că, în cadrul evaluării tehnice de către comisia de evaluare, a fost încheiat Raportul de specialitate privind conformitatea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu cerințele tehnice, prin care s-a constatat, printre altele, că lipsește din propunerea tehnică prezentată, raportul DNSH întocmit de un auditor de mediu independent demonstrarea respectării principiilor DNSH și achizițiile verzi pentru toate produsele oferite.

Potrivit contestatorului, la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare care a vizat acest aspect, acesta a răspuns în sensul că „(...)În cadrul propunerii tehnice în anexa cu documentele în susținerea propunerii tehnice, având indicativul ANEXA 7 am atașat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru produsele oferite”.

Ca urmare a acestui răspuns, comisia de evaluare a solicitat o nouă solicitare de clarificări iar răspunsul la aceasta a fost apreciat ca neconcludent, oferta fiind descalificată în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Referitor la motivul invocat de autoritatea contractantă în respingerea ofertei, contestatorul arată că acesta este producător de mobilier din anul 2006, iar mobilier școlar a livrat pentru peste 40 autorități contractante; însă, față de această cerință, documentul raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru produsele oferite, a fost suficient pentru demonstrarea acestei cerințe.

Cu privire la ambele loturi, în cadrul propunerii tehnice a întocmit și atașat un Formular nr. 14 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA APLICĂRII PRINCIPIULUI DNSH. Astfel, apreciază că, prin intermediul acestei declarații și prin raportul de audit pentru evaluarea măsurii în care activitatea desfășurată este în acord cu principiul DNSH, s-a făcut dovada că produsele oferite vor fi furnizate potrivit cerințelor și nevoilor autorității contractante.

Potrivit acestuia, problema tehnică ce trebuie lămurită este aceea a posibilității ca implementarea, conformitatea cu principiul DNSH, respectiv raportul de conformitate cu principiile DNSH, întocmit de un auditor independent, să se realizeze în raport cu toate produsele oferite sau în legătura cu activitatea de fabricarea mobilei, respectiv a produselor oferite, desfășurată în cadrul societății SOCUB S.R.L.

Principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ” trebuie interpretat în sensul articolului 17 din Regulamentul (UE) 2020/852

privind instituirea unui cadru de facilitare a investițiilor durabile (Regulamentul privind Taxonomia), care definește noțiunea de „prejudiciere în mod semnificativ” pentru șase obiective de mediu, respectiv:

1. Se consideră că o activitate prejudiciază în mod semnificativ atenuarea schimbărilor climatice în cazul în care activitatea respectivă generează emisii semnificative de gaze cu efect de seră (GES).

2. Se consideră că o activitate prejudiciază în mod semnificativ adaptarea la schimbările climatice în cazul în care activitatea respectivă duce la creșterea efectului negativ al climatului actual și al climatului preconizat în viitor asupra activității în sine sau asupra persoanelor, asupra naturii sau asupra activelor.

3. Se consideră că o activitate prejudiciază în mod semnificativ utilizarea durabilă și protejarea resurselor de apă și a celor marine în cazul în care activitatea respectivă este nocivă pentru starea bună sau pentru potențialul ecologic bun al corpurilor de apă, inclusiv al apelor de suprafață și subterane, sau starea ecologică bună a apelor marine.

4. Se consideră că o activitate prejudiciază în mod semnificativ economia circulară, inclusiv prevenirea generării de deșeuri și reciclarea acestora, în cazul în care activitatea respectivă duce la ineficiențe semnificative în utilizarea materialelor sau în utilizarea directă sau indirectă a resurselor naturale, la o creștere semnificativă a generării, a incinerării sau a eliminării deșeurilor, sau în cazul în care eliminarea pe termen lung a deșeurilor poate cauza prejudicii semnificative și pe termen lung mediului.

5. Se consideră că o activitate prejudiciază în mod semnificativ prevenirea și controlul poluării în cazul în care activitatea respectivă duce la o creștere semnificativă a emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol.

6. Se consideră că o activitate economică prejudiciază în mod semnificativ protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor în cazul în care activitatea respectivă este nocivă în mod semnificativ pentru condiția bună și reziliența ecosistemelor sau nocivă pentru stadiul de conservare a habitatelor și a speciilor, inclusiv a celor de interes pentru Uniune.

Astfel, consideră că se poate observa faptul că principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ” (DNSH) trebuie analizat în raport de o activitate și nu față de un obiect un produs, respectiv față de toate produsele solicitate. Nicio analiză a principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” (DNSH) nu este realizată având în vedere caracteristici ale produselor, denumirea comercială, modelul specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea

reprezentativa a produsului analizat, așa cum în mod eronat susține autoritatea.

Totuși, și în această situație, s-a făcut dovada îndeplinirii cerinței respectării principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” (DNSH), respectiv prin întocmirea și atașarea Formularului nr. 14 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA APLICĂRII PRINCIPIULUI DNSH și prin atașarea raportului DNSH întocmit de un auditor de mediu independent pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH, documente atașate inițial în propunerea tehnică, pentru ambele loturi în parte.

În opinia sa, răspunsul nu poate fi considerat neconcludent, iar oferta nu poate fi considerată neconformă și innacceptabilă, întrucât nu sunt motive temeinice, propunerea tehnică nu a fost modificată în nici un fel, iar fabricarea produselor de mobilier ofertate nu aduce nici un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în acord cu principiul DNSH („Do No Significant Harm”).

Pe de altă parte, oferta întocmită, în calitate de ofertant, respectiv producător, este o ofertă care se poate materializa intra-un contract ferm, în cazul în care, ... este desemnată câștigătoare, astfel că, în cauză, oferta este pentru o posibilă comandă viitoare.

În această situație, realizarea unui raport de audit de mediu pentru toate produsele ofertate, care nu sunt lansate în producție, nu se poate realiza, altfel spus un raport de audit pentru un produs nefabricat este imposibil de realizat. Astfel că auditarea unui produs de mobilier presupune existența unui proces de fabricație concret care să fie evaluat, analizat respectiv auditat, acest fapt putându-se realiza după semnarea contractului de achiziție și lansarea în producție a produselor, cu septicitățile solicitate în mod expres de autoritate.

Raportului de audit depus în prezenta procedură de licitație a avut în vedere, activitatea de fabricare a mobilei desfășurată în cadrul societății SOCUB S.R.L. în deplină concordanță cu articolului 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 privind instituirea unui cadru de facilitare a investițiilor durabile (Regulamentul privind Taxonomia), care definește noțiunea de „prejudiciere în mod semnificativ” pentru cele șase obiective de mediu, menționate anterior, care presupun auditate unei activități, și nu auditarea unui produs de mobilier.

Astfel că raportul de audit DNSH, a fost întocmit pentru SC SOCUB SRL în legătura cu fabricarea produselor de mobilier, inclusiv pentru toate produsele ofertate, având rol de asumare a proceselor de producție și de demonstrare a respectării cerințelor de mediu conform principiilor DO NO Significant Harm DNSH și a achizițiilor verzi. Un astfel de raport de audit întocmit de un producător de mobilier ar dovedi respectarea

principiilor DNSH și, nicidecum, un raport de audit pe un produs de mobilier care nu este încă fabricat.

Rapoartele de audit admise de autoritate sunt realizate din perspectiva furnizorului care nu este producător, furnizor care, la rândul lui, realizează o achiziție de mobilier de la un producător.

În opinia contestatorului, admiterea unui astfel de raport și respingerea unui raport de audit veritabil reprezintă o măsură excesivă care încalcă principiile prevăzute de dispozițiile art. 2, alin.2 din Legii nr. 98/2016. De asemenea, admiterea unui raport "de analiza" individualizat pentru "toate produsele oferate", care nu sunt încă fabricate, ar presupune costuri și consum de resurse suplimentare, ceea ce reprezintă o barieră nelegală în raport cu operatorii economici ofertanți în prezenta procedură.

Pe de altă parte, clarificarea formulată de autoritate Nr. 52751/10.02.2025, prin care s-a solicitat: *"raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferate, conform cerințelor caietului de sarcini, având în vedere caracteristici ale produselor, denumirea comercială, modelul specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea reprezentativă a produsului analizat"*, a impus obligații noi care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire, totodată generând cerințe disproporționate pentru

Principiul transparenței prevăzut de dispozițiile art. 2, alin.2 , lit. d, din L98/2016 este încălcat prin ascunderea unor costuri de ofertare (și nu de execuție), care generează cheltuieli suplimentare, ceea ce conduce la o restricționare artificială în competiție.

Concluzionând, contestatorul arată că rapoartele depuse au fost calificate ca fiind conforme nu sunt rapoarte de audit, acestea pot fi cel mult o asumare a respectării principiilor DNSH, ele având valoarea juridică a unei declarații, autoritatea solicitând rapoarte de audit și nu declarații. În ofertă a fost depus un raport de audit față de activitatea de fabricare a mobilei desfășurată în cadrul societății, care este un document relevant și justifică respectarea principiilor DNSH în această procedură. Totodată, arată că a dovedit angajamentul său, în calitate de producător de mobilier, față de principiile DNSH și achizițiile verzi, printr-un document veritabil, având caracter de asumare oficială a proceselor tehnologice de fabricare utilizate. Raportul de audit depus, arată tocmai respectarea principiilor DNSH în procesele de fabricare ce vor fi aplicate mobilierului ofertat, printr-un proces tehnologic identic cu cel auditat.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 22064/07.04.2025, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nefondată a contestației formulate de

Potrivit autorității contractante, documentația de atribuire (caiet de sarcini și formular de propunere tehnică) pusă la dispoziția tuturor potențialilor ofertanți prin încărcarea în SEAP a avut ca cerință prezentarea unui Raport DNSH întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și pentru demonstrarea cerințelor privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferite (cerința conform Caiet de sarcini – pag. 13 - Ținând cont de prevederile Ghidului Solicitantului, conform cărora Beneficiarul trebuie să dovedească, în implementare, conformitatea cu principiul DNSH, ofertanții vor prezenta un Raport de conformitate cu principiile DNSH, întocmit de un auditor independent, pentru toate produsele oferite).

În cadrul propunerii tehnice contestatorul a depus, pentru loturile 1 și 2, fișierul: ANEXA 7 - RAPORT AUDIT DNSH - CERTIFICARE AUDITOR.pdf, întocmit în anul 2023 de INTEGRATED QUALITY CERTIFICATION S.R.L. din Târgu Mureș prin Auditor de mediu – Bucur Ovidiu, care prezintă Certificatul de absolvire FN/20.01.2012, pentru ocupația – auditor de mediu.

Din analiza raportului prezentat de contestator, s-a constatat că evaluarea conform celor 6 principii DNSH analizează doar activitatea societății și nu se face nicio referire la produsele oferite, în raport menționându-se: *„În scopul stabilirii gradului de durabilitate din punct de vedere al mediului al unei investiții, o activitate economică se califică drept durabilă în cazul în care activitatea economică respectivă contribuie în mod substanțial la unul sau mai multe dintre obiectivele de mediu și nu prejudiază în mod semnificativ niciunul dintre obiectivele de mediu (principiul DNSH)”*.

În raportul prezentat, denumit „Raport de audit pentru evaluarea măsurii în care activitatea desfășurată este în acord cu principiul DNSH” este analizată activitatea societății, și nu produsele oferite așa cum a fost solicitat prin documentația de atribuire.

Potrivit autorității contractante, la data efectuării auditului activitatea de fabricarea mobilei desfășurată în cadrul societății nu aduce nici un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în acord cu principiul DNSH („Do No Significant Harm”).

Autoritatea contractantă arată că, printr-o solicitare de clarificări, a cerut ofertantului să indice unde poate fi identificat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru toate

produsele oferate, conform cerințelor caietului de sarcini și că, prin răspunsul la această solicitare, ofertantul a precizat următoarele: „...., în calitate de ofertant în prezenta procedură, a întocmit propunerea de oferta cu respectarea cerințelor, condițiilor cat si a specificațiilor tehnice solicitate de autoritatea contractanta prin documentația de atribuire. Cu privire la cerința prin care se solicita în caietul de sarcini raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH si privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferate, va comunicam faptul ca aceasta cerința a fost îndeplinita. In cadrul propunerii tehnice in anexa cu documentele în susținerea propunerii tehnice, având indicativul ANEXA 7 am atașat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru produsele oferate”.

Autoritatea contractantă precizează că nu a ignorat răspunsul transmis de ofertant la solicitarea de clarificări ci a considerat că acesta nu este concludent și nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini, deoarece raportul de audit prezentat analizează activitatea societății privind demonstrarea respectării principiilor DNSH și achizițiile verzi și nu produsele care sunt oferate așa cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

Mai arată autoritatea contractantă că, dacă ofertantul avea neclarități în ceea ce privește raportul solicitat prin documentație, acest aspect putea fi lămurit în perioada de depunere a ofertelor. Prin necontestarea în termenul legal, cerințele documentației de atribuire au devenit obligatorii atât pentru ofertanți în ceea ce privește elaborarea ofertelor, cât și pentru comisia de evaluare, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive, prevăzute la art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește Formularul nr. 14 - DECLARAȚIE PRIVIND RESPECTAREA APLICĂRII PRINCIPIULUI DNSH, prezentat în cadrul propunerii tehnice, aceasta este semnată de reprezentantul legal al ofertantului și nu poate înlocui un raport întocmit de un auditor de mediu independent așa cum a fost solicitat în documentația de atribuire. Raportul DNSH trebuie să susțină/confirmă cel puțin aspectele cuprinse în declarația pe proprie răspundere (depusă în cadrul ofertei) în ceea ce privește conformarea produselor cu principiile DNSH.

Contrar celor susținute de contestator, mobilierul solicitat de autoritatea contractantă este unul obișnuit într-o unitate școlară (bănci, scaune, dulapuri etc.) și se încadrează în normele specifice conform vârstei și dezvoltării psihice a copiilor, context în care dacă ar fi livrat mobilier școlar la un număr așa mare de autorități contractante avea

experiența necesară întocmirii unei oferte conforme cu documentația autorității contractante.

Referitor la afirmația contestatorului în care susține că, prin solicitarea de clarificări nr. 52751/10.02.2025, s-au impus obligații noi care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire, generând cerințe disproporționate pentru ..., autoritatea contractantă arată că, de fapt, solicitarea de clarificări s-a limitat la cerința din caietul de sarcini și din formularul de propunere tehnică și nu impune obligații noi.

În ceea ce privește susținerea contestatorului referitoare la faptul că a fost încălcat principiul transparenței prin ascunderea unor costuri de ofertare, care generează cheltuieli suplimentare, autoritatea contractantă menționează că autoritatea contractantă a respectat principiile prevăzute de art. 2 din Legea 98/2016, documentația de atribuire fiind adusă la cunoștința tuturor potențialilor ofertanți prin intermediul SEAP, nefiindu-i clar la ce se referă, exact, contestatorul.

Prin concluziile scrise înregistrate la Consiliu cu nr. 22667/22.04.2025, contestatorul a răspuns susținerilor autorității contractante, precizând că:

- autoritatea contractantă ignoră faptul că, în caietul de sarcini, se solicita un raport de conformitate cu principiile DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, iar dispozițiile legale invocate în punctul de vedere formulat în cauză se referă expres la un raport de încercare, adică un raport de testare, vizând conformitatea produselor care fac obiectul achiziției cu cerințele sau criteriile stabilite prin specificațiile tehnice, factorii de evaluare sau condițiile de executare a contractului; or, în cauză, cerința autorității nu reprezintă o cerință stabilită prin specificațiile tehnice, factorii de evaluare sau condițiile de executare a contractului;

- autoritatea interpretează subiectiv textul de lege invocat, în sensul că ar putea solicita orice raport de conformitate în raport cu orice cerință din caietul de sarcini, fără a ține cont de complexitatea achiziției publice, deși textul de lege nu prevede acest lucru;

- în ceea ce privește cerința prevăzută în caietul de sarcini - *respectiv raportul DNSH întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH* - se poate înțelege în mod clar că raportul se referă la activitatea de fabricare a tuturor produselor oferite; cu toate acestea, autoritatea a înțeles că este necesar un raport DNSH întocmit pentru fiecare produs de mobilier în parte, respectiv pentru fiecare poziție distinctă; în legătură cu acest aspect, sunt incidente dispozițiile art. 3 lit. z), art. 154 alin. (1) din Legea 98/2016 și art. 20 alin. (2) din HG 395/2016, care impun

autorității obligația ca documentația de atribuire să conțină orice cerință, criteriu sau informație necesară pentru o informare completă, corectă și explicită a ofertanților cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire;

- în situația în care operatorii economici sunt doar furnizori, și nu producători ai mobilierului, aceștia pot solicita rapoarte DNSH de la producători, iar ulterior, un auditor independent va întocmi un raport unic pentru toate produsele oferite, având în vedere activitatea de producere;

- prin răspunsul formulat la clarificarea solicitată de autoritate, am demonstrat respectarea principiului „a nu prejudicia în mod semnificativ” (DNSH), prin întocmirea și atașarea formularului nr. 14 - Declarație privind respectarea aplicării principiului DNSH și a raportului DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent; prin urmare, răspunsul nu poate fi considerat neconcludent, iar oferta nu poate fi considerată neconformă sau inacceptabilă, în lipsa unor motive temeinice; propunerea tehnică nu a fost modificată, iar fabricarea produselor oferite nu aduce un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în conformitate cu principiul DNSH;

- autoritatea contractantă, prin clarificarea transmisă, a completat cerința din caietul de sarcini (pag. 13), solicitând suplimentar un Raport audit DNSH - Certificare auditor, care să includă: denumirea comercială a produsului, modelul, specificațiile tehnice, producătorul, imagine reprezentativă, identificarea produsului în cadrul documentației.

Preliminar, Consiliul constată că ... a făcut dovada constituirii cauțiunii, depunând la dosar, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211182738/1 din data de 01.04.2025, eliberată de CEC Bank, în cuantum de 132.270 lei.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Furnizare produse – mobilier școlar ce fac obiectul contractului de finanțare nr. 210DOT/2023, pentru proiectul cu titlul «Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din municipiul Călărași»”, prin publicarea anunțului de participare ..., criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț” iar valoarea totală estimată a contractului care urmează a fi încheiat fiind de 6.613.462 lei, fără TVA.

Nemulțumit de respingerea ofertei sale la loturile 1 și 2, ... a formulat prezenta contestație, solicitând cele din partea introductivă.

Respingerea a intervenit, în mod identic, la cele două loturi, pentru neprezentarea declarației DNSH pentru produsele oferțate.

La loturile 1 și 2 clasamentele au fost următoarele:

- lotul 1: P-SEVENTEEN SOLUTIONS SRL – locul I; BEST ACHIZIȚII SRL – LOCUL II;
- lotul 2: P-SEVENTEEN SOLUTIONS SRL – locul I.

Consiliul reține că, prin fișa de date a achiziției s-au stabilit următoarele reguli de prezentare a propunerii tehnice (secțiunea IV.4.1): Propunerea tehnică va fi elaborată astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței cu specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini. Vor fi acceptate ofertele care îndeplinesc cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini. Pentru a demonstra că propunerea tehnică depusă respectă cerințele minime din caietul de sarcini, se vor descrie în detaliu toate informațiile din care să se poată aprecia dacă sunt îndeplinite cerințele din caietul de sarcini, precum și alte informații considerate semnificative pentru evaluarea corespunzătoare a propunerii tehnice.

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în documentația de atribuire, în Caietul de sarcini și formulare.

Se vor prezenta:

- Formular propunere tehnică Dotari și

-Anexe la Propunerea Tehnică - vor fi prezentate ca anexe cel puțin următoarele documente:

Fișe tehnice pentru fiecare dintre produsele oferțate, din care să reiasă cel puțin modelul de produs, producătorul, specificațiile tehnice (cel puțin cele explicitate în caietul de sarcini)

Raport DNSH întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH

Raport întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea cerințelor privind achizițiile verzi, sau orice alt document doveditor, conform prevederilor legale și ale caietului de sarcini

(...)

Prin caietul de sarcini s-au prevăzut următoarele:

Specificații tehnice privind achizițiile publice verzi aplicabile:

(...)

Ținând cont de prevederile Ghidului Solicitantului, conform cărora Beneficiarul trebuie să dovedească, în implementare, conformitatea cu principiul DNSH, ofertanții vor prezenta un **Raport de conformitate cu principiile DNSH**, întocmit de un auditor independent, **pentru toate produsele oferțate**.

Consiliul ia act de faptul că ofertantul contestator a prezentat în Anexa 7 la propunerea tehnică documentul *RAPORT DE AUDIT pentru evaluarea măsurii în care activitatea desfășurată este în acord cu*

principiul DNSH în cadrul societății SOCUB S.R.L., întocmit de INTEGRATD QUALITY CERTIFICATION S.R.L.

Raportul de audit (8 pagini) cuprinde, printre altele, secțiunile următoare:

II. INFORMAȚII GENERALE

Acest Raport de Audit DNSH include informații preluate din documentele furnizate de Beneficiar cu privire la descrierea echipamentelor/ utilajelor ce fac obiectul activității specifice societății, centralizate și prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și prevederile Regulamentului delegat (UE) 2021/2139 al Comisiei din 4 iunie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului prin stabilirea criteriilor tehnice de examinare pentru a determina condițiile în care o activitate economică se califică drept activitate care contribuie în mod substanțial la atenuarea schimbărilor climatice sau la adaptarea la schimbările climatice și pentru a stabili dacă activitatea economică respectivă aduce prejudicii semnificative vreunui dintre celelalte obiective de mediu.

Având la bază toate aceste informații, s-a analizat situația actuală și s-a stabilit **dacă activitatea de fabricarea mobilei desfășurată în cadrul societății SOCUB S.R.L. nu aduce nici un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în acord cu principiul DNSH („Do No Significant Harm”).**

II.1. Date generale societate

(...)

II.2 Descriere activitate

(...)

III. METODOLOGIE AUDIT DNSH

III.1. Generalități

(...)

Regulamentul (UE) 2020/852 instituie cadrul general pentru a determina dacă o activitate economică se califică drept durabilă din punctul de vedere al mediului.

În scopul stabilirii gradului de durabilitate din punct de vedere al mediului al unei investiții, o activitate economică se califică drept durabilă în cazul în care activitatea economică respectivă contribuie în mod substanțial la unul sau mai multe dintre obiectivele de mediu și nu prejudiciază în mod semnificativ niciunul dintre obiectivele de mediu (principiul DNSH):

1. atenuarea schimbărilor climatice;
2. adaptarea la schimbările climatice;
3. folosirea durabilă și protecția apei și a resurselor marine;
4. tranziția către o economie circulară;
5. prevenirea și controlul poluării;
6. protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor.

III.2. Evaluare DNSH

Adaptarea la schimbările climatice:

Vă rugăm să indicați care dintre obiectivele de mediu de mai jos necesită o evaluare de fond a măsurii conform principiului DNSH	DA	NU	Justificare în cazul selectării răspunsului „Nu”
Atenuarea schimbărilor climatice	X		
Adaptarea la schimbările climatice	X		Activitatea are un impact previzibil nesemnificativ asupra acestui obiectiv de mediu, ținând seama atât de efectele directe, cât și de cele primare indirecte pe întreaga durată a ciclului de viață. Nu sunt identificate riscuri climatice cornice (stres termic, variabilitate temperatură, vânt, schimbare regim precipitații, stres hidric, degradare/ eroziune sol) sau acute (val de căldură, val de frig/ îngheț, incendii forestiere/ de vegetație, ciclon/ furtună/ tornadă, secetă, precipitații abundente, inundații, avalanșă, alunecare de teren) care pot afecta performanța activității economice. Nu este nevoie de o evaluare a riscurilor climatice și a vulnerabilităților și nu sunt necesare măsuri de adaptare care să reducă riscul climatic.
Utilizarea durabilă și protejarea resurselor de apă și a celor marine	X		Activitatea are un impact previzibil nesemnificativ asupra acestui obiectiv de mediu, ținând seama atât de efectele directe, cât și de cele primare indirecte pe întreaga durată a ciclului de viață. Nu sunt identificate riscuri de degradare a mediului legate de menținerea calității apei și de evitarea stresul hidric. Nu se folosește apă în procesul tehnologic. Alimentarea cu apă a amplasamentului se realizează de la rețeaua comunală existentă în imediata vecinătate. Volumul de apă necesar pentru nevoile igienico-sanitare a personalului, Q=0,300 mc/zi. Nu rezultă ape uzate tehnologice. Apele uzate produse la grupul sanitar sunt colectate într-un bazin betonat vidanjabil (V=40 mc). Apele pluviale datorită sistematizării pe verticală sunt dirijate prin pante și rigole direct spre carosabil și zona liberă a amplasamentului.
Economia circulară, inclusiv prevenirea generării de deșeuri și reciclarea acestora	X		
Prevenirea și controlul poluării aerului, apei sau solului	X		
Protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor			Activitatea are un impact previzibil nesemnificativ asupra acestui obiectiv de mediu, ținând seama atât de efectele directe, cât și de cele primare indirecte pe întreaga durată a ciclului de viață. Activitatea desfășurată nu se află în zone sensibile din punctul de vedere al biodiversității sau în

			apropierea acestora (inclusiv rețeaua de arii protejate Natura 2000, siturile înscrise pe Lista patrimoniului mondial UNESCO și principalele zone de biodiversitate,
--	--	--	--

...			
Întrebare	Nu	Justificare de fond	
<i>Atenuarea schimbărilor climatice:</i> Se preconizează că măsura va genera emisii semnificative de GES?	X	Utilajele și echipamentele utilizate în activitatea de producție (ex. circulator de formatizat cu masă reglabilă pe înălțime, gheare de prindere și control numeric; mașină automată pentru aplicat canturi tip softforming drepte; mașină automată pentru aplicat canturi drepte cu rezervor de clei și prefezare; mașină automată de găurit multiplu; centru de prelucrări în 3 axe, model ROVER; mașină de aplicat cant automata, model AKRON; mașină de găurit, model EKO; mașină de automata de formatizat în pachet, model SK; mașină de aplicat cant, model ECLIPSE; sistem exhaustor pentru colectarea rumegușului, etc) sunt în conformitate cu regulamentele și directivele europene și cu cele mai noi standarde tehnice și de mediu existente pe piață. Conform documentațiilor tehnice primite de la furnizori sunt echipamente certificate CE, performante, cu un nivel redus al emisiilor de GES și prin urmare activitatea nu duce la o creștere semnificativă a emisiilor de gaze cu efect de seră.	
<i>Tranziția către o economie circulară, inclusiv prevenirea generării de deșuri și reciclarea acestora:</i> Se preconizează că măsura: (i) va duce la o creștere semnificativă a generării, a incinerării sau a eliminării deșeurilor, cu excepția incinerării deșeurilor periculoase nereciclabile, sau (ii) va duce la ineficiențe semnificative în utilizarea directă sau indirectă a oricăror resurse naturale în orice etapă a ciclului său de viață,	X	Utilajele și echipamentele utilizate în activitatea de producție sunt performante, certificate CE, eficiente din punct de vedere energetic și cu emisii reduse de GES. Consumul de energie este mai scăzut iar productivitatea îmbunătățită. Sunt instituite politici pentru minimizarea cantității deșeurilor rezultate prin activitatea desfășurată. Societatea se asigură că deșeurile sunt colectate, separate la sursă și pregătite pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare pentru a înlocui alte materiale, în conformitate cu ierarhia deșeurilor și cu Planul național de gestionare a deșeurilor. În activitate nu se folosesc substanțe toxice periculoase și nu rezultă deșuri periculoase.	
Se preconizează că măsura va duce la o creștere semnificativă a emisiilor de poluanți(4) în aer, apă sau sol?	X	Activitatea nu duce la o creștere semnificativă a emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol, deoarece: 1 Utilajele și echipamentele utilizate în activitatea de producție respectă cerințele europene în materie de noxe de poluare. Conform documentațiilor tehnice primite de la furnizori sunt echipamente certificate CE, performante, cu un nivel redus al emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol, eficiente din punct de vedere energetic sau echipamente alimentate din surse regenerabile de energie; 2 Societatea asigură monitorizarea și respectarea concentrațiilor și debitele de poluanți, emisii în aer,	

		nivelul de zgomot și radiații admise la evacuarea în mediul înconjurător în conformitate cu prevederile legale în vigoare; 3 Hala de producție are instalație de exhaustoare prevăzută cu tubulatură și buncăr colector pentru rumeguș și praf colector. Suprafețele de lucru, spațiile de depozitare a deșeurilor și căile de acces sunt betonate; 4 Nu rezulta ape uzate tehnologice. Apele uzate produse la grupul sanitar sunt colectate într-un bazin betonat vidanjabil (V=40 mc). Apele pluviale datorită sistematizării pe verticală sunt dirijate prin pante și rigole direct spre carosabil și zona liberă a amplasamentului.
--	--	--

IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Prezentul document a fost întocmit de INTEGRATED QUALITY CERTIFICATION S.R.L., la solicitarea SOCUB S.R.L. și include informații preluate din documentele furnizate de Beneficiar cu privire la măsura în care activitatea desfășurată este în acord cu principiul DNSH, centralizate și prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și prevederile Regulamentului delegat (UE) 2021/2139 al Comisiei din 4 iunie 2021 de completare a Regulamentului (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului prin stabilirea criteriilor tehnice de examinare pentru a determina condițiile în care o activitate economică se califică drept activitate care contribuie în mod substanțial la atenuarea schimbărilor climatice sau la adaptarea la schimbările climatice și pentru a stabili dacă activitatea economică respectivă aduce prejudicii semnificative vreunui dintre celelalte obiective de mediu.

Concluzii generale desprinse ca urmare a realizării Auditului de mediu DNSH pentru societatea SOCUB S.R.L.:

- 1 **La data efectuării auditului activitatea de fabricarea mobilei desfășurată în cadrul societății SOCUB S.R.L. nu aduce nici un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în acord cu principiul DNSH („Do No Significant Harm”).**

Față de cerința reclamată, comisia de evaluare i-a solicitat ofertantului clarificări identice la cele două loturi:

CLARIFICARE #1: „Vă rugăm să indicați unde, în propunerea tehnică depusă, poate fi identificat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferite, conform cerințelor caietului de sarcini.”

Răspunsul furnizorului a fost următorul:

RASPUNS#1: SC SOCUB SRL, in calitate de ofertant in prezenta procedura, a intocmit propunerea de oferta cu respectarea cerintelor, conditiilor cat si a specificatiilor tehnice solicitate de autoritatea contractanta prin documentatia de atribuire.

Cu privire la cerinta prin care se solicita in caietul de sarcini raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH si privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferite, va comunicam faptul ca aceasta cerinta a fost indeplinita.

In cadrul propunerii tehnice in anexa cu documentele in sustinerea propunerii tehnice, avand indicativul ANEXA 7 am atasat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH si privind achizițiile verzi pentru produsele oferite.

Față de răspunsurile transmise de SOCUB SRL, comisia de evaluare a decis respingerea ofertelor la cele două loturi, cu următoarele argumente (incluse și în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire):

1. Cerința: Raport DNSH întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH pentru toate produsele oferite; Raport întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea cerințelor privind achizițiilor verzi, sau orice alt document doveditor, conform prevederilor legale și ale caietului de sarcini.

Comisia de evaluare a ofertelor nu a identificat in propunerea tehnica prezentata raportul DNSH intocmit de un auditor de mediu independent demonstrarea respectării principiilor DNSH si achizițiile verzi pentru toate produsele oferite si au fost solicitate clarificari.

In răspunsul la solicitarea de clarificari se mentioneaza faptul ca cerința a fost îndeplinita prin depunerea documentului Anexa 7.

Concluzie:

■documentul depus in cadrul propunerii tehnice - Anexa 7- Raport audit DNSH- CERTIFICARE AUDITOR, asa cum arata si titlul: "RAPORT DE AUDIT pentru evaluarea măsurii in care activitatea desfasurata este in acord cu principiile DNSH" se refera la activitatea desfasurata de ofertant, toate aspectele evaluarii DNSH facand referire la activitatea societatii, asa cum rezulta din Cap. IV. Concluzii si recomandari unde se precizeaza: la data efectuării auditului activitatea de fabricarea mobilei desfășurată în cadrul societății SOCUB S.R.L. nu aduce nici un prejudiciu semnificativ obiectivelor de mediu, în acord cu principiul DNSH („Do No Significant Harm").

- **documentul prezentat nu conține caracteristici ale produselor care fac obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit cum ar fi denumirea comerciala, modelul specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea reprezentativa a produsului analizat etc.;** Având in vedere cele mai sus mentionate, comisia de evaluare a ofertelor considera răspunsul neconcludent, propunerea tehnica nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Așadar, respingerea ofertei a interveni pentru că raportul DNSH nu cuprinde informații privind: denumirea comercială, modelul, specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea reprezentativă a produsului analizat etc.

Referitor la informațiile referitoare la denumirea comercială, modelul, specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea reprezentativă a produsului analizat etc., Consiliul observă că în documentația de atribuire nu a fost impusă o astfel de cerință. În consecință, acest motiv de respingere este neîntemeiat.

Dacă achizitorul ar fi dorit ca raportul de audit să cuprindă anumite informații, ar fi trebuit să le aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea lor în anunțul de participare. A evalua oferta după cerințe inexistente înseamnă o încălcare a principiului transparenței, statuat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Conform art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza propunerile tehnice prin raportare la cerințele caietului de sarcini, nu pe baza unor interpretări proprii ale documentației de atribuire.

Relevante în soluționare sunt argumentele reținute de CJUE în mai multe cauze, potrivit cărora documentația de atribuire nu se completează cu prevederi suplimentare sau prin interpretarea extensivă a documentației de atribuire, ofertanții fiind obligați să depună doar dovezile expres solicitate în conținutul acesteia:

- Enterprised Focused Solutions SRL (C-278/14) Curtea a declarat că „normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că **autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat**”
- Medipac-Kazantzidis AE vs. Venizeleio-Pananeio (C-6/05)

considerentele 53 și 54 „(53)(...) principiul egalității de tratament al ofertanților, precum și obligația de transparență, care se aplică independent de aplicabilitatea sau neaplicabilitatea Directivei 93/36, se opun, cu scopul de a evita arbitrarul, ca însăși această autoritate contractantă să aibă posibilitatea de a respinge în mod direct oferta în cauză și îi impun să se conformeze unei proceduri, precum procedura de protecție prevăzută la articolul 8 din Directiva 93/42, de natură să garanteze o apreciere și un control obiectiv și independent al riscurilor pretinse. (54) În plus, acest principiu și această **obligație interzic autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea**

de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț și care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte”.

- Pippo Pizzo împotriva CRGT Srl (C-27/15): „(39) Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea în special

Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647,

punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell’Adda, C-42/13,

EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43). (...) (47) În ceea ce privește argumentul întemeiat pe faptul că CRGT furnizase deja anterior serviciile care făceau obiectul cererii de ofertă și, în consecință, putea cunoaște existența contribuției în discuție în litigiul principal, este suficient să se constate că **principiul egalității de tratament și obligația de transparență, care constituie corolarul acestuia, ar fi vădit încălcate în cazul în care un astfel de operator ar fi supus unor criterii care nu sunt stabilite prin cererea de ofertă** și care nu ar fi aplicabile unor operatori noi.”;

- Cartiera dell’Adda SpA vs. CEM Ambiente SpA (C-42/13): „44. Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le

interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în

acest sens Hotărârea Comisia/CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P,

EU:C:2004:236, punctele 108-111)”.
De asemenea, Contestatorul reclamă faptul că analizarea ofertelor s-a realizat inechitabil, comisia de evaluare acceptând, pentru ofertele admisibile, rapoarte similare cu ale sale, chiar documente care nu ar avea calitatea de rapoarte de audit.

Privitor la oferta depusă de BEST ACHIZIȚII SRL (lotul 1, locul II), comisia de evaluare i-a solicitat ofertantului o clarificare identică cu cea adresată SOCUB SRL: „Vă rugăm să indicați unde, în propunerea tehnică depusă, poate fi identificat raportul DNSH, întocmit de un auditor de mediu independent, pentru demonstrarea respectării principiilor DNSH și privind achizițiile verzi pentru toate produsele oferite, conform cerințelor caietului de sarcini.”

BEST ACHIZIȚII SRL a transmis următorul răspuns:

„Pentru clarificarea acestui aspect menționez că **în cadrul propunerii tehnice, am depus documentul denumit „Metodologia DNSH”, care constituie în fapt Raportul DNSH pentru toate produsele oferite.** Acest document a fost întocmit special pentru această procedură de achiziție, cu respectarea tuturor cerințelor impuse de documentația de atribuire, inclusiv semnătura unui auditor independent de mediu. Prin conținutul său, **raportul analizează activitatea preconizată în cadrul proiectului, realizând o evaluare detaliată conform fiecăruia dintre cele șase principii DNSH.** Mai mult, documentul certifică încadrarea produselor oferite în normele DNSH și în reglementările privind achizițiile publice verzi (APV), așa cum este precizat expres în cuprinsul său.

Analiza prezentată în acest raport nu se limitează doar la caracteristicile produselor, ci tratează întregul proces de livrare și implementare în cadrul contractului. Sunt descrise detaliat măsurile care vor fi aplicate în ceea ce privește livrarea, gestionarea ambalajelor rezultate, precum și modul în care vor fi administrate echipamentele la sfârșitul ciclului lor normal de utilizare. În acest sens, raportul stabilește clar că activitățile desfășurate în cadrul contractului respectă principiul DNSH, menționând în mod explicit că:

„Acțiunea indicativă nu are niciun impact previzibil sau are un impact previzibil nesemnificativ asupra obiectivului de mediu legat de efectele directe și indirecte primare ale măsurii pe parcursul întregului său ciclu de viață, având în vedere natura sa și, ca atare, este considerată conformă cu principiul DNSH pentru obiectivul relevant.”

Având în vedere cerința dumneavoastră și pentru a oferi și mai multă claritate asupra abordării noastre, anexăm suplimentar și RAPORT PRIVIND CONFORMITATEA PRINCIPIULUI DNSH CU DETALIERE INDIVIDUAL PE FIECARE PRODUS. Și acest document detaliază în mod specific conformitatea fiecărui produs cu principiile DNSH,

oferind astfel o analiză extensivă asupra fiecărui produs inclus în propunerea tehnică. Totodată atașam și diplomele auditorului independent, care susțin certificările acestuia în domeniul auditului de mediu.

Din documentul prezentat de BEST ACHIZIȚII SRL - *Metodologie privind abordarea principiului DNSH în cadrul proiectului* (7 pagini, întocmit de un auditor în domeniul mediului) Consiliul reține următoarele precizări:

Obiectivul general al proiectului este furnizarea de mobilier (...)

Niciuna dintre activitățile proiectului, nu va aduce prejudicii semnificative nici unuia dintre criteriile de mediu:

1. Criteriul privind atenuarea schimbărilor climatice,
2. Criteriul privind adaptarea la schimbări climatice,
3. Criteriul privind utilizarea durabilă și protecția resurselor de apă și a celor marine,
4. Criteriul privind tranziția către o economie circulară,
5. Criteriul privind prevenirea și controlul poluării,
6. Criteriul privind protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor.

(...)

Referitor la Obiectivul de mediu 1. Atenuarea schimbărilor climatice

Proiectul nu afectează biodiversitatea, ba dimpotrivă contribuie la protejarea ei prin acțiunile active de ameliorare a efectelor schimbărilor climatice. Stabilirea tipurilor de produse care vor fi achiziționate a luat în calcul opțiunile cele mai economice din punct de vedere al utilizării resurselor și cele mai durabile, evitarea investițiilor care pot avea un impact negativ semnificativ asupra mediului sau climatului și sprijinirea acțiunilor de atenuare a altor eventuale impacturi, adoptarea unei perspective pe termen lung pentru compararea costului diferitelor opțiuni de investiții asupra ciclului de viață sau creșterea utilizării achizițiilor publice ecologice.

Referitor la Obiectivul de mediu 2. Adaptarea la schimbările climatice

Proiectul nu conduce la creșterea efectului negativ al climatului actual și viitor asupra măsurii în sine, persoanelor, naturii sau asupra clădirilor.

Proiectul respecta principiul precauției, al acțiunii preventive și poluatorul plătește. Astfel, compania va lua toate măsurile pentru a evita din timp (precauție) orice acțiuni care pot să conducă la poluare. De asemenea, va implementa măsuri preventive de tipul gestionării deșeurilor, colectare selectivă a deșeurilor, verificarea periodică a echipamentelor etc în așa fel încât să nu - * • - se ajungă la situații în care prin acțiunile companiei să se producă poluare; Echipamentele achiziționate aduc o contribuție semnificativă la atenuarea schimbărilor climatice și nu aduc prejudicii criteriilor de mediu.

Activitatea nu duce la creșterea efectului negativ al climatului actual al climatului preconizat în viitor asupra activității în sine sau asupra persoanelor, asupra naturii sau asupra activelor.

Referitor la Obiectivul de mediu 3. Utilizarea durabilă și protecția resurselor de apă și a celor marine.

Acțiunea indicativă nu are nici un impact previzibil sau are un impact previzibil nesemnificativ asupra obiectivului de mediu legat de efectele directe și indirecte primare ale măsurii pe parcursul întregului sau ciclu de viață (în conformitate cu criteriile stabilite în apendicele B la Anexa 1 din Propunerea de Regulament Delegat al Comisiei (UE) de completare a Regulamentului (UE) 2020/852), având în vedere natura sa și, ca atare, este considerată conformă cu principiul DNSH pentru obiectivul

relevant. Acțiunea indicativă nu presupune riscuri de degradare a calitatii resurselor de apă, în conformitate cu cerințele Directivei-cadru privind apa (Directiva 2000/60/CE) transpusă în legislația națională prin Legea 310/ 2004 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996. Conform aceleiași Directive, nu afectează habitatele și speciile protejate care depind în mod direct de apă.

Activitatea nu este nocivă pentru starea bună sau pentru potențialul ecologic bun al corpurilor de apă, inclusiv al apelor de suprafață și subterane, sau starea ecologică bună a apelor marine.

Referitor la Obiectivul de mediu 4. Tranziția către o economie circulară inclusiv prevenirea și reciclarea deșeurilor

Impactul asupra acestui obiectiv de mediu este nesemnificativ, reformele sunt axate pe aprobarea și urmărirea implementării de măsuri legislative.

Pe parcursul realizării investițiilor se va asigura menținerea unui nivel scăzut al deșeurilor generate, se va asigura reciclarea echipamentelor existente, acolo unde este posibil, iar echipamentele noi cumpărate vor respecta prevederile legale în vigoare, inclusiv standardele europene, cu privire la producerea acestora (inclusiv cele legate de mediu) cerințele de eficiență a materialelor stabilite în conformitate cu Directiva 2009/125 / CE.

De asemenea, echipamentele utilizate nu vor conține substanțele restrictionate enumerate în Anexa II a Directivei 2011 /65 / UE, cu excepția cazului în care valorile concentrației în greutate în materiale omogene nu le depășesc pe cele enumerate în anexa respectivă. Trebuie să existe un plan de gestionare a deșeurilor care să asigure reciclarea completă la sfârșitul duratei de viață a echipamentelor electrice și electronice, inclusiv prin acorduri contractuale cu partenerii de reciclare, reflectarea în proiecțiile financiare sau documentația oficială a proiectului. La sfârșitul duratei sale de viață, echipamentul trebuie să fie pregătit pentru operațiuni de reutilizare, recuperare sau reciclare sau tratament adecvat, inclusiv îndepărtarea tuturor fluidelor și un tratament selectiv în conformitate cu anexa VII la Directiva 2012/19 / UE. Activitatea nu duce la ineficiențe semnificative în utilizarea materialelor sau în utilizarea directă sau indirectă a resurselor naturale, la o creștere semnificativă a generării, a incinerării sau a eliminării deșeurilor, sau în cazul în care eliminarea pe termen lung a deșeurilor poate cauza prejudicii semnificative și pe termen lung mediului.

Gestionarea acestora se va efectua în conformitate cu Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare cu respectarea cerințelor HG 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, precum și a Legii nr. 132/2010 privind colectarea selectivă a deșeurilor în instituțiile publice. La sfârșitul ciclului lor de viață, produsele sunt supuse unor operațiuni de pregătire pentru reutilizare, valorificare sau reciclare sau unei tratări corespunzătoare, inclusiv îndepărtarea tuturor fluidelor și un tratament selectiv în conformitate cu anexa VII la Directiva 2012/19/UE.

Referitor la Obiectivul de mediu 5. Prevenirea și controlul poluării.

Acțiunea indicativă nu are niciun impact previzibil sau are un impact previzibil nesemnificativ asupra obiectivului de mediu legat de efectele directe și indirecte primare ale măsurii pe parcursul întregului sau ciclu de viață, având în vedere natura sa și, ca atare, este considerată conformă cu - principiul DNSH pentru obiectivul relevant. Pentru a stabili specificațiile tehnice ale mobilierului se vor avea în vedere Ordinele ministrului educației nr. 4142, 4143, 4144/2022 de dotare minimală a

unitarilor de invatamant preuniversitar, precum si Ordinul MDLPA nr. 1203/2022 pentru aprobarea reglementarii tehnice "Normativ privind proiectarea, realizarea si exploatarea construcțiilor pentru scoli si licee, indicativ NP 010-2022"

Referitor la Obiectivul de mediu 6. Protectia si refacerea biodiversitatii si a ecosistemelor Stabilirea tipurilor de produse care vor fi achiziționate a luat in calcul opțiunile cele mai economice din punct de vedere al utilizării resurselor si cele mai durabile, evitarea investițiilor care pot avea un impact negativ semnificativ asupra mediului sau climatului si sprijinirea acțiunilor de atenuare a altor eventuale impacturi, adoptarea unei perspective pe termen lung pentru compararea costului diferitelor opțiuni de investirii asupra ciclului de viata sau creșterea utilizării achizițiilor publice ecologice.

Acțiunea indicativa nu are niciun impact previzibil sau are un impact previzibil nesemnificativ asupra obiectivului de mediu legat de efectele directe si indirecte primare ale măsurii pe parcursul întregului sau ciclu de viata, avand in vedere natura sa si, ca atare, este considerate conforma cu principiul DNSH pentru obiectivul relevant.

PRODUSE

In conformitate cu ORDINUL Nr. 1068/1652/2018 privind protectia mediului pentru Mobilier nou de interior si de exterior, toate produsele vor avea:

- declarație conform careia numai lemnul provenit din surse legale va fi utilizat pentru producerea mobilei, in conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor care revin operatorilor care introduc pe piața lemn si produse din lemn.

- declarație din partea furnizorului/furnizorilor de panouri de lemn care sa ateste ca panourile sunt conforme cu limita de emisii EI, sustinuta de rapoarte de testare efectuate conform standardelor EN 717-1, EN 717-2/EN ISO 12460-3 sau EN 120/EN ISO 12460-5

- declarație de identificare a substanțelor specifice din lista substanțelor candidate REACH care sunt prezente, in conformitate cu cea mai recenta versiune a listei substanțelor candidate REACH, la data publicării anunțului de participare la procedura de atribuire.

- declarație de conformitate standarde relevante EN, sustinuta de rapoarte de testare de la producătorul de mobila.

- declarație ca la livrare produsele vor fi insotite de manual care include o diagrama extinsa a produsului, care ilustreaza părțile ce pot fi indepartate si inlocuite, precum si instrumentarul necesar.

- declarație privind perioada de garanție cu precizarea ca aceasta acoperă conformitatea produselor cu clauzele contractului, inclusiv toate indicațiile de utilizare

- declarație ca piesele de schimb compatibile vor fi puse la dispoziția autorității contractante

Toate piesele de mobilier respecta standardul SR SN 1729-2.

Recepția cantitativa si calitativa, montajul conform specificațiilor producătorului si punerea in

funcțiune a produselor vor fi asigurate de catre subscrisa.

Livrarea se va face la unitatea școlara, transportul fiind asigurat de subscrisă.

Capacitate tehnica (...)

Managerul de proiect (...)

Responsabil calitate (...)

Responsabil preluare si gestionare sesizări (...)

Echipa de montaj si reparații (...)

Față de acest răspuns, comisia de evaluare a stabilit admisibilitatea ofertei.

Analizând propunerile tehnice depuse la cele două loturi, de ofertantul câștigător P-SEVENTEEN SOLUTIONS SRL, privitor la cerința „DNSH”, Consiliul ia act de existența documentelor intitulate „Raport de analiză și conformitate DNSH”, întocmite de un auditor de mediu certificat.

Fiecare raport are conținut identic, sub aspectul conformității cu principiile DNSH, respectiv:

„Acest document reprezintă concluziile unei analize independente efectuate de auditor, având ca obiectiv certificarea alinierii produsului la principiul "Do no Significant Harm" (DNSH), esențial pentru proiectele finanțate din fonduri europene. (...)

Responsabilitatea Auditorului a fost de a exprima o opinie argumentată cu privire la modul în care produsele îndeplinesc criteriile de conformitate cu legislația europeană în vigoare și de a evalua impactul produselor asupra mediului, prin prisma principiului „Do no Significant Harm” – de a nu prejudicia semnificativ niciunul dintre cele șase obiective de mediu, conform Art. 17 din Regulamentul UE 852/2020 privind Taxonomia.

Responsabilitatea beneficiarului a fost de a furniza auditorului informații și documente reale cu privire la echipamentul care face obiectul prezentului Raport de conformitate.

(...)

D. 2020/852/UE - DNSH

Conform

Se analizează modul în care echipamentul respectă cele 6 criterii DNSH („Do not significant harm”), conform Regulamentului 2020/852/UE. Analiza celor șase obiective de mediu (Lista de verificare DNSH) s-a realizat, astfel cum sunt definite la articolul 17 („Prejudicierea în mod semnificativ a obiectivelor de mediu”) din Regulamentul privind taxonomia și asigurarea respectării în integralitate principiul de „a nu prejudicia în mod semnificativ”

(DNSH – „Do No Significant Harm”):

(1) Atenuarea schimbărilor climatice

Achizitia nu are un impact semnificativ previzibil asupra acestui obiectiv de mediu, luând în considerare atât efectele directe cât și pe cele indirecte pe parcursul duratei de viață a investițiilor.

Produsul analizat nu are impact asupra consumului de energie sau de carburant în etapa de operare a acestuia.

Se va achiziționa un produs nou.

Astfel prin achiziția specifică a produsului nu sunt previzionate efecte negative asupra emisiilor GES, respectiv asupra obiectivului de atenuare a schimbărilor climatice.

(2) Adaptarea la schimbările climatice

Achizitia nu are un impact semnificativ previzibil asupra acestui obiectiv de mediu, luând în considerare atât efectele directe cât și pe cele indirecte pe parcursul duratei de viață a investițiilor.

(3) Utilizarea sustenabilă și protecția resurselor de apă și a celor marine

Echipamentul achiziționat, instalarea și utilizarea acestuia nu va afecta resursele de apă. Investiția nu evidențiază riscuri legate de contaminarea resurselor de apă/a apelor subterane și nu este necesară conectarea la rețelele de apă.

(4) Tranziția către o economie circulară

Furnizorul a evaluat disponibilitatea produselor pentru a se asigura că echipamentele și componentele acestora sunt proiectate în vederea îndeplinirii unui grad ridicat de durabilitate și reciclabilitate, care pot fi demontate și pregătite pentru reciclare în mod facil. Piese de mobilier sunt testate în conformitate cu metodele de încercare pentru determinarea stabilității, rezistenței și durabilității.

Produsul este proiectat în vederea unei utilizări prelungite și adaptate necesităților. Blatul biroului este realizat din MDF de 18mm, cadrul metalic este realizat din teava rotundă de 40mm vopsită în câmp electrostatic.

Producătorul asigură garanția produsului pe o perioadă de minim 3 ani și disponibilitatea pieselor de schimb și a achiziției acestora pe o perioadă de minim 5 ani.

Produsele nu vor fi supraambalate, iar acolo unde este posibil, ambalajele produselor vor fi din materiale reciclate.

Produsul de mobilier și părțile/materialele componente ale acestuia nu conțin nicio substanță specifică din lista substanțelor candidate REACH în cantități mai mari de 0,1 % (procent de masă).

Livrarea produselor va fi efectuată într-o formă concentrată, cu încărcarea vehiculului de transport la capacitate cât mai mare, pentru a evita transporturile inutile.

Servicii de reparare, recuperare și reciclare a activelor

Dacă serviciul de preluare al produselor la finalul ciclului de viață de către producător nu este posibil, furnizorul asigură preluarea activelor scoase din folosință, prin implementarea unei scheme tip "take back 1 to 0", în parteneriat cu o societate autorizată în vederea preluării, respectiv valorificării acestora. Ofertantul asigură reciclarea produsului în conformitate cu standardele europene. La sfârșitul ciclului lor de viață, echipamentele sunt supuse unor operațiuni de pregătire pentru reutilizare, valorificare sau reciclare sau unei tratări corespunzătoare.

În mod similar, furnizorul asigură, la cerere, serviciul de preluare al ambalajelor produselor livrate, în vederea reciclării acestora.

Furnizorul a dispus de consultanță de specialitate din partea unui consultant în domeniul protecției mediului.

(5) Prevenirea și controlul poluării

Livrarea produselor va fi efectuată într-o formă concentrată, cu încărcarea vehiculului de transport la capacitate cât mai mare, pentru a evita transporturile inutile și congestionarea traficului.

Garanția produsului acoperă în această perioadă și repararea sau înlocuirea pieselor, inclusive colectarea, la cererea beneficiarului și reciclarea pieselor scoase din uz (în regim propriu sau prin terți).

În etapa de operare (utilizare) produsul nu implică riscul de poluare a mediului. Produsul este realizat pal.

La finalul ciclului de viață, produsele vor fi stocate temporar corespunzător și se vor preda, pe bază de contract către agenții economici autorizați în vederea colectării, respective valorificării și/sau eliminării deșeurilor. Se vor păstra documentele de trasabilitate ale deșeurilor (formulare încărcare-descărcare).

Achiziționarea obiectului de mobilier analizat nu conduce la fabricarea, introducerea pe piață sau utilizarea:

(a) ca atare, în amestecuri sau în articole, a substanțelor enumerate în anexa I sau anexa II la Regulamentul (UE) 2019/1021 al Parlamentului European și al Consiliului 328 , cu excepția cazului în care substanțele sunt prezente ca urme neintenționate de contaminant

(b) mercurului și a compușilor mercurului, a amestecurilor acestora și a produselor cu adaos de mercur, astfel cum sunt definite la articolul 2 din Regulamentul (UE) 2017/852 al Parlamentului European și al Consiliului 329

(c) ca atare, în amestecuri sau în articole, a substanțelor enumerate în anexa I sau anexa II la Regulamentul (CE) nr. 1005/2009 al Parlamentului European și al Consiliului 330

(d) ca atare, în amestecuri sau în articole, a substanțelor enumerate în anexa II la Directiva 2011/65/UE a Parlamentului European și a Consiliului 331 , cu excepția cazului în care se respectă pe deplin articolul 4 alineatul (1) din directiva respectivă.

(e) ca atare, în amestecuri sau în articole, a substanțelor enumerate în anexa XVII la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului 332, cu excepția cazului în care se respectă pe deplin condițiile specificate în anexa respectivă

(f) unor substanțe care, fie singure, fie în amestecuri, fie ca parte dintr-un articol, îndeplinesc criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul (CE) 1907/2006 și sunt identificate în conformitate cu articolul 59 alineatul (1) din regulamentul respectiv, cu excepția cazului în care s-a dovedit că utilizarea lor este esențială pentru societate

(g) altor substanțe care, fie singure, fie în amestecuri, fie ca parte dintr-un articol, îndeplinesc criteriile prevăzute la articolul 57 din Regulamentul (CE) 1907/2006, cu excepția cazului în care s-a dovedit că utilizarea lor este esențială pentru societate.

Așadar, se consideră că sunt îndeplinite criteriile generice aferente principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” pentru Prevenirea și controlul poluării în ceea ce privește utilizarea și prezența substanțelor chimice

(Anexa I, appendicele C, Regulamentul (UE) al Parlamentului European și al Consiliului)

(6) Protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor

Producătorul produsului oferat dispune de Certificat emis în baza Standardului FSC-STD-40-004 Versiunea

3.0. cu privire la proveniența legală a lemnului pe lanțul de custodie.

Achiziția nu are un impact semnificativ previzibil asupra acestui obiectiv de mediu, luând în considerare atât efectele directe cât și pe cele indirecte pe parcursul duratei de viață a investițiilor.

(...)

Concluzii

Având în vedere analiza documentelor puse la dispoziție sau culese din site-ul web al producătorului și din site-urile web ale organismelor de certificare, se consideră că acestea îndeplinesc și dovedesc conformitatea produsului cu cerințele Directivelor și Regulamentelor aplicabile, a criteriilor de achiziții verzi GPP.

Din modul de evaluarea a celor trei oferte, Consiliul constată că analiza acestora s-a realizat cu încălcarea principiului tratamentului egal, statuat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Deși *Metodologia privind abordarea principiului DNSH în cadrul proiectului*, prezentată de ..., nu cuprinde informațiile pe baza cărora oferta ... a fost respinsă (denumirea comercială, modelul, specificații tehnice, producătorul, identificarea conform documentației de atribuire, imaginea reprezentativă a produsului analizat etc.), totuși oferta ... a fost apreciată admisibilă și clasată pe locul 2, la lotul 1.

De asemenea, Consiliul remarcă similaritatea rapoartelor de audit/metodologiile prezentate de cei ofertanți, întrucât acestea fac referire la activitatea operatorului economic ofertant, sub aspectul respectării celor șase principii DNSH. Faptul că rapoarte de audit prezentate de P-... conțin numele fiecărui produs, imagini și alte informații despre produse, nu înseamnă că și ceilalți ofertanți ar fi trebuit să prezinte în același mod rapoartele respectiv.

De interes pentru achizitor este ca ofertanții să respecte principiile DNSH. Pentru înțelegerea modului în care trebuie întocmită propunerea tehnică, referitor la acest aspect, în caietul de sarcini s-a făcut trimitere la Ghidul solicitantului: „Ținând cont de prevederile Ghidului Solicitantului, conform cărora Beneficiarul trebuie să dovedească, în implementare, conformitatea cu principiul DNSH, ofertanții vor prezenta un Raport de conformitate cu principiile DNSH, întocmit de un auditor independent, pentru toate produsele oferate.”

Corelativ obligației ofertanților de prezentare a rapoartelor de conformitate cu principiile DNSH, revenea comisiei de evaluare să verifice dacă operatorii economici respectă aceste principii. Or, comisia

de evaluare s-a rezumat la a constata că rapoartele nu conțin informațiile mai sus arătate, ceea ce denotă un formalism excesiv.

Din propunerile tehnice ale celor trei ofertanți se constată că aceștia, cel puțin la nivel declarativ, au dovedit că respectă cele șase principii, prevăzute de *Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088, la Articolul 17 Prejudicierea în mod semnificativ a obiectivelor de mediu:*

(1) În sensul articolului 3 litera (b), luând în considerare ciclul de viață al produselor și serviciilor furnizate de o activitate economică, inclusiv dovezile din evaluările existente ale ciclului de viață, se consideră că respectiva activitate economică prejudiciază în mod semnificativ:

(a) atenuarea schimbărilor climatice, în cazul în care activitatea respectivă generează emisii semnificative de gaze cu efect de seră;

(b) adaptarea la schimbările climatice, în cazul în care activitatea respectivă duce la creșterea efectului negativ al climatului actual și al climatului preconizat în viitor asupra activității în sine sau asupra persoanelor, asupra naturii sau asupra activelor;

(c) utilizarea durabilă și protejarea resurselor de apă și a celor marine, în cazul în care activitatea respectivă este nocivă pentru:

(i) starea bună sau pentru potențialul ecologic bun al corpurilor de apă, inclusiv al apelor de suprafață și subterane;

sau

(ii) starea ecologică bună a apelor marine;

(d) economia circulară, inclusiv prevenirea generării de deșeuri și reciclarea acestora, în cazul în care:

(i) activitatea respectivă duce la ineficiențe semnificative în utilizarea materialelor sau în utilizarea directă sau indirectă a resurselor naturale, cum ar fi energia din surse neregenerabile, materiile prime, apa și solul, în una sau mai multe etape ale ciclului de viață al produselor, inclusiv în ceea ce privește durabilitatea ori potențialul produselor de a fi reparate, modernizate, reutilizate sau reciclate;

(ii) activitatea respectivă duce la o creștere semnificativă a generării, a incinerării sau a eliminării deșeurilor, cu excepția incinerării deșeurilor periculoase nereciclabile; sau

(iii) eliminarea pe termen lung a deșeurilor poate cauza prejudicii semnificative și pe termen lung mediului;

(e) prevenirea și controlul poluării, în cazul în care activitatea respectivă duce la o creștere semnificativă a emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol în comparație cu situația existentă înainte de demararea activității; sau

(f) protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor, în cazul în care activitatea respectivă este:

- (i) nocivă în mod semnificativ pentru condiția bună și reziliența ecosistemelor; sau
- (ii) nocivă pentru stadiul de conservare a habitatelor și a speciilor, inclusiv a celor de interes pentru Uniune.

(2) La evaluarea unei activități economice pe baza criteriilor prevăzute la alineatul (1), se ține seama atât de efectul activității în sine asupra mediului cât și de efectul asupra mediului al produselor și serviciilor furnizate de activitatea respectivă pe durata întregului lor ciclu de viață, în special luând în considerare producția, utilizarea și scoaterea din uz a respectivelor produse și servicii.

Întrucât cerința a fost impusă prin Ghidului solicitantului, revenea comisiei de evaluare să analizeze ofertele tocmai prin luarea în considerare a îndrumărilor din acest document.

Potrivit Ghidului solicitantului, publicat la adresa de internet https://www.edu.ro/apel_PNRR_dotare_laboratoare_info_unitati_IPT (extras din ghid fiind transmis de achizitor la dosarul cauzei):

„9. RESPECTAREA PRINCIPIULUI „DE A NU PREJUDICIA ÎN MOD SEMNIFICATIV (DNSH)” Respectarea principiului “de a nu prejudicia în mod semnificativ” se va realiza prin obligații în sarcina Solicitantului, care vor fi menționate în Cererea de finanțare, inclusiv prin autoevaluarea realizată prin intermediul Declarației privind respectarea principiului DNSH (**Anexa 6**), aceasta fiind una din condițiile de eligibilitate a proiectului. Instrucțiunea privind completarea spațiului pentru “observații” se poate găsi în formular, la nota de subsol 1 (pagina 1 a declarației din Anexa 6 la prezentul Ghid), acest spațiu pentru observații oferind Solicitantului de finanțare posibilitatea de a interveni, în scris, cu privire la situația reală asumată prin Proiect și prin această declarație pe proprie răspundere Anexa “Autoevaluare” a “Declarației pe proprie răspundere privind respectarea aplicării principiului DNSH („Do no significant harm” – „A nu aduce prejudicii asupra mediului”) în implementarea Proiectului” (Anexa 6 la prezentul Ghid) conține informațiile preluate din documentul C15. Analiza DNSH.pdf, din Partea II. Componenta 15 – Educație din PNRR (<https://mfe.gov.ro/pnrr/>). Astfel, informațiile din coloana 1 a tabelelor din Autoevaluare se utilizează la completarea ultimei coloane, când se justifică impactul fiecărei măsuri/investiții/reforme. Pentru fiecare situație, în parte, se justifică impactul, chiar și minim, prin raportare la mențiunile din prima coloană și prin adaptarea informațiilor la specificul Proiectului asumat de Solicitant, după caz. De asemenea, se vor menționa atât măsurile care se vor lua, în cadrul Proiectului, la nivel de Solicitant (cantitativ și calitativ) prin menționarea documentelor (proceduri, analize, criterii/condiții din procedurile de achiziție etc.) emise în scopul reducerii impactului negativ din punct de vedere al DNSH cât și beneficiile asupra mediului.

Pentru a se asigura conformitatea măsurii cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01) sunt excluse următoarele activități:

- i. activități legate de combustibili fosili, inclusiv utilizarea în aval, cu excepția proiectelor care au ca obiect generarea de energie electrică și/sau

termică, precum și a infrastructurii de transport și distribuție pe gaze naturale, care respectă condițiile prevăzute în anexa III la Orientările tehnice privind aplicarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” (2021/C58/01);

ii. activități din cadrul sistemului UE de comercializare a certificatelor de emisii (ETS) cu emisii preconizate de gaze cu efect de seră care nu sunt mai mici decât valorile de referință relevante. În cazul în care activitatea care beneficiază de sprijin generează emisii preconizate de gaze cu efect de seră care nu sunt semnificativ mai mici 23 decât valorile de referință relevante, ar trebui să se furnizeze o explicație a motivelor pentru care acest lucru nu este posibil. Valorile de referință stabilite pentru alocarea cu titlu gratuit pentru activitățile care intra în sfera de aplicare a sistemului UE de comercializare a certificatelor de emisii, în conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/447 al Comisiei;

iii. activități legate de depozite de deșeuri, incineratoare și instalații de tratare mecano-biologică a deșeurilor. Această excludere nu se aplică acțiunilor întreprinse în cadrul acestei măsuri în instalații destinate exclusiv tratării deșeurilor periculoase nereciclabile și instalații existente, în cazul în care acțiunile din cadrul acestei măsuri vizează sporirea eficienței energetice, captarea gazelor de evacuare pentru depozitare ori utilizare sau recuperarea materialelor din cenușa de incinerare, cu condiția ca astfel de acțiuni din cadrul acestei măsuri să nu conducă la o sporire a capacității instalațiilor de a prelucra deșeuri sau la o prelungire a duratei de viață a instalațiilor; pentru care se furnizează dovezi la nivel de instalație;

iv. activități în cadrul cărora eliminarea pe termen lung a deșeurilor poate dăuna mediului.

În anexa 6 se prevede, printre altele:

1. **Astfel, Proiectul [titlul proiectului] nu prejudiciază în mod semnificativ pe durata întregului ciclu de viață a investiției nici unul dintre cele 6 obiective de mediu, prin raportare la prevederile art. 17 din Regulamentului (UE) 2020/852, respectiv:**

- (a) atenuarea schimbărilor climatice;**
- (b) adaptarea la schimbările climatice;**
- (c) utilizarea durabilă și protecția resurselor de apă și a celor marine;**
- (d) tranziția către o economie circulară;**
- (e) prevenirea și controlul poluării;**
- (f) protecția și refacerea biodiversității și a ecosistemelor.**
- (...)**

2. Autoevaluarea din punct de vedere al respectării principiului DNSH pentru proiectul [titlul proiectului] din Anexa la prezenta declarație este realizată în conformitate cu Comunicarea Comisiei - Orientări tehnice privind aplicarea principiului de „a nu prejudicia în mod semnificativ” în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență (2021/C 58/01) și cu Regulamentul delegat (UE) al Comisiei [C (2021) 2800/3], în temeiul Regulamentului privind taxonomia (UE) (2020/852).

Conform informațiilor din Anexa 6, beneficiarul proiectului – autoritatea contractantă- trebuie să se asigure că ofertanții, respectiv executantul contractului, respectă principiile DNSH, cum de altfel s-a arătat în caietul de sarcini. În vederea interpretării cerinței din caietul de sarcini, comisia de evaluare trebuia să țină seama de scopul cerinței tehnice, de contextul în care a fost formulată, respectiv de principiile stabilite la articolul 17 din Regulamentul nr. 852/2020, respectiv de obiectivele urmărite prin regulament.

În aceste sens, relevante sunt argumentele CJUE din cauza

„Latvijas Sabiedriskais Autobuss” SIA C-684/23: „48. Conform unei

jurisprudențe constante, în vederea interpretării unei dispoziții a dreptului Uniunii, trebuie să se țină seama nu numai de formularea acesteia, ci și de contextul său și de obiectivele urmărite de reglementarea din care face parte această dispoziție (a se vedea în acest sens Hotărârea din 21 decembrie 2023, DOBELES AUTOBUSU PARKS și

alții, C-421/22, EU:C:2023:1028, punctul 40, precum și jurisprudența

citată).”.

Față de oferta contestatorului, achizitorul nu a realizat o astfel de verificare, deși informațiile de interes se regăsesc în raportul prezentat de Dacă față de detaliile prezentate de ofertant, referitor la respectarea principiilor DNSH, comisia de evaluare avea neclarități, putea solicita lămuriri în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Însă, comisia de evaluare s-a limitat la a considera că lipsesc anumite informații (care nici nu se regăsesc în caietul de sarcini), în loc să verifice dacă ofertantul respectă principiile DNSH. Mai mult, comisia de evaluare a analizat oferta inechitabil, față de ceilalți competitori.

În concluzie, evaluarea ofertei contestatorului s-a realizat cu încălcarea principiului tratamentului egal, a principiului transparenței, dar și cu nesocotirea cerințelor caietului de sarcini.

Drept urmare, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SOCUB SRL în contradictoriu cu va anula raportul procedurii și actele subsecvente lui, la loturile 1 și 2. Va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta contestatorului conform motivării.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată în contradictoriu cu ..., anulează raportul procedurii și actele subsecvente lui, la loturile 1 și 2. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta contestatorului conform motivării.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

MEMBRU

Redactată în 4 exemplare, conține 24 de pagini