

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2125/C9/2013,2019,2020,2489

Data: 29.07.2024

Prin contestația nr. 845/10.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36281/11.06.2024, care face obiectul dosarului nr. 2013/2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, având adresa de corespondență la punctul de lucru din localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI 11324711, reprezentată legal prin administrator Șerban Popa, împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BIHOR, cu sediul în Oradea, str. Republicii nr. 37, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect furnizare *antiseptice și dezinfectanți – loturile 6 și 13*, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectanți (Rev.2), contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea parțială a raportului procedurii nr. 16902/31.05.2024, respectiv a comunicării nr. 16903/ 31.05.2024, în partea referitoare la loturile 6 și 13; reevaluarea: din punct de vedere financiar a ofertelor societăților Klintensiv SRL și B. Braun Medical SRL pentru lotul 6, din punct de vedere tehnic și financiar a ofertei societății GB Indco SRL pentru lotul 6; obligarea autorității contractante la reevaluarea din punct de vedere tehnic a ofertei societății Klintensiv SRL pentru lotul 13.

Prin cererea de intervenție nr. 1787/13.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 37387/14.06.2024, în cadrul dosarului nr. 2013/2024, depusă de GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, ap. 8, sectorul 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2728/1998, având CUI RO10421821, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Codruța - Cabinet de Avocat”, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție; respingerea contestației BIOSTEC Clinilab SRL nr. 845/10.06.2024 pe fondul său; obligarea BIOSTEC Clinilab SRL la plata cheltuielilor de judecată

ocasionate de cererea de intervenție (onorariu avocat în sumă de 2.900 lei), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) c.pr.civ.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 39543/25.06.2024, în cadrul dosarului nr. 2013/2024, depusă de KLINTENSIV SRL, cu sediul social în Bragadiru, șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, intervenienta a solicitat: admiterea, în principiu, a cererii sale de intervenție, în baza art. 17 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 62 alin. 1 din NCPC; admiterea cererii sale de intervenție și, pe fond, respingerea contestației BIOSTEC CLINILAB SRL, în ceea ce privește motivele pentru care consideră ca fiind neconforme produsele oferite de Klintensiv SRL pentru loturile nr. 6 și 13 în raport cu cerințele din caietul de sarcini și cele obligatorii prevăzute de standardul EN 14885/2022, ca nefondată; obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată, onorariu avocat, pentru formularea cererii de intervenție.

Prin contestația nr. 1765/12.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 36789/12.06.2024, ce face obiectul dosarului nr. 2019/2024, depusă de GB INDCO SRL, reprezentată legal prin administrator ing. Vârgolici Alexandru și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Codruța - Cabinet de Avocat”, privind aceeași procedură de licitație deschisă-loturile 5, 6, 7, 9 și 12, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la datele și informațiile ofertelor prezentate la loturile 5, 6, 7, 9 și 12; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor S. „KLINTENSIV” SRL și S. „B BRAUN MEDICAL” SRL la lotul 5; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică și financiară a ofertei KLINTENSIV, respectiv la reevaluarea tehnică a ofertelor BBraun Medical SRL și S. „BIOSTEC CLINILAB” SRL la lotul 6; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei BBraun Medical SRL la lotul 7; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor BIOSTEC, KLINTENSIV și S. „MEDIXFARM TEHNOPLUS” SRL la lotul 9; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor BIOSTEC și KLINTENSIV la lotul 12; obligarea autorității contractante la modificarea raportului în partea referitoare la loturile 5, 6, 7, 9 și 12 ca rezultat al reevaluărilor solicitate; anularea comunicării în partea referitoare la loturile 5, 6, 7, 9 și 12; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în sumă de 4.000 lei) în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) c.pr.civ.

Prin cererea de intervenție nr. 897/21.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39512/25.06.2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL în

cadrul dosarului nr. 2019/2024, intervenienta a solicitat: respingerea, în principal, ca lipsită de interes, și, în subsidiar, ca nefondată, a contestației formulate de GB INDCO SRL care vizează oferta sa pentru lotul 6 și, ca nefondată, a contestației formulate de către GB INDCO SRL care vizează ofertele sale pentru loturile 9 și 12, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr. 16902/31.05.2024 emis de către autoritatea contractantă (și a comunicării nr. 16903/31.05.2024) în partea referitoare loturile 6, 9 și 12, în ceea ce privește declararea ca și conforme a ofertelor sale pentru loturile în discuție, corelativ cu admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție; în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 alin. (1) și art. 453 alin.(1) C.pr.civ., solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, constând în onorariu avocațial în sumă de 3.000 lei, conform înscrisurilor anexate (factura seria JDSCA nr. 0261/17.06.2024, însoțită de dovada plății efectuată online).

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 39556/25.06.2024, depusă de KLINTENSIV SRL în cadrul dosarului nr. 2019/2024, intervenienta a solicitat: admiterea, în principiu, a cererii sale de intervenție, în baza art. 17 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 62 alin. (1) din NCPC; admiterea cererii sale de intervenție și, pe fond, respingerea contestației GB Indco SRL, în ceea ce privește motivele pentru care consideră că, în mod nelegal, autoritatea contractantă i-a limitat dreptul să aibă acces la oferta tehnică și financiară depusă de Klintensiv și în ceea ce privește o eventuală neconformitate a produselor sale pentru loturile 5, 6, 7, 9 și 12 în raport cu cerințele din caietul de sarcini și cele obligatorii prevăzute de standardul EN 14885/2022, ca nefondată; obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată, onorariu avocat, pentru formularea cererii de intervenție.

Prin contestația nr. 601/10.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 36323/11.06.2024, ce face obiectul dosarului nr. 2020/2024, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, Drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sectorul 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO15938900, reprezentată legal prin administrator Florin Cristian Panfil și asistată și/sau reprezentată juridic prin „Tomescu Grigore - Cabinet de Avocat”, privind aceeași procedură de licitație deschisă-loturile 1, 2 și 10, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la acordarea accesului la datele și informațiile ofertelor prezentate la loturile 2 și 10; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor S. „Cleaning Logistic Distribution” SRL și la reevaluarea financiară a ofertei sale la lotul 1; obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor S. „BIOSTEC CLINILAB” SRL, S. „Cleaning Logistic Distribution” SRL și S. „MEDIXFARM TEHNOPLUS” SRL, precum și la reevaluarea financiară a ofertei MEDIX – oferte prezentate la lotul 2; obligarea autorității

contractante la reevaluarea tehnică a ofertei S. „GREEN ENVIRONMENT MEDICAL” SRL (în continuare GREEN) la lotul 10; obligarea autorității contractante la modificarea raportului în partea referitoare la loturile 1, 2 și 10 ca rezultat al reevaluărilor solicitate; anularea comunicării în partea referitoare la loturile 1, 2 și 10; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în sumă de 2.900 lei) în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) c.pr.civ.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 39214/20.06.2024, în cadrul dosarului nr. 2020/2024, depusă de CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL, cu sediul în București, str. Londra nr. 26, parter, apartament 1, sectorul 1, înmatriculată la Registrului Comerțului sub nr. J40/2456/2016, Codul Unic de înregistrare 32521457, reprezentată legal de Daniela Florența Tivig și convențional de Lazarovici și Asociații SCA, cu sediul procesual ales în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate, Turnul Sud, etaj 17, sectorul 1, intervenienta a solicitat: (i) încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară; (ii) în principal, admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de Karimed ca nefondată în partea ce privește ofertele sale aferente loturilor 1 și 2, cu consecința menținerii deciziei autorității contractante de a declara conforme, admisibile și câștigătoare ofertele sale aferente Loturilor 1 și 2; (iii) în subsidiar, pentru eventualitatea admiterii contestației Karimed, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Karimed depusă pentru loturile 1 și 2 din punctul de vedere al admisibilității cu privire la motivele de excludere arătate prin intervenție; (iv) obligarea contestatoarei Karimed la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr. 899/21.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 39515/25.06.2024, în cadrul dosarului nr. 2020/2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de licitație deschisă, intervenienta a solicitat: respingerea ca nefondată a contestației formulată de către KARIMED PARTENER SRL, în partea care vizează oferta sa pentru lotul 2, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr. 16902/31.05.2024 emis de către autoritatea contractantă (și a comunicării nr. 16903/31.05.2024), în ceea ce privește declararea ca și conformă a ofertei sale la acest lot, corelativ cu admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție; în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (1) și art. 453 alin. (1) C.pr.civ., obligarea contestatoarea la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu cererea de intervenție, constând în onorariu avocațial în sumă de 3.000 lei, conform înscrisurilor anexate (factura seria JDSCA nr.0262/17.06.2024, însoțită de dovada plății efectuată on-line).

Prin contestația nr. 817/18.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 45871/19.07.2024, care face obiectul dosarului nr. 2489/2024, depusă

de KARIMED PARTENER SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă-lotul 10, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei S. „GREEN ENVIRONMENT MEDICAL” SRL la lotul 10; obligarea autorității contractante la modificarea raportului în partea referitoare la lotul 10 ca rezultat al reevaluării solicitate; anularea comunicării în partea referitoare la lotul 10.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2013/2024, 2019/2024, 2020/2024 și 2489/2024 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2 și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 36281/11.06.2024, formulată de Biostec Clinilab SRL (dosar nr. 2013/2024) și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 16902/31.05.2024 și procesele-verbale subsecvente, în partea ce privește ofertele depuse de Klintensiv SRL și GB Indco SRL, pentru lotul 6, și a ofertei Klintensiv SRL, pentru lotul 13, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestor loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de Klintensiv SRL și GB Indco SRL, pentru lotul 6, și a ofertei Klintensiv SRL, pentru lotul 13, în termen de 20 zile de la primirea prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei B.Braun Medical SRL, pentru lotul 6.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de Klintensiv SRL în cadrul dosarului nr. 2013/2024 și solicitarea de plată a cheltuielilor avansate de această societate.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de GB Indco SRL și o respinge. Respinge solicitarea de plată a cheltuielilor efectuate de această societate.

Admite solicitarea Biostec Clinilab SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu întâmpinarea la cererea de intervenție formulată de GB Indco SRL. Obligă GB Indco SRL la plata către Biostec Clinilab SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2 și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația GB Indco SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 36789/12.06.2024 (dosar nr. 2019/2024), și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 16902/31.05.2024 și procesele-verbale subsecvente, în partea ce privește ofertele depuse de Klintensiv și Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 6, B.Braun Medical SRL, pentru lotul 7, Biostec Clinilab SRL și Klintensiv SRL, pentru lotul 9, și Klintensiv SRL pentru lotul 12, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestor loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de Klintensiv și Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 6, B.Braun Medical SRL, pentru lotul 7, Biostec Clinilab SRL și Klintensiv SRL, pentru lotul 9, și Klintensiv SRL pentru lotul 12.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind reevaluarea ofertelor Klintensiv și B.Braun Medical SRL, pentru lotul 5, și reevaluarea ofertei Medixfarm Tehnoplus SRL, pentru lotul 9, și, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei Biostec Clinilab SRL, pentru lotul 12.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului în format electronic la datele și informațiile ofertelor prezentate la loturile 5, 6, 7, 9 și 12.

Admite solicitarea GB Indco SRL privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului și va obliga autoritatea contractantă la plata către GB Indco SRL a sumei de 3000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Klintensiv SRL și Biostec Clinilab SRL în cadrul dosarului nr. 2019/2024 și le admite, în parte.

Admite cererea Biostec Clinilab SRL privind plata cheltuielilor efectuate pentru formularea cererii de intervenție și obligă contestatoarea GB Indco SRL la plata către această societate a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite cererea GB Indco SRL privind plata cheltuielilor efectuate pentru formularea întâmpinării la cererea de intervenție formulată de Biostec Clinilab SRL și obligă Biostec Clinilab SRL la plata către GB Indco SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite cererea Klintensiv SRL privind plata cheltuielilor efectuate pentru formularea cererii de intervenție și obligă contestatoarea GB Indco SRL la plata către această societate a sumei de 1000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite cererea GB Indco SRL privind plata cheltuielilor efectuate pentru formularea întâmpinării la cererea de intervenție formulată de Klintensiv SRL și obligă Klintensiv SRL la plata către GB Indco SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 36323/11.06.2024, formulată de Karimed Partener SRL, în cadrul dosarului nr. 2020/2024, și integral contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 45871/19.07.2024, formulată în cadrul dosarului nr. 2489/2024, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 16902/31.05.2024 și procesele-verbale subsecvente, în partea ce privește ofertele Cleaning Logistic Distribution SRL, pentru lotul 1, Biostec Clinilab SRL, Cleaning Logistic Distribution SRL și Medixfarm Tehnoplus SRL, pentru lotul 2, și Green Environment Medical SRL, pentru lotul 10, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestor loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Cleaning Logistic Distribution SRL, pentru lotul 1, Biostec Clinilab SRL, Cleaning Logistic Distribution SRL și Medixfarm Tehnoplus SRL, pentru lotul 2, și Green Environment Medical SRL, pentru lotul 10, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei Karimed Partener SRL, pentru lotul 1, și pe cel privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului la datele și informațiile ofertelor prezentate la loturile 2 și 10, din contestația Karimed Partener SRL.

Admite cererea Karimed Partener SRL privind plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă autoritatea contractantă la plata către această societate a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție Cleaning Logistic Distribution SRL și o admite, în parte, în partea vizând capătul principal de cerere. Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere subsidiar privind reevaluarea ofertei Karimed Partener SRL.

Admite cererea Cleaning Logistic Distribution SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu formularea cererii de intervenție și obligă Karimed Partener SRL la plata către Cleaning Logistic Distribution SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite cererea Karimed Partener SRL privind plata cheltuielile avansate pentru formularea întâmpinării la cererea de intervenție și

obligă intervenienta Cleaning Logistic Distribution SRL la plata către Karimed Partener SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Biostec Clinilab SRL și o respinge. Respinge cererea de plată a cheltuielilor efectuate cu formularea cererii de intervenție.

Admite cererea Karimed Partener SRL privind plata cheltuielile avansate pentru formularea întâmpinării la cererea de intervenție formulată de Biostec Clinilab SRL și obligă Biostec Clinilab SRL la plata către Karimed Partener SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.