

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 6936/27.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61776/30.09.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin director general, ..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru service echipamente medicale – loturile 1 și 2*, cod CPV 50421000-2 Servicii de reparare și întreținere a echipamentului medical (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat Consiliului:

i) Să constate că ofertantul ... SRL nu îndeplinește toate obligațiile solicitate în cadrul documentației de atribuire pentru loturile: LOT 1: ECOGRAF ... E10 și LOT 2: ECOGRAF ... S10 Expert BT18;

ii) Să constate că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea improprie a ofertelor prezentate de ofertantul ... SRL, apreciind fără niciun fundament că acestea ar satisface în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

iii) Să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... SRL sub aspectul reverificării modului în care acesta îndeplinește obligațiile și criteriile tehnice de calificare cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

iv) Pe cale de consecință, să oblige autoritatea contractantă la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertantul ... SRL a elaborat și prezentat o ofertă care îndeplinește cerințele stabilite prin documentația de atribuire, respectiv adresa nr. 29324/16.09.2024 intitulată „Raportul procedurii”;

v) Să îi permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să își poată exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare prin care va demonstra dincolo de orice dubiu temeinicia criticilor formulate pe parcursul contestației;

vi) Amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii pentru Loturile 1 și 2, comunicat prin raportul procedurii nr. 29324/16.09.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 30989/01.10.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 64613/09.10.2024, autoritatea contractantă a formulat punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, precizând că decide adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertei depuse de ... SRL (pentru Lotul 1 și Lotul 2).

Astfel a adoptat următoarele măsuri de remediere pentru Loturile 1 și 2:

- Anularea comunicărilor cu privire la rezultatul procedurii pentru Loturile 1 și 2;
- Anularea raportului procedurii pentru Loturile 1 și 2;
- Anularea procesului-verbal de evaluare a documentelor suport DUAЕ pentru loturile 1 și 2;
- Anularea procesului-verbal de evaluare financiară pentru loturile 1 și 2;
- Anularea procesului-verbal de evaluare tehnică pentru loturile 1 și 2.

Urmare solicitări Consiliului transmisă cu adresa nr. 65643/3345/C9/14.10.2024, prin adresa nr. 7378/15.10.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 66051/16.10.2024, contestatoarea a transmis că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii *Acordului-cadru service echipamente medicale – loturile 1 și 2*, cod 50421000-2 Servicii de reparare și întreținere a echipamentului medical (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../13.06.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de 2.338.627,71 lei, fără TVA (10.500,00 lei, fără TVA, pentru lotul 1, și 10.500,00 lei, pentru lotul 2; valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru lotul 1 este

3.500 lei, fără TVA, și pentru lotul 2, 3.500 lei, fără TVA), criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 19.07.2024, ora 15:00.

Nemuțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin raportul procedurii nr. 29324/16.09.2024, prin care oferta depusă de ... SRL a fost desemnată câștigătoare, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 280,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210610133/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, la data de 26.09.2024.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii, fiind formulate critici cu privire la oferta desemnată câștigătoare.

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, și anume anularea raportului procedurii, a proceselor-verbale de evaluare și a comunicărilor pentru Loturile 1 și 2, aspect relevat de ... prin punctul de vedere nr. 30989/01.10.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 64613/09.10.2024. Această decizie a fost comunicată contestatoarei ... SRL prin e-mail, conform documentelor aflate la dosarul cauzei.

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea actelor atacate, respectiv a raportului procedurii, a proceselor-verbale de evaluare și a comunicărilor pentru loturile 1 și 2, criticile formulate de ... SRL prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 61776/30.09.2024, care vizează decizia autorității contractante de a desemna admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ... SRL, au rămas fără obiect.

Se constată, în aceste condiții, că autoritatea contractantă a dispus anularea tuturor actelor care au stat la baza stabilirii rezultatului procedurii, inclusiv raportul procedurii de atribuire, act a cărui anulare este solicitată de autoarea contestației.

Prin adresa nr. 7378/15.10.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 66051/16.10.2024, contestatoarea a transmis că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,

a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...