



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2392/C7/2612/2629/2640

Data: 14.08.2025

I. Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46539/10.07.2025, ce face obiectul dosarului nr. 2612/2025, formulată de către MIRACONS S.R.L., cu sediul în Zărnești, Aleea Uzinei nr. 3, biroul 1A, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/689/2005, având CUI RO17373748, împotriva adresei nr. 20753/04.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025, emise de către COMUNA BOD (PRIMĂRIA COMUNEI BOD), cu sediul în Bod, str. Școlii nr. 139, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Reabilitare și modernizare străzi și drumuri de interes local în comuna Bod, județul Brașov – Etapa I*”, se solicită admiterea contestației, anularea deciziei autorității contractante prin oferta sa a fost declarată neconformă, anularea adresei nr. 20753/04.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025, a proceselor-verbale interimare și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost respinsă ca fiind neconformă, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și declararea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

1. Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 21.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 49502/22.07.2025, GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu sediul în Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1181/2002, având CUI RO14873188, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând încuviințarea în principiu a cererii și admiterea acesteia, respingerea ca nefondată a contestației MIRACONS S.R.L., menținerea tuturor actelor atacate prin contestație, obligarea MIRACONS S.R.L.

la plata cheltuielilor efectuate în cauză, precum și accesul la dosarul achiziției publice.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46917/11.07.2025, ce face obiectul dosarului nr. 2629/2025, formulată de către FINCODRUM S.A., cu sediul în Brașov, str. Spicului nr. 2, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2008003233083, având CUI RO24796449, reprezentată convențional prin Avocat Adrian Gheorghe, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Brașov, bd. Iuliu Maniu nr. 64A, ap. 3, județul Brașov, împotriva raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025, a Procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 19600/19.06.2025 care a stat la baza analizei ofertelor tehnice și a Procesului-verbal nr. 20553/01.07.2025 care a stabilit clasamentul, emise de către aceeași autoritatea contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită:

1. anularea în tot a raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025 și a celor două acte care au stat la baza elaborării raportului, respectiv Procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 19600/19.06.2025 și Procesul-verbal nr. 20553/01.07.2025 care a stabilit clasamentul;

2. în principal, în condițiile art. 26 pct. (10) din Legea nr. 101/2016 - atribuirea contractului către contestator, pe motiv că se găsește în situația de excepție în care calitatea de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației;

3. în subsidiar, în condițiile art. 26 pct. (10¹) din Legea nr. 101/2016 - reevaluarea ofertelor FINCODRUM S.A. și GEIGER BRAȘOV S.R.L., fixând limitele reevaluării componentei tehnice a ofertelor prin:

- acordarea unui punctaj maxim sau apropiat de maximul de 30 de puncte contestatorului, cu declararea ca nelegal a punctajului 0 al ofertei sale tehnice;

- reevaluarea punctajului acordat GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu diminuarea acestuia sub cele 30 de puncte acordate,

cu cheltuieli ocazionate de prezenta procedură de atribuire, precum și acces la dosarul achiziției publice.

1. Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 21.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 49511/22.07.2025, GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu sediul în Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1181/2002, având CUI RO14873188, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând încuviințarea în principiu a cererii și admiterea acesteia, respingerea ca nefondată a contestației FINCODRUM S.A., menținerea tuturor actelor atacate prin contestație, obligarea FINCODRUM S.A. la plata cheltuielilor efectuate în cauză, precum și accesul la dosarul achiziției publice.

III. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 11.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47110/14.07.2025, ce face obiectul dosarului nr. 2640/2025, formulată de către VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN

CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Braşov, str. Neptun nr. 6A, bloc 112, sc. B, et. 4, ap. 38, judeţul Braşov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J08/2228/2023, având CUI 48609521, reprezentată convenţional prin Avocat Cadar Vasile, împotriva adresei nr. 20755/04.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii şi a raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025, emise de către aceeaşi autoritate contractantă şi în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, se solicită admiterea contestaţiei, anularea adresei nr. 20755/04.07.2025 reprezentând comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care oferta sa a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, anularea raportului procedurii nr. 20736 din 04.07.2025 şi a tuturor actelor autorităţii contractante ce au stat la baza luării deciziei menţionate anterior, precum şi a actelor subsecvente ce au legătură cu aceasta, cu dispunerea reevaluării ofertei sale conform prevederilor legale aplicabile.

1. Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 24.07.2025, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 50633/25.07.2025, GEIGER BRAŞOV S.R.L., cu sediul în Braşov, Calea Feldioarei nr. 75E, judeţul Braşov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J08/1181/2002, având CUI RO14873188, reprezentată convenţional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, a formulat cerere de intervenţie voluntară, solicitând încuviinţarea în principiu a cererii şi admiterea acesteia, respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L., menţinerea tuturor actelor atacate prin contestaţie, obligarea VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. la plata cheltuielilor efectuate în cauză, precum şi accesul la dosarul achiziţiei publice.

Contestaţiile şi cererile de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Având în vedere dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform căroră contestaţiile formulate în cadrul aceleiaşi etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunţa o soluţie unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarele nr. 2612/2025, nr. 2629/2025 şi nr. 2640/2025, contestaţiile înregistrate la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 46539/10.07.2025, nr. 46917/11.07.2025 şi nr. 47110/14.07.2025, urmând a fi soluţionate în cadrul dosarului nr. 2612/2025.

Procedura de soluţionare în faţa Consiliului s-a desfăşurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de MIRACONS S.R.L., cu sediul în Zărneşti, Aleea Uzinei nr. 3, biroul 1A, judeţul Braşov, în contradictoriu cu

COMUNA BOD (PRIMĂRIA COMUNEI BOD), cu sediul în Bod, str. Școlii nr. 139, județul Brașov, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **2612/2025**.

Admite cererea de intervenție voluntară formulată de către GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu sediul în Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, cu privire la contestația formulată de către MIRACONS S.R.L., în cadrul dosarului nr. **2612/2025**.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de intervenientul GEIGER BRAȘOV S.R.L. cu privire la obligarea contestatorului MIRACONS S.R.L. la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în cadrul dosarului nr. **2612/2025**.

Obligă contestatorul MIRACONS S.R.L. la plata către intervenientul GEIGER BRAȘOV S.R.L. a sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea intervenientului de obligare a contestatorului la plata sumei de 1.619,98 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei, în cadrul dosarului nr. **2612/2025**.

Respinge contestația formulată de FINCODRUM S.A., cu sediul în Brașov, str. Spicului nr. 2, județul Brașov, reprezentată convențional prin Avocat Adrian Gheorghe, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Brașov, bd. Iuliu Maniu nr. 64A, ap. 3, județul Brașov, în contradictoriu cu COMUNA BOD (PRIMĂRIA COMUNEI BOD), cu sediul în Bod, str. Școlii nr. 139, județul Brașov, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **2629/2025**.

Respinge cererea FINCODRUM S.A. privind obligarea autorității contractante COMUNA BOD (PRIMĂRIA COMUNEI BOD) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **2629/2025**.

Admite cererea de intervenție voluntară formulată de către GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu sediul în Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, cu privire la contestația formulată de către FINCODRUM S.A., în cadrul dosarului nr. **2629/2025**.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de intervenientul GEIGER BRAȘOV S.R.L. cu privire la obligarea contestatorului FINCODRUM S.A. la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în cadrul dosarului nr. **2629/2025**.

Obligă contestatorul FINCODRUM S.A. la plata către intervenientul GEIGER BRAȘOV S.R.L. a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea intervenientului de obligare a contestatorului la plata sumei de 2.325,45 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei, în cadrul dosarului nr. **2629/2025**.

Admite contestația formulată de VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Brașov, str. Neptun nr. 6A, bloc 112, sc. B, et. 4, ap. 38, județul Brașov, reprezentată convențional prin Avocat Cadar Vasile, în contradictoriu cu COMUNA BOD

(PRIMĂRIA COMUNEI BOD), cu sediul în Bod, str. Școlii nr. 139, județul Brașov, în cadrul dosarului nr. **2640/2025**.

Anulează, în parte, procesul-verbal nr. 13776/15.04.2025 și, în parte, raportul procedurii nr. 20736/04.07.2025, în ceea ce privește toate mențiunile referitoare la oferta depusă de către Asocieria VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN CONSTRUCT S.R.L., inclusiv aplicarea criteriului de atribuire.

Anulează toate actele subsecvente raportului procedurii nr. 20736/04.07.2025.

Obligă autoritatea contractantă COMUNA BOD (PRIMĂRIA COMUNEI BOD) ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de Asocieria VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN CONSTRUCT S.R.L. și să finalizeze procedura de atribuire.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară formulată de către GEIGER BRAȘOV S.R.L., cu sediul în Brașov, Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihalache Viorel Daniel, cu privire la contestația formulată de către VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN CONSTRUCT S.R.L., în cadrul dosarului nr. **2640/2025**.

Respinge cererea intervenientului GEIGER BRAȘOV S.R.L. privind obligarea contestatorului Asocieria VIBE BUILDING CONSTRUCT S.R.L. - ECOAGROVITA S.R.L. - ZEN URBAN CONSTRUCT S.R.L. la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată, în cadrul dosarului nr. **2640/2025**.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 7 (șapte) exemplare originale, conține 48 (patruzecișiopt) pagini