

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2041/C6/1342

Data: 17.07.2025

Prin contestația nr. 32/16.04.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 25211/17.04.2025, formulată de către societatea PROINSTAL PIPE SRL, în calitate de lider al ASOCIERII PROINSTAL PIPE SRL/PHENIX GROUP AG SRL, cu sediul în localitatea Ștefănești-Argeș, șos. Națională București-Pitești nr. 72A, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J03/47/1999, având CIF RO 11433360, reprezentată legal de Ștefan Ciocănel – Administrator, împotriva raportului procedurii de atribuire, act emis de către societatea APĂ CANAL 2000 SA, cu sediul în municipiul Pitești, str. I.C. Brătianu nr. 24A, județul Argeș, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Conectarea unui rezervor suplimentar cu V=1000 mc la cele două grupuri de pompare automatizate din gospodăria de apă Dârzului, str. Dârzului, mun. Pitești, jud. Argeș”*, cod CPV 45252126-7 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1159496/03.03.2025, s-au solicitat următoarele: *„reevaluarea ofertei contestatoarei; constatarea încălcării principiului proporționalității ce impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite - cheltuirea eficientă a fondurilor publice; atitudinea pur formală, formalismul excesiv a entității contractante de a nu lua în considerare documentele de clarificare depuse de contestatoare, acestea având caracter lămuritor în clarificarea elementelor inițiale ale ofertei; limitele reevaluării și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către societatea PROINSTAL PIPE SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă APĂ CANAL 2000 SA și anulează raportul procedurii nr. 24971/08.04.2025, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa nr. 3423/08.04.2025, de comunicarea a rezultatului procedurii.

Obligă entitatea contractantă la reluarea procedurii de atribuire în cauză, cu reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, în sensul luării în considerare a informațiilor cuprinse în adresa nr. 25/02.04.2025, de răspuns la solicitarea de clarificări, cu aplicarea dispozițiilor art. 141 alin. 3) din H.G. nr. 394/2016, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.