

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1546 / C7 / 1866

Data: 06.07.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36095/04.07.2023, depusă de (...)SRL, cu sediul ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată de domnul ... - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea unui contract de furnizare echipament tip chiller, cod CPV 42512300-1, cu data-limită de depunere a ofertelor 06.04.2023, anunț de participare nr. SCN1122111/21.03.2023, organizată de (...), cu sediul în str., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea actualului rezultat al procedurii de atribuire și obligarea autorității la reevaluarea corectă și unitară a ofertelor, la constatarea caracterului inacceptabil al ofertei (...) SRL, precum și la luarea de măsuri în vederea evitării irosirii fondurilor publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul (...)SRL reclamă decizia autorității contractante (...) de respingere ca neconformă a ofertei sale și de desemnare câștigătoare a ofertei (...) SRL, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare, în esență, că respectiva ofertă câștigătoare ar fi trebuit respinsă, întrucât nu îndeplinește întocmai cel puțin o prescripție tehnică impuse prin caietul de sarcini. Pe de altă parte, toate ofertele trebuiau tratate unitar, în contextul în care documentația de atribuire a fost întocmită deficitar. Dacă s-ar fi respectat întocmai prescripțiile tehnice impuse, procedura de atribuire trebuia anulată, din lipsă de participanți calificați la faza de evaluare tehnică.

În replica sa nr. 35291/05.07.2023 asupra contestației, înregistrată la Consiliu cu nr. 36474/05.07.2023, autoritatea contractantă susține că

adoptă, ca măsuri de remediere în baza art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii, corectarea erorilor din documentația de atribuire ce a stat la baza demarării procedurii de atribuire și reluarea acesteia, atașând punctului de vedere comunicarea în acest sens către participanții la procedură nr. 35791/04.07.2023 și nota justificativă nr. INT767/04.07.2023.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 36671/06.07.2023, contestatoarea a formulat cerere de renunțare la contestație, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritate.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. SCN1122111, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 21.03.2023, autoritatea contractantă (...) a inițiat o procedură simplificată în vederea achiziționării și montării unui echipament tip chiller, estimat valoric la 526.192,17 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 21.03.2023, alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură s-au prezentat șapte operatori economici, între care și (...) SRL, a cărei ofertă a fost declarată neconformă, iar câștigătoare a fost desemnată oferta (...) SRL. Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate mai sus, (...) SRL a învestit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Cauțiunea aferentă, în valoare de 10.523,850 lei, a fost constituită prin recipisa de consemnare nr. 209285959/1, emisă de CEC Bank SA, Unitatea Socului, la data de 04.07.2023.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, fiind formulate critici cu privire la reevaluarea ofertei (...) SRL, și desemnarea câștigătoare a ofertei (...) SRL. Rezultatul procedurii a fost consemnat în raportul procedurii nr. INT756/03.07.2023, precum și în comunicarea nr. 35883/03.07.2023 către ofertantul (...) SRL.

Prin nota justificativă nr. INT767/04.07.2023 (ulterioară contestației (...) SRL), aprobată de către ordonatorul de credite, autoritatea contractantă a adoptat măsura anulării procedurii, urmând să corecteze erorile din actuala documentație de atribuire și să *reorganizeze competiția*, sens în care a transmis participanților comunicarea către participanții la procedură nr. 35791/ 04.07.2023 (a fost atașată o captură de ecran de transmitere a unui mesaj e-mail la data de 05.07.2023, ora 10:18 AM, de la adresa cioaca.alina@alexandria.ro).

Consiliul ține seama de demersul anulării procedurii de atribuire realizat de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, anulare operată și SEAP, la anunțul de participare nr. SCN1122111/

21.03.2023. Motivarea anulării se regăsește în nota justificativă anterioară:

- s-au constatat erori în documentația de atribuire iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute de legea achizițiilor publice, mai precis, în documentația tehnico-economică și caietul de sarcini, proiectantul a prevăzut:

- „Chiller-ul va avea clasa A de eficiența energetică”, cerința care nu poate fi probată de niciun operator economic participant la procedură, având în vedere faptul că, în acest moment, nu există un act normativ, normă tehnică, directivă europeană care să susțină/verifice această cerință. Conform informațiilor de pe site-ul www.eurovent-certification.com, Eurovent Certified Certification, certifică pt. echipamentele chiller, următoarele caracteristici: Capacitate de răcire [kW] și Raportul de eficiență energetică (EER).

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus, și luând în considerare ca prin documentația de atribuire nu s-a solicitat un coeficient minim al raportului dintre puterea electrică consumată și puterea de răcire generată (EER) comisia de evaluare se afla în imposibilitatea de a evalua unitar ofertele în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției, astfel că, se impune, anularea procedurii de atribuire și corectarea documentației tehnico-economice, inclusiv a caietului de sarcini care au stat la baza demarării acestei proceduri.

În plus, față de cele menționate, tot prin documentația tehnico-economică, proiectantul a solicitat „Controlul condensatiei pentru funcționarea până la -20°C” cerința contradictorie cu informațiile despre contextul care a determinat achiziționarea produselor, regăsite în caietul de sarcini, „Pentru obținerea condițiilor de confort termic în interiorul imobilului, vară, în cadrul proiectului «Reabilitare termică sediu Primărie în (...)», este necesară achiziționarea și montarea unei unități tip chiller”.

Astfel că, având la baza necesitatea corectării documentației tehnice care a stat la baza demarării procedurii de atribuire și luând în considerare prevederile legale mai sus menționate propunem aprobarea anulării procedurii de atribuire ce are ca obiect „Achiziție echipament tip chiller, necesar asigurării funcționalității obiectivului de investiții «Reabilitare termică sediu primărie în (...), cod SMIS 118555», finanțat prin POR 2014 - 2017, îndreptarea erorilor și reluarea procedurii de achiziției a echipamentului tip chiller”.

Condițiile expuse probează dincolo de orice îndoială că autoritatea contractantă a adoptat măsura anulării procedurii de atribuire, măsură care vizează implicit anularea raportului procedurii nr. INT756/03.07.2023 și a comunicării nr. 35883/03.07.2023, cu asumarea obligației de a corecta documentația de atribuire și de a organiza o nouă procedură achizitorie. Pe acest fundal, contestatoarea a renunțat la demersul său, situație față de care și în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, acesta va face aplicarea respectivelor dispoziții, luând act de faptul că societatea (...) SRL a renunțat la contestația sa nr. 36095/ 04.07.2023, în contradictoriu cu (...), fără a mai fi necesară cercetarea fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea (...) SRL la contestația sa nr. 36095/04.07.2023, în contradictoriu cu (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.