CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1739/C4/1952, 1966
Data: 12.07.2017

Prin contestaţia nr. 816/07.06.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 22339/07.06.2017, înaintată de SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA, cu sediul în str. Principală nr. 1, localitatea Magheru, comuna Brezniţa- Ocol, județul Mehedinți, având CUI 30711293, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J25/396/2012, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2716/26.05.2017, emisă de către COMUNA EȘELNIȚA (PRIMĂRIA COMUNEI EȘELNIȚA), cu sediul în str. Teilor nr. 542, comuna Eșelnița, județul Mehedinți, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare străzi în comuna Eșelnița, județul Mehedinți”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 2716/26.05.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii;

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 2667 din 24.05.2017, precum şi a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- anularea procesului-verbal al şedinţei de evaluare nr. 3 (având număr de înregistrare 2015 din 19.04.2017), în cuprinsul căruia s-a consemnat că, în urma evaluării propunerii tehnice şi a răspunsurilor la solicitările de clarificări adresate ofertantului SC STRABAG SRL, propunerea tehnică depusă de către STRABAG SRL este conformă, precum şi toate actele subsecvente acestuia;

- anularea actelor emise de autoritatea contractantă anterior procesului verbal nr. 3 al ședinței de evaluare a ofertelor, ce privesc verificarea propunerii tehnice depusă de către ofertantul STRABAG SRL;

- anularea actelor emise de autoritatea contractantă ulterior procesului-verbal nr. 3 al ședinței de evaluare a ofertelor, ce privesc oferta depusă de către STRABAG SRL;

- reluarea procedurii de atribuire de la faza evaluării propunerilor tehnice şi reevaluarea propunerii tehnice a ofertantului STRABAG SRL.

Prin contestaţia nr. 4023/08.06.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 22693/08.06.2017, înaintată de SC TECHNOCER SRL, cu sediul în Nădrag, str. Metalurgiștilor nr. 16, județul Timiș, având CUI 9630549, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J35/946/1997, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2717/26.05.2017, emisă de către COMUNA EȘELNIȚA (PRIMĂRIA COMUNEI EȘELNIȚA), cu sediul în str. Teilor nr. 542, comuna Eșelnița, județul Mehedinți, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Modernizare străzi în comuna Eșelnița, județul Mehedinți”, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului procedurii de atribuire cu nr. 2717/26.05.2017, prin care SC TECHNOCER SRL a fost informată că oferta a fost respinsă, ca neconformă, și că oferta declarată câștigătoare a aparținut SC STRABAG SRL, cu suma de 3.739.927,57 lei fără TVA, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- reluarea procedurii de evaluare a ofertei tehnice și declararea ofertei SC TECHNOCER SRL ca fiind admisibilă;

- reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale în materie, ținând cont de motivele invocate în contestație.

Aplicând dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunţarea unei soluţii unitare, Consiliul conexează cele două cauze.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestaţia formulată de de SC TRUSTUL DE CONSTRUCȚII DROBETA SA în contradictoriu cu COMUNA EȘELNIȚA (PRIMĂRIA COMUNEI EȘELNIȚA) şi anulează raportul procedurii nr. 2667 din 24.05.2017 şi adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei prezentate de SC STRABAG SRL de la faza de evaluare a propunerii tehnice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei cu respectarea celor din motivare, a documentaţiei de atribuire şi a dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepția privind lipsa de interes a SC TECHNOCER SRL în promovarea contestației invocată din oficiu și respinge ca lipsită de interes contestația formulată de SC TECHNOCER SRL, în contradictoriu cu COMUNA EȘELNIȚA (PRIMĂRIA COMUNEI EȘELNIȚA). Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.