

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 718/C5/590

Data: 30.03.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 06.03.2023, transmisă, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12039/08.03.2023, STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată convențional de avocat Iuliana Paula Negoită, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, camera 2.01, sector 5, formulată împotriva rezultatului licitației deschise organizate de autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ, cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Republicii nr. 3, județul Brașov, în vederea atribuirii contractului de „Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Varianta de ocolire municipiul Făgăraș»”, ce a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1033005 din 17.07.2021, s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 7069/2/24.02.2023, a raportului procedurii nr. 8069/24.02.2023 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în partea ce privește declararea ca admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei STRABAG SRL, respectiv ca fiind câștigătoare a ofertei depuse de DIFERIT AG SRL, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de DIFERIT AG SRL, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, DIFERIT AG SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată legal de Grigore Vădean, administrator, și, convențional, de avocat Horia Bora, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiului Cluj-Napoca, Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, a formulat cererea de intervenție

transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14524/17.03.2023, solicitând respingerea contestației, ca neîntemeiată, și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de STRABAG SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FĂGĂRAȘ și anulează Raportul procedurii nr. 8069/24.02.2023, precum și actele subsecvente lui, în partea ce privește evaluarea ofertei DIFERIT AG SRL. Obligă autoritatea contractantă ca, în 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta DIFERIT AG SRL conform motivării de mai sus.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de DIFERIT AG SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.