



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația nr. 5799/20.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 63602/21.11.2023, formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ... SRL, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „*Achiziția în sistem centralizat de produse de îngrijire și curățare a clădirilor/facilităților, inclusiv articole igienico-sanitare din hârtie*”, s-a solicitat:

- *obligarea autorității contractante la modificarea anunțului de participare, a fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, în raport de cererile din contestație;*

- *obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației (onorariu avocat în suma de 2.900 lei), conform art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.*

Prin Încheierea nr. 3345/C4/... din 23.11.2023, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a respins, ca rămas fără obiect, ca urmare a suspendării procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă.

II. Prin contestația nr. 6056/20.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 69684/21.12.2023, formulată de SC ...SRL, cu sediul în ..., împotriva modificărilor aduse caietului de sarcini, prin punctul de vedere nr. 723/11.12.2023, de către ... SRL, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „*Achiziția în sistem centralizat de produse de îngrijire și curățare a*

clădirilor/facilităților, inclusiv articole igienico-sanitare din hârtie”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea schimbărilor decise în raport de cererile din contestația ce formează obiectul dosarului nr. .../2023.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestațiile formulate de SC ...SRL, prin care critică o serie de cerințe cuprinse în documentația de atribuire (anunțul de participare, fișa de date și caietul de sarcini), precum și modificările aduse caietului de sarcini prin punctul de vedere nr. 723/11.12.2023, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

I. Prin contestația nr. 5799/20.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 63602/21.11.2023, SC ...SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire, critică o serie de cerințe cuprinse în anunțul de participare, fișa de date și caietul de sarcini.

1. CHESTIUNI PREALABILE:

Preliminar, contestatoarea a solicitat suspendarea continuării procedurii de achiziție, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, motivând că, în cazul continuării procedurii pe baza unei documentații de atribuire care ar suferi modificări în cazul admiterii contestației, ar fi nevoie să depună o ofertă care pe de o parte, ar deveni inutilă, dar cunoscută în aspectul său tehnic și financiar, iar pe de altă parte ar trebui eventual refăcută (cu noi eforturi materiale și umane).

În opinia sa, în cazul modificării documentației de atribuire ca urmare a admiterii contestației pe fondul său, să se ivească cauze de anulare a procedurii legate de imposibilitatea eventuală a remedierii documentației, de măsuri unilaterale ale autorității contractante, etc.

2. Pe fondul contestației, aceasta învederează următoarele:

Achiziția are o compoziție complexă, respectiv 57 produse, beneficiarii finali ai achiziției fiind 9 entități de drept public, dintre care 2 unități sanitare și 7 entități ale sectorului instituțional (învățământ și administrație).

Obiectivul general al achiziției este astfel definit în caietul de sarcini:

„5.2 Obiectivul general la care contribuie furnizarea produselor

Produsele de curățenie achiziționate sunt destinate utilizării de către personalul desemnat pentru activitatea de întreținere/igienă zilnică la nivelul Utilizatorilor beneficiari ai prezentei proceduri, pentru realizarea operațiunilor curente de curățare și igienizare (îndepărtarea murdăriei de pe suprafețe și obiecte, inclusiv utilaje și ustensile, etc.) și dezinfecție (distrugerea microorganismelor de pe suprafețe) în spațiile unde își desfășoară activitatea specifică fiecare utilizator în parte, inclusiv spații unde se pregătesc produse alimentare sau zone de servit masa.”

2.1. Modificarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției:

Potrivit acestor documente ale achiziției, criteriul de atribuire al acordului cadru este „*cel mai bun raport calitate – preț*”. Detalierea aplicării acestui criteriu de atribuire este descrisă în fișa de date - *II.2.5 Criterii de atribuire*.

Cu excepția factorului de evaluare financiar/economic și a factorului tehnic de evaluare „*SF.2.3 Mijloace electronice propuse de ofertant pentru executarea contractelor subsecvente și a acordului-cadru centralizat*”, ceilalți doi factori tehnici de evaluare ai ofertelor nu asigură o evaluare completă și echilibrată a acestora.

Dacă cei doi factori pot fi aplicați în evaluarea ofertei în ansamblul său de compunere (tuturor produselor componente ale achiziției), ceilalți doi factori tehnici de evaluare se aplică doar unor părți ale fiecărei oferte (sau chiar niciuneia).

Autoritatea contractantă arată că factorul tehnic de evaluare „*SF.2.1 Ponderarea produselor care îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană-Ecolabel*” se aplică doar pentru evaluarea unui număr de 20 produse, stabilite în caietul de sarcini a achiziției (secțiunea B anexa nr. 5), iar factorul tehnic de evaluare „*SF.2.2 Ambalaj din material reciclat*” se aplică doar pentru evaluarea unui număr de 30 produse, de asemenea stabilite prin caietul de sarcini achiziției.

Astfel, un număr de 7 produse rămân nedistribuite spre evaluare tehnică conform acestor doi factori tehnici de evaluare (numărul total al produselor achiziției este de 57, din care 20 produse permit evaluarea conform factorului tehnic SF.2.1, iar 30 produse permit evaluarea conform factorului tehnic SF.2.2).

În concluzie, contestatoarea arată că evaluarea propusă de autoritatea contractantă este inechitabilă, ofertele fiind evaluate în mod diferit și se încalcă principiul tratamentului egal al operatorilor economici.

2.2. Modificarea caietului de sarcini (secțiunea B)

2.2.1. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea definiției (p.5):

Organism recunoscut: Un organism care desfășoară activități de evaluare a conformității, inclusiv calibrarea, testarea, certificarea și inspecția acreditate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului, fiind, de asemenea, acceptate certificate de la organismele recunoscute în alte state membre, pentru a asigura că respectivele produse îndeplinesc cerințe care oferă un nivel ridicat de protecție a intereselor publice precum sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția consumatorilor, protecția mediului și securitatea.

Prin eliminarea sintagmei „*fiind, de asemenea, acceptate certificate de la organismele recunoscute în alte state membre*”.

Sintagma respectivă nu are nicio legătură cu obiectul definiției - „*organism recunoscut*”, referindu-se la actele ce pot fi emise de acest „*organism recunoscut*”.

Sintagma este și neclară, referindu-se la certificate emise de „*organisme recunoscute*” în alte state membre - probabil ale UE; ceea ce ridică semne de întrebare asupra trimiterii la aplicarea prevederilor REGULAMENTULUI CE nr. 765/2008, care se face pe teritoriul UE.

De asemenea, arată contestatoarea, sintagma modifică textul obligatoriu al art. 158 din Legea nr. 98/2016.

2.2.2. Autoarea contestației solicită obligarea autorității contractante la ponderarea/moderarea cerinței caietului de sarcini:

5.7 Documentații ce trebuie furnizate utilizatorului achizitor în legătură cu produsele

Documentațiile pe care contractantul trebuie să le livreze utilizatorului achizitor în cadrul contractului, vizează:

(2) declarația de conformitate din partea producătorului, declarație care trebuie să însoțească produsele în toate situațiile. Prin declarație de conformitate a produsului se înțelege declarația de conformitate UE - un document obligatoriu pe care producătorii sau reprezentanții autorizați ai acestora trebuie să îl semneze pentru a declara că produsele lor respectă cerințele UE. Semnând declarația de conformitate, producătorul, răspunde pe deplin de conformarea produsului cu legislația UE aplicabilă.

prin înlocuirea sintagmei „în toate situațiile” cu sintagma „acolo unde este cazul”.

Cel puțin în sfera dezinfectanților produse chimice, cerința prezentării declarației de conformitate UE/CE este compatibilă doar cu dezinfectanții clasificați DISPOZITIVE MEDICALE. În acest sens, contestatoarea indică: REGULAMENTUL UE nr.745/2017, art. 19; OMS nr. 1761/2016 (în continuare ORDINUL), art. 6.

Ori, cel puțin în materie de dezinfectanți solicitați prin documentația de atribuire, produsele sunt indicate de autoritatea contractantă că trebuie să fie PRODUSE BIOCID - pentru care certificarea calității lor se face prin actul de autorizare/admitere la punerea la dispoziție pe piață (în cazul României, avizul emis de CNPB).

Așadar, solicitarea prezentării unor acte incompatibile cu specificul unor produse reprezintă o restricționare a participării la procedura de atribuire.

2.3. Modificarea caietului de sarcini (secțiunea B anexa nr. 4)

Contestatoarea critică modul de definire al cerințelor/specificațiilor tehnice ale produselor (dezinfectante) nr. 4 („Pastile/tablete cloramină”), nr. 8 („Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple - soluție concentrată”), nr. 9 (Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple - cu pulverizator”) și nr. 34 („Săpun lichid antibacterian fără dozator”), solicitând reformarea caietului de sarcini produse, astfel:

2.3.1. CERERI GENERALE

2.3.1.1. În raport de obligația stabilită în sarcina autorității contractante prin art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea acesteia la precizarea expresă ca specificațiile tehnice ale dezinfectanților (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide), ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile standardului general EN 14885 ediția 2022 (în continuare STANDARDUL) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD.

Autoritatea contractantă își propune să achiziționeze produse capabile să asigure curățenia, dar și dezinfecția spațiilor/bunurilor unor entități de ordin sanitar și instituțional ale statului român (indicate în secțiunea B anexa nr.2) prin utilizarea de produse chimice.

Potrivit caietului de sarcini (secțiunea B), p.21:

Ofertantul va menționa expres la nivelul propunerii tehnice faptul că produsele livrate îndeplinesc următoarele condiții:

(...)

III. sunt realizate în condițiile respectării standardelor de calitate și mediu, impuse producătorilor, aplicabile la nivelul U.E.

Însă, autoritatea contractantă nu arată clar, complet și precis care sunt „standardele de calitate impuse producătorilor aplicabile la nivelul UE” în materia dezinfectanților chimici.

Potrivit REGULAMENTULUI (UE) nr. 1025/2012 din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană „(4) Standardele europene sunt adoptate de organizațiile de standardizare europene, respectiv CEN, Cenelec și ETSI” (ANEXA nr. 1 la REGULAMENT).

Standardul european armonizat, general valabil pe teritoriul UE în materie de dezinfectanți, este EN 14885 (aflat acum la ediția 2022), intitulat Antiseptice și dezinfectante chimice Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectante chimice.

STANDARDUL a devenit STANDARD NAȚIONAL la 31.08.2022:
Aprobat de Directorul General al ASRO la 31 august 2022

Standardul european EN 14885:2022 are statutul unui standard român înlocuiește SR EN 14885:2019

STANDARDUL a fost, totodată, transpus în legislația națională, devenind o normă juridică cu caracter obligatoriu.

Petenta invocă prevederile relevante din HGR nr. 617/2014, art. 5, art. 6 și din OMS nr. 10/2010, art. 2.

Însă, arată aceasta, dezinfectantele solicitate de autoritatea contractantă trebuie să fie produse biocide, avizate de CNPB (p.10, p.20, p.21 Secțiunea B – caiet de sarcini).

Consideră că autoritate contractantă, care este supusă reglementărilor tehnice și juridice obligatorii europene și naționale, trebuie să admită că prevederile caietului de sarcini produse dezinfectante trebuie să respecte reglementările de standard în vigoare la data lansării procedurii, în speță ale STANDARDULUI, atât în structurarea specificațiilor tehnice, cât și în procesul de evaluare a ofertelor.

2.3.1.2. Solicită obligarea autorității contractante la recunoașterea aplicabilității prevederilor ORDINULUI în ceea ce privește compatibilitatea dezinfectanților achiziționați (prin procedura în cauză) cu procedurile de dezinfecție în care vor fi utilizați, acolo unde nu există prevederi speciale care să înlăture aplicarea sa.

Produsele chimice dezinfectante sunt achiziționate spre realizarea dezinfecției. Așadar, ele trebuie să fie apte a îndeplini și a se conforma procedurilor aferente realizării dezinfecției; cu alte cuvinte, calitățile solicitate la achiziționare trebuie să concorde cu modul în care trebuie folosite în cadrul procedurilor de dezinfecție.

Singurul domeniu al vieții sociale în care există reguli de efectuare a dezinfecției este cel MEDICAL; aceste reguli sunt consemnate normativ în OMS nr. 1761/2021 (ORDINUL).

Nu există asemenea reguli de efectuare a dezinfecției în sfera instituțională. Avându-se în vedere obligația prevăzută de art. 3 din Legea nr. 95/2006, în sarcina tuturor persoanelor juridice din România, nu poate exista un vid de reglementare în ce privește dezinfecția în zona

instituțională. Soluția este cea arătată în art. 1 C.civ. (Legea nr. 287/2009 fiind aplicabilă domeniului achizițiilor publice conform art. 231 Legea nr. 98/2016).

Neexistând nici lege aplicabilă, nici uzanțe care să reglementeze dezinfectia în aria instituțională, se aplică *„dispozițiile legale privitoare la situații asemănătoare”*, în speță, dispozițiile legale privind dezinfectia în aria medicală.

În opinia contestatoarei, cerințele de calitate ale produselor dezinfectante nu pot fi solicitate în mod diferențiat, în funcție de beneficiarul lor final - o anumită calitate pentru produsele destinate ariei medicale, o altă calitate pentru produsele destinate ariei instituționale.

Ori, în virtutea considerentelor de mai sus, consideră că se impune definirea cerințelor de calitate ale produselor dezinfectante la nivelul de calitate cel mai înalt, impus de procedurile de dezinfecție specifice ariei medicale reglementate prin ORDIN.

În susținere, contestatoarea indică decizia CNSC nr. .../07.12.2022.

2.3.2. PRODUSUL nr. 4 (pastile/tablete cloramina)

2.3.2.1. Solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea cerinței *„documentată prin aviz eliberat de Ministerul Sănătății pentru domeniul alimentar, apa potabilă”*, prin adăugarea sintagmei *„cu precizarea tipului de produs biocid 2, 4 și 5”*.

Suportul dezinfecției în cadrul căreia vor fi folosite pastilele de cloramină este divers: *„Dezinfecția suprafețelor (pereți, pavimente, grupuri sanitare), ustensile aflate în cabinete de înfrumusețare, suprafețe (inclusiv a celor pe care se procesează alimentele), potabilizarea apei, veselă și tacâmuri din bucătărie și oficii alimentare, conducte și zone, echipamente și recipiente de preparare a mâncării”*.

Tipurile de produs biocid care pot fi folosite cu scopul declarat de autoritatea contractantă sunt cele 2, 4 și 5 - conform descrierii acestor tipuri din ANEXA V la REGULAMENTUL UE nr. 528/2012.

2.3.2.2. Solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbică al produsului: *„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bacterică, virucidă, fungică”*, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor (în lipsa unei indicații privind metoda de aplicare a produsului) cu și fără acțiune mecanică (ștergere, respectiv pulverizare) în aria instituțională și în aria medicală - p. 23, respectiv p. 48.

Rezultă, prin raportare la cerințele minimale specificate de autoritatea contractantă, următorul spectru de activitate:

BACTERICID - EN 13727; EN 17387; EN 16615; EN 1276; EN 13697

FUNGICID - EN 13624; EN 17387; EN 1650; EN 13697

VIRUCID - EN 14476; EN 16777.

2.3.3. PRODUSUL nr. 8 (Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple - soluție concentrată)

2.3.3.1. Solicită obligarea autorității contractante la admiterea în competiție și a dezinfectanților chimici clasificați DISPOZITIVE MEDICALE.

Formulează această cerere având în vedere cerința caietului de sarcini produs: *„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă, documentată prin aviz eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide TP 2 sau TP 4”*.

În opinia sa, utilizarea în egală măsură a ambelor tipuri de produse dezinfectante decurge din respectarea principiilor achizițiilor publice - art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În măsura în care produsul solicitat îndeplinește scopul dezinfecției, atunci trebuie admisă participarea și a produselor clasificate DISPOZITIV MEDICAL, respectându-se astfel dezideratul normelor comunitare de deschidere cât mai largă a competiției.

2.3.3.2. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbică al produsului: *„spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”*, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor CU ACȚIUNE MECANICĂ (prin ștergere, avându-se în vedere atât utilizarea lui în soluție de lucru, cât și natura suprafețelor pe care urmează a fi aplicate) în aria instituțională și în aria medicală - p.23, respectiv p.48.

Rezultă, prin raportare la cerințele minimale specificate de autoritatea contractantă, următorul spectru de activitate:

BACTERICID - EN 13727; EN 16615; EN 1276;

FUNGICID - EN 13624; EN 1650;

VIRUCID - EN 14476.

2.3.3.3. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea cerinței *„- să nu irite pielea sau căile respiratorii”*, în sensul că are în vedere situația în care se produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului.

Este evident că, așa cum mai toate produsele chimice au asemenea avertizări de efecte nocive în cazul în care instrucțiunile pentru evitarea lor (cuprinse în fișele cu date de securitate) nu sunt respectate, efectele nocive se pot produce doar în situația în care este încălcată obligația elementară prevăzută și într-o normă a ORDINULUI - art.19 Anexa nr. 1.

2.3.3.4. Solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței *„să nu deterioreze/atace suprafețele”*, prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de *„organisme recunoscute”* care să dovedească îndeplinirea acestei conformități.

Fără existența dovezii, cerința în sine devine inefficientă, iar scopul său - protecția bunurilor entităților achizitoare - intră în sfera de obiectiv fundamental al oricărei achiziții publice - eficiența economică (art. 2 alin. (1) Legea nr. 98/2016).

2.3.4. PRODUSUL nr. 9 (Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple - cu pulverizator)

2.3.4.1. Solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței *„să nu deterioreze/atace suprafețele”*, prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de *„organisme recunoscute”* care să dovedească îndeplinirea acestei conformități.

Fără existența dovezii, cerința în sine devine inefficientă, iar scopul său - protecția bunurilor entităților achiziitoare - intră în sfera de obiectiv fundamental al oricărei achiziții publice - eficiența economică (art. 2 alin. (1) Legea nr. 98/2016).

2.3.4.2. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea cerinței „- să nu irite pielea sau căile respiratorii”, în sensul că are în vedere situația în care se produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului.

Este evident că, așa cum mai toate produsele chimice au asemenea avertizări de efecte nocive în cazul în care instrucțiunile pentru evitarea lor (cuprinse în fișele cu date de securitate) nu sunt respectate, efectele nocive se pot produce doar în situația în care este încălcată obligația elementară prevăzută și într-o normă a ORDINULUI - art.19 Anexa nr. 1.

2.3.4.3. Solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini produs cu spectrul de activitate microbică al produsului prin raportare la prevederile STANDARDULUI referitoare la un produs destinat dezinfecției suprafețelor în aria medicală FĂRĂ ACȚIUNE MECANICĂ (pulverizare) - p. 23.

2.3.5. PRODUSUL nr. 34 (Săpun lichid antibacterian fara dozator)

2.3.5.1. Solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini produs cu spectrul de activitate microbică al produsului prin raportare la prevederile STANDARDULUI referitoare la un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin spălare sau prin frecare în aria medicală - p. 21.

Petenta relevă faptul că autoritatea contractantă este contradictorie în indicarea modului de utilizare a produsului: „*produs pentru spălarea igienică a mâinilor*”, dar și „*Curățarea igienică a mâinilor prin frecare*”.

Astfel, rămâne în sarcina sa de a preciza modul de utilizare: prin SPĂLARE sau prin FRECARĂ. Indiferent de decizia sa, autoritatea contractantă are aceleași opțiuni de configurare a spectrului de activitate:

- doar activitățile menționate a fi testate în mod obligatoriu;
- activitățile menționate a fi testate obligatoriu + cele indicate ca fiind adiționale (a căror adăugare eventuală trebuie efectuată în consultare cu unitățile sanitare beneficiari finali, pe baza prevederilor art. 5 ANEXA nr. 3 la ORDIN).

2.3.5.2. Solicită obligarea autorității contractante la introducerea cerinței „*Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de (care trebuie arătată de autoritatea contractantă, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare/certificate pentru dovedirea acestei perioade*”.

În aria medicală, această cerință este consacrată prin regula stabilită la art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la ORDIN - „*c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor*”, care, în cazul produsului de mâini,

impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 „c) *pe flacon se notează data și ora deschiderii;*”, necesară pentru stabilirea momentului de la care începe să curgă perioada de stabilitate și eficacitate ce trebuie oferită corespunzător necesității precizate de autoritate.

... SRL a transmis punctul său de vedere prin care solicită respingerea parțială a contestației, mai puțin în ceea ce privește erorile materiale și alte precizări sau observații pe care și le-a însușit. De asemenea, solicită diminuarea la maxim a cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

Aceasta prezintă punctual următoarele argumente:

2. Fondul contestației:

Conform caietului de sarcini (p.7, pct. 1) *„Obiectul achiziției constă în semnarea unui acord-cadru, cu o durată de 24 de luni de la data intrării în vigoare a acordului-cadru, care să stabilească termenii, condițiile, precum și cadrul legal, financiar, tehnic și administrativ pentru atribuirea contractelor subsecvente de către utilizatorii achizitori, în vederea asigurării de către ofertanți, în condiții de siguranță, operativitate, calitate și eficiență financiară, a produselor de curățenie pentru utilizatori”.*

Așa cum este descris în strategia de contractare elaborată de autoritatea contractantă, au avut loc mai multe runde de discuții cu operatorii economici din piața de profil, în cadrul etapelor de cercetare și consultare a pieței, aceasta din urmă fiind anunțată și în SEAP prin intermediul anunțului de consultare a pieței MC 1026109/01.09.2023, în urma acestor întâlniri, au rezultat o serie de concluzii care au stat la baza stabilirii obiectului achiziției centralizate: *„Produse de îngrijire și curățare a clădirilor/facilităților, inclusiv articole igienico-sanitare din hârtie (produse de curățenie)”* și a standardizării produselor.

2.1. Modificarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției:

Justificarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este detaliată la secțiunea 4.6 din Strategia de contractare.

La redactarea cerințelor din cadrul caietului de sarcini pentru stabilirea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare au fost luate în considerare aspecte de mediu ce derivă din reglementările la nivel internațional și european, dar și din buna practică profesională în sectorul de activitate al operatorilor economici.

Astfel, au fost stabiliți ca factori de evaluare tehnici, cu pondere de 20 %, respectiv 15 %, doi factori de evaluare relevanți, care să reflecte proporțional cu tipul de produse majoritare ce fac obiectul achiziției, aspectele de mediu, respectiv:

SF 2.1. - Ponderarea produselor care îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană - Ecolabel, pondere 20 %, pentru 20 de produse în majoritate detergenți, din totalul de 57 de produse ce fac obiectul achiziției.

SF 2.2. - Ambalaj din material reciclat, pondere de 15%, pentru 30 de produse din totalul de 57 de produse ce fac obiectul achiziției.

Produsele care nu au fost cuprinse în cei doi factori de evaluare sunt produse de genul: perie WC cu suport - poz. # 30, coadă din lemn cu filet - poz. # 42, coș gunoi - poz. # 43, fâraș cu coadă verticală - poz. # 44, mătură exterior PVC - poz. # 50, mătura interior PVC - poz. # 51, mop profesional plat pentru curățare - 50 cm, cu coadă + laveta microfibră - poz. # 52, pentru care niciun furnizor (național sau internațional) nu vor putea prezenta certificări Ecolabel și nici nu sunt livrate în ambalaj propriu sau ambalaj reciclabil, deci cei 2 factori nu li se aplică.

Consideră că stabilirea celor 2 factori precum și produsele cărora le sunt aplicabili asigură o evaluare echitabilă a tuturor ofertelor.

2.2. Modificarea caietului de sarcini (secțiunea B)

2.2.1. *„Modificarea definiției organism recunoscut - eliminarea sintagmei fiind, de asemenea, acceptate certificate de la organismele recunoscute în alte state membre”*

Răspuns: Autoritatea contractantă menționează că, în Regulamentul (CE) nr. 765/2008, sintagma de *„Organism recunoscut”* apare în articolele art. (19), art. 13 (1), art. 14 (2) și art. 14 (4), fiind utilizată în contexte diverse.

Aceasta acceptă observația contestatorului în ceea ce privește această eroare materială și precizează că va proceda la eliminarea sintagmei așa cum a cerut acesta.

2.2.2. *„Ponderarea/moderarea cerinței CS 5.7: Documentații ce trebuie furnizate Utilizatorului Achizitor în legătură cu produsele - înlocuirea sintagmei „în toate situațiile” cu sintagma „acolo unde este cazul”.*

Răspuns: În susținerea acestei cerințe, contestatorul arată că în sfera dezinfectanților produse chimice, cerința prezentării declarației de conformitate UE/CE este compatibilă doar cu dezinfectanții clasificați DISPOZITIVE MEDICALE.

Procedura de achiziție are ca scop achiziția centralizată de produse de CURĂȚARE și IGIENIZARE, nu țintește produsele dezinfectante în mod specific. Funcționalitatea de dezinfecție a respectivelor produse fiind doar un aspect suplimentar (un plus util), dar nicidecum scopul principal. Autoritatea contractantă cumpără aceste produse pentru spațiile administrative comune și nu caută achiziția de substanțe biocide clasificate ca dispozitive medicale pentru uzul secțiilor spitalicești.

Autoritatea contractantă precizează că nu urmărește achiziția de dezinfectanți - dispozitive medicale, ci de produse de curățenie și igienizare.

Astfel, arată că va proceda la înlocuirea sintagmei așa cum a solicitat contestatorul.

2.3. Modificarea caietului de sarcini (secțiunea B anexa nr. 4)

„Modul de definire al cerințelor/specificațiilor tehnice ale produselor (dezinfectante) nr. 4 (Pastile/tablete cloramină), nr. 8 (Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple - soluție concentrată), nr. 9 (Detergent dezinfectant pentru suprafețe multiple - cu pulverizator) și nr. 34 (Săpun lichid antibacterian fără dozator)”.

2.3.1. Cereri generale

2.3.1.1. „... obligarea AC la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale dezinfectanților (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide), ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile standardului general EN 14885 ediția 2022.”

Răspuns: Autoritatea contractantă își propune să achiziționeze produse capabile să asigure curățenia, dar și dezinfecția spațiilor/bunurilor unor entități de ordin sanitar și instituțional ale statului român.

Produsele incluse în coșul achiziției sunt accesorii operațiunilor de igienizare a unor zone cu risc mai ridicat, cum ar fi în special cea a corpurilor sanitare și a toaletelor din clădirile administrative ale beneficiarilor achiziției și nu reprezintă produse biocide în sine. Nivelul de dezinfecție urmărit prin cele 4 produse (care pot avea și caracteristici biocide) este unul scăzut prin raportare la domeniul medical și la contextul activității de dezinfecție în unitățile sanitare.

Raportat la scopul achiziției și produsele care intră în sfera de cuprindere a acesteia, produsele biocide, supuse discuției sunt soluții de curățare de uz general, pentru care solicitarea funcției dezinfectante a fost considerată un plus util, dar nicidecum scopul principal, adăugarea acestei funcții/caracteristici dezinfectante fiind cea care a determinat, potrivit legii încadrarea produsului ca produs biocid și solicitarea prezentării avizului CNPB.

Astfel, autoritatea contractantă învederează următoarele:

- Contestatorul interpretează subiectiv și presupune eronat că este o achiziție de dezinfectanți chimici - dispozitive medicale;
- Conform Standardului EN 14885/2022, produsele biocide sunt clasificate în 3 grupe, respectiv:

- a. WG1 - domeniul medical uman - nu este cazul în procedură
- b. WG2 - domeniul veterinar - nu este cazul în procedură
- c. WG3 - domeniul casnic, instituțional, industrial etc. - parțial aplicabil în prezenta procedură

Autoritate contractantă arată că va proceda la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini (conform celor solicitate de contestator) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au și proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

2.3.1.2 „Solicităm obligarea AC la recunoașterea aplicabilității prevederilor ORDINULUI în ce privește compatibilitatea dezinfectanților achiziționați prin prezenta procedură cu procedurile de dezinfecție în care vor fi utilizați, acolo unde nu există prevederi speciale care să înlăture aplicarea sa.

Produsele chimice dezinfectante sunt achiziționate spre realizarea dezinfecției. Așadar, ele trebuie să fie apte a îndeplini și a se conforma procedurilor aferente realizării dezinfecției; cu alte cuvinte, calitățile solicitate la achiziționare trebuie să concorde cu modul în care trebuie

folosite în cadrul procedurilor de dezinfecție. Altminteri, achiziția devine inutilă, iar fondurile publice sunt cheltuite ineficient (pe lângă riscul generat de utilizarea de produse necorespunzătoare cu scopul pentru care au fost achiziționate)."

Răspuns: Autoritatea contractantă nu urmărește achiziția de dezinfectanți, ci de produse de curățenie și igienizare. Achiziția vizează produsele pentru curățenie, respectiv soluții de curățare și articole de curățenie utilizate de instituțiile publice în procesul de curățenie și nu în procesul de dezinfecție aferent procedurilor medicale din secțiile spitalicești.

Obiectul achiziției reprezintă expresia necesităților comunicate de Utilizatorii AAPT care s-au înscris în prezenta achiziție centralizată și care au nevoie de furnizarea de soluții de curățare și articole de curățenie. Printre cele 57 de produse vizate, se regăsesc doar 4 produse de tip biocid, care sunt strict legate de operațiunile de curățare și igienizare a spațiilor în care își desfășoară activitatea administrativă instituțiile publice în numele cărora este derulată prezenta achiziție centralizată. Nivelul de dezinfecție urmărit prin produsele biocide este unul scăzut prin raportare la domeniul medical și la contextul activității de dezinfecție în unitățile sanitare.

AAPT a stabilit un coș de produse „comun” majorității utilizatorilor care s-au înscris la procedură, iar ofertarea unor dezinfectanți clasificați drept dispozitive medicale depășește cu mult următoarele aspecte:

- ceea ce este necesar utilizatorilor AAPT
- bugetul alocat acestor produse comune de uz casnic sau instituțional
- nivelul de instruire al personalului respectivelor instituții (dezinfectanții - dispozitive medicale fiind produse cu proceduri speciale de folosință)

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, neexistând nici lege aplicabilă, nici uzanțe care să reglementeze dezinfecția în aria instituțională, se aplică dispozițiile legale privitoare la „*situații asemănătoare*”, în speță, dispozițiile legale privind dezinfecția în aria medicală.

Activitatea administrativă desfășurată în cadrul spațiilor instituțiilor publice (deci inclusiv a spitalelor cuprinse în procedura de achiziție publică centralizată), vizată de procedura în cauză, nu poate fi asemănată cu activitatea din cadrul secțiilor spitalicești ale unităților sanitare publice sau private.

În cadrul acestora din urmă se desfășoară, după caz, investigații medicale, tratament, cazare, igienă, alimentație pentru pacienți care prezintă afecțiuni de diferite grade de severitate și risc, inclusiv tratarea și prevenirea infecțiilor nozocomiale, implicând, totodată, responsabilitatea personalului din aceste unități, conform O.M.S nr. 1761/2021, de a preveni și limita infecțiile asociate îngrijirilor medicale din unitate - O.M.S nr. 1761/2021 [Anexa 1, art. 2 alin. (3)].

Din aceste considerente, „*singurul domeniu al vieții sociale în care există reguli de efectuare a dezinfecției este cel medical*”.

În cadrul celorlalte domenii ale vieții sociale, activitățile administrative curente nu implică, prin definiție, existența unor riscuri asemănătoare atât de ridicate determinate de prezența bacteriilor, virușilor etc. și, în general, a infecțiilor. Astfel, situațiile din secțiile spitalicești ale instituțiilor sanitare nu pot fi considerate ca fiind asemănătoare cu cele din restul spațiilor instituțiilor publice sau private, nici măcar dacă aceste instituții sunt spitale.

De aceea, nici obligațiile persoanelor fizice sau juridice cu privire la igienă, dezinfecție și deratizare periodică nu pot fi asimilate cu cele aplicabile secțiilor unităților sanitare. Astfel, devine evident și faptul că cele 2 situații nu sunt asemănătoare, motiv pentru care nu este aplicabil, în speță, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 287/2002 privind Codul Civil, cu modificările și completările ulterioare.

2.3.2. PRODUSUL nr. 4 (Pastile / Tablete cloramină)

2.3.2.1. *„Completarea/precizarea cerinței documentată prin aviz eliberat de Ministerul Sănătății pentru Domeniul Alimentar, apa potabilă prin adăugarea sintagmei „cu precizarea tipului de produs biocid 2, 4 și 5.”*

Răspuns: Având în vedere că acest produs a fost solicitat doar de două instituții de învățământ pentru dezinfectarea veselei, va proceda la modificarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, apă potabilă”

Varianta modificată:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, TP 4”.

2.3.2.2 *Solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbicidă al produsului:*

„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor (în lipsa unei indicații privind metoda de aplicare a produsului) cu și fără acțiune mecanică (ștergere, respectiv pulverizare) în aria instituțională și în aria medicală - p. 23, respectiv p. 48.

Răspuns: Acest produs a fost solicitat doar de două instituții de învățământ pentru dezinfectarea veselei și va fi folosit doar în domeniul alimentar și/sau instituțional, nu și în aria medicală, cum eronat afirmă contestatorul. Metoda de folosire a produsului este prin imersie.

Urmare a celor de mai sus, autoritatea contractantă va proceda la completarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

„spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”

Varianta completată:

„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 -

Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»".

2.3.3. PRODUSUL nr. 8 (Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple - soluție concentrată)

2.3.3.1. *„Solicia obligarea autorității contractante la admiterea în competiție și a dezinfectanților chimici clasificați DISPOZITIVE MEDICALE”.*

Răspuns: Autoritatea contractantă a asociat achiziției codul CPV principal „39831240-0 Produse de curățenie”, fiind asociate suplimentar și codurile CPV: 33771000-5 - Articole igienico-sanitare din hârtie 39830000-9 - Produse de curățat; 33741300-9 - Dezinfectant pentru mâini 39831200-8 - Detergenți.

Obiectul achiziției reprezintă expresia necesităților comunicate de Utilizatorii AAPT care s-au înscris în prezenta achiziție centralizată și care au nevoie de furnizarea de soluții de curățare și articole de curățenie. Printre cele 57 de produse vizate se regăsesc doar 4 produse de tip biocid, care sunt strict legate de operațiunile de curățare și igienizare a spațiilor în care își desfășoară activitatea administrativă instituțiile publice în numele cărora este derulată achiziția centralizată (inclusiv activitatea administrativă a spitalelor). Nivelul de dezinfecție urmărit prin produsele biocide este scăzut și în nici un caz această achiziție nu este una pentru domeniul medical și/sau destinată activității de dezinfecție în unitățile sanitare.

Dispozițiile legale privind achizițiile publice stabilesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații [în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016], necesitatea sau oportunitatea achiziționării anumitor produse, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, fiind stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016].

Acceptarea în competiție și a dezinfectanților chimici clasificați dispozitive medicale ar limita dreptul autorității contractante de a contracta produse care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016, neexistând vreo prevedere legală care să oblige autoritățile contractante să accepte produse care nu corespund necesităților acestora.

De asemenea, prin impunerea acestor dispozitive medicale, ar cauza utilizatorilor costuri suplimentare (costuri cu instruirea personalului pentru manipularea acestor dispozitive), pagube materiale (prin pierderile generate de manipularea incorectă a acestor dispozitive) sau chiar riscuri de vătămări corporale grave (ca urmare a manipuleșrilor incorecte ale respectivelor dispozitive). Dispozitivele medicale sunt supuse certificărilor și aprobărilor tocmai din cauză că sunt substanțe periculoase, iar manipularea lor de către persoane

neinstruite/nespecializate în acest domeniu foarte specific reprezintă un pericol la adresa sănătății publice, a mediului etc.

2.3.3.2. *„Solicităm obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbică al produsului: „spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică”, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfectiei suprafețelor CU ACȚIUNE MECANICĂ (prin ștergere, avându-se în vedere atât utilizarea lui în soluție de lucru, cât și natura suprafețelor pe care urmează a fi aplicate) în aria instituțională și în aria medicală - p.23, respectiv p.48.”*

Răspuns: Acest produs a fost solicitat doar de două instituții de învățământ pentru dezinfectarea suprafețelor și va fi folosit doar în domeniul instituțional, nu și în aria medicală. Metoda de folosire a produsului este prin ștergere.

Prin urmare, AAPT va proceda la completarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

„spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică”

Varianta completată:

„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 - Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor».

2.3.3.3. *„Obligarea autorității contractante la precizarea cerinței „să nu irite pielea sau căile respiratorii”, în sensul că are în vedere situația în care se produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului”.*

Răspuns: Autoritatea contractantă acceptă această observație a contestatorului:

Varianta inițială:

„să nu irite pielea sau căile respiratorii”

Varianta completată:

„- să nu irite pielea sau căile respiratorii în condițiile în care sunt respectate indicațiile de folosire date de producător”.

2.3.3.4. *„Obligarea AC la completarea cerinței „să nu deterioreze/atace suprafețele prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de „organisme recunoscute” care să dovedească îndeplinirea acestei conformități”.*

Fără existența dovezii, cerința în sine devine inefficientă; iar scopul său - protecția bunurilor entităților achiziitoare - intră în sfera de obiectiv fundamental al oricărei achiziții publice - eficiența economică (art. 2 (1) L.nr.98/2016).”

Răspuns: Autoritatea contractantă nu apreciază ca fiind necesară dovedirea acestei specificații tehnice prin prezentarea unor rapoarte de testare. Verificarea acestei cerințe se va face în raport de informațiile din fișa tehnică a produsului.

Legislația în domeniul achizițiilor publice dă dreptul autorității contractante să stabilească, ca mijloc de probă, fișa tehnică de produs.

Operatorul economic trebuie, cel mult, să despăgubească beneficiarul pentru prejudiciile cauzate pe motiv că produsul nu a corespuns cu aspectele prevăzute în fișa sa tehnică.

Potrivit prevederilor art. 155 din Legea nr. 98/2016, caietul de sarcini trebuie să conțină în mod obligatoriu specificațiile tehnice, caracteristicile de natură tehnică care să permită fiecărui produs să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesităților autorității contractante și să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

2.3.4. PRODUSUL nr. 9 (Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple - cu pulverizator)

2.3.4.1 *„Obligarea AC la completarea cerinței „să nu deterioreze/atace suprafețele prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de „organisme recunoscute” care să dovedească îndeplinirea acestei conformități.*

Fără existența dovezii, cerința în sine devine inefficientă; iar scopul său - protecția bunurilor entităților achizitoare - intră în sfera de obiectiv fundamental al oricărei achiziții publice - eficiența economică (art. 2 (1) L.nr.98/2016).”

Răspuns: Autoritatea contractantă nu apreciază ca fiind necesară dovedirea acestei specificații tehnice prin prezentarea unor rapoarte de testare. Verificarea acestei cerințe se va face în raport de informațiile din fișa tehnică a produsului.

2.3.4.2. *„Obligarea AC la precizarea cerinței „să nu irite pielea sau căile respiratorii, în sensul că are în vedere situația în care se produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului.*

Răspuns: Autoritatea contractantă acceptă această observație a contestatoarei:

Varianta inițială:

„să nu irite pielea sau căile respiratorii”

Varianta completată: *„- să nu irite pielea sau căile respiratorii în condițiile în care sunt respectate indicațiile de folosire date de producător”.*

2.3.4.3. *„Obligarea AC la completarea caietului de sarcini produs cu spectrul de activitate microbicidă al produsului prin raportare la prevederile STANDARDULUI referitoare la un produs destinat dezinfecției suprafețelor în aria medicală FĂRĂ ACȚIUNE MECANICĂ (pulverizare) - p. 23”.*

Răspuns: Acest produs a fost solicitat de două instituții de învățământ pentru dezinfectarea suprafețelor și va fi folosit doar în domeniul instituțional, nu și în aria medicală. Ca urmare solicitarea contestatarului este lipsită de obiect.

2.3.5. PRODUSUL nr. 34 (Săpun lichid antibacterian fără dozator)

2.3.5.1. *„Obligarea AC la completarea CS produs cu spectrul de activitate microbică al produsului prin raportare la prevederile STANDARDULUI referitoare la un produs destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare sau prin frecare în aria medicală — p.21”.*

Răspuns: Produsul este destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare în aria instituțională. Produsul pe care autoritatea contractantă dorește să-l achiziționeze este un săpun lichid antibacterian pentru mâini (produs biocid), prin urmare nu un săpun lichid dezinfectant cu un spectru larg de activitate pentru aria medical-sanitară, prin urmare solicitarea contestatarului este lipsită de obiect.

Referitor la contradicția spălare - curățare igienică a mâinilor, autoritatea contractantă arată că acceptă această observație a contestatorului și va modifica prevederile caietului de sarcini la Produsul 34, astfel:

Varianta inițială:

„Curățarea igienică a mâinilor prin frecare”

Varianta modificată:

„Produs pentru spălarea igienică a mâinilor”.

2.3.5.2. *„Obligarea AC la introducerea cerinței „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de (care trebuie arătată de autoritatea contractantă, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare/certificate pentru dovedirea acestei perioade” (...).*

Răspuns: După cum s-a menționat la punctul anterior, produsul este destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare în aria instituțională. Produsul pe care autoritatea contractantă dorește să-l achiziționeze este un - Săpun lichid antibacterian pentru mâini (produs biocid), prin urmare nu un săpun lichid dezinfectant cu un spectru larg de activitate pentru uz în aria medical-sanitară. Autoritatea consideră neîntemeiate susținerile contestatarului privind necesitatea de completare a documentației de atribuire cu indicarea unei perioade minime de stabilitate și de siguranță post-deschidere, fiind suficiente raportarea la datele oferite de producători.

Urmare punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă, contestatoarea a transmis adresa nr. 6036/18.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 68938/18.12.2023, reprezentând concluzii scrise, prin care își exprimă poziția față de apărările autorității contractante:

PRIVIND 2.1.

Nu există egalitate de tratament atunci când ofertele nu sunt evaluate toate în același fel, pe baza acelorași factori de evaluare.

Mentține cererea și solicită admiterea ei.

PRIVIND 2.2.1., 2.2.2.

Autoritatea contractantă achiesează la cererile sale; se impune publicarea acestora în SEAP.

PRIVIND 2.3.1.1.

După considerații greșite, autoritatea contractantă acceptă următoarea formulare: *AAPT în calitate de autoritate contractantă va*

proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au și proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

Contestatoarea arată că acceptă formularea autorității contractante și, față de precizarea de mai sus și de indicarea nivelului scăzut al dezinfecției ce urmează a fi realizat cu produsele dezinfectante achiziționabile, urmează să formuleze o nouă contestație, adaptând corespunzător cererile 2.3.2.2., 2.3.3.2., 2.3.4.3., 2.3.5.1. ale contestației în cauză.

PRIVIND 2.3.1.2.

Autoritatea contractantă confundă secțiile spitalicești cu aria medicală; unitățile sanitare cuprind și sectoare unde se desfășoară activități administrative, care sunt supuse aceluiași risc de infectare ca și întreaga unitate sanitară; de aceea și dezinfecția se realizează conform unei proceduri unice la nivelul întregii unități sanitare, care utilizează dezinfecțanți adecvați nivelului de dezinfecție și suportului dezinfecției (iar nu în funcție de natura activității desfășurate în diversele spații ale unității).

De altfel, acceptând aplicarea prevederilor standardului EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL) pentru stabilirea specificațiilor tehnice și evaluarea produselor dezinfectante solicitate în cadrul achiziției, autoritatea a exprimat implicit și părerea că este necesară o asemenea activitate de dezinfecție (căci numai în cadrul unei proceduri de dezinfecție se utilizează produse dezinfectante).

Așa cum se arată în art.3 ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 (în continuare ORDINUL) *„Curățarea este metoda prin care se asigură îndepărtarea fizică/chimică a microorganismelor de pe suprafețe, obiecte sau tegumente, odată cu îndepărtarea prafului și a substanțelor organice. Curățarea nu înlocuiește dezinfecția”.*

În susținere, contestatoarea invocă decizia CNSC nr. 171/C5/23/25.01.2023, p. 20-21.

Petenta își menține cererea și solicită admiterea ei.

PRIVIND 2.3.2.1.

Autoritatea contractantă a procedat la modificarea cerinței în discuție, fără însă a modifica și descrierea suportului dezinfecției.

Contestatoarea arată că va ataca această restructurare contradictorie a prevederilor caietului de sarcini al produsului printr-o nouă contestație.

PRIVIND 2.3.2.2.

Autoritatea contractantă refuză să facă precizarea privind modul de aplicare a dezinfecțantului - *cu și/sau fără acțiune mecanică.*

Așadar, stabilirea spectrului de activitate al produsului în modul arătat de autoritatea contractantă *„spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 - Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfecțarea suprafețelor»*, mai poate atrage în

discuție și aplicarea PE CALE AERIANĂ, fiind astfel cu atât mai mult neclară, imprecisă și incompletă (cu încălcarea obligației prevăzută de art. 154 (1) Legea nr. 98/2016).

Căci, în funcție de precizarea acesteia se poate stabili cu precizie (fiind stabilit deja reperul - STANDARDUL, aria instituțională) spectrul de activitate al produsului solicitat.

Urmează a ataca cu o nouă contestație modificarea caietului de sarcini lot produs.

PRIVIND 2.3.3.1.

Din apărarea autorității contractante rezultă că aceasta nu face diferența între produse dezinfectante și produse de curățenie, între produse dezinfectante clasificate produse biocide și produse dezinfectante clasificate dispozitive medicale.

Pentru clarificare, contestația citează prevederile esențiale ale REGULAMENTULUI UE nr.745/2017 - art. 2 Definiții.

Mentține cererea și solicită admiterea ei.

PRIVIND 2.3.3.2.

Autoritatea contractantă refuză să precizeze modul de aplicare a dezinfectantului.

Ca urmare, stabilirea spectrului de activitate al produsului în modul arătat de autoritatea contractantă *„spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bacterică, virică, fungică conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 - Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»*, poate atrage în discuție aplicarea produsului CU și/sau FĂRĂ ACȚIUNE MECANICĂ și/sau PE CALE AERIANĂ, fiind astfel cu atât mai mult neclară, imprecisă și incompletă (cu încălcarea obligației prevăzută de art. 154 (1) Legea nr. 98/2016).

Căci, în funcție de precizarea acesteia se poate stabili cu precizie (fiind stabilit deja reperul - STANDARDUL, aria instituțională) spectrul de activitate al produsului solicitat.

Urmează a ataca cu o nouă contestație modificarea caietului de sarcini lot produs.

PRIVIND 2.3.3.3., 2.3.4.2.

Contestația este de acord cu modificarea operată de autoritatea contractantă:

Varianta completată:

„să nu irite pielea sau căile respiratorii în condițiile în care sunt respectate indicațiile de folosire date de producător”.

PRIVIND 2.3.3.4., 2.3.4.1.

Contestația critică abordarea propusă de autoritatea contractantă, întrucât este contrară prevederilor exprese ale legislației UE și naționale.

În discuție fiind modalitatea de probare a unei anumite conformități a produsului solicitat (*„să nu deterioreze/atace suprafețele”*), consideră că trebuie utilizată modalitatea indicată de textul de lege (art. 158 din Legea nr. 98/2016).

Fișa tehnică este întocmită de însuși producătorul - o entitate care nu este obiectivă și nici competentă a-și evalua propriul produs.

PRIVIND 2.3.4.3.

Contestatoarea arată că se impune obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini produs cu indicarea clară, precisă și completă a spectrului de activitate al produsului, așa cum a cerut prin contestație (indiferent care este acesta, el trebuie adus la cunoștința operatorilor economici).

PRIVIND 2.3.5.1.

Autoritatea contractantă acceptă să facă precizarea solicitată (este vorba de un produs destinat dezinfecției igienice prin spălare), dar refuză să descrie spectrul de activitate al produsului solicitat.

Contestatoarea susține că se impune obligarea sa la completarea caietului de sarcini produs cu indicarea clară, precisă și completă a spectrului de activitate al produsului.

PRIVIND 2.3.5.2.

Autoritatea contractantă respinge cererea, însă motivarea nu cererea în discuție, ci părți ale conținutului său, anume dacă trebuie să stabilească sau nu o perioadă de minimă de stabilitate și de siguranță post-deschidere recipient.

Din aceasta perspectivă, petenta consideră că autoritatea contractantă a acceptat introducerea cerinței, opunându-se doar (în mod explicit) fixării unei perioade minime și (în mod tacit) dovedirii acestei perioade prin rapoarte de testare.

Astfel, susținerea că asemenea informații s-ar afla în documentele producătorilor indică renunțarea autorității contractante la asigurarea unui control neutru și obiectiv asupra modului în care producătorii descriu performanțele propriilor produse (asemenea descrieri oricum ar trebui să se bazeze pe testări ale unor organisme de evaluare a conformității); ceea ce constituie o încălcare evidentă și gravă a obligației asigurării protecției sănătății publice (art. 3 din Legea nr. 95/2006).

În final, contestatoarea învederează că aplicarea prevederilor ORDINULUI (inclusiv în cazul achizițiilor organizate de autorități contractante din aria instituțională) este susținută prin decizii ale CNSC: nr. 163/C11/2975/20.01.2023; nr. 1002/C8/862/03.05.2023.

II. Prin contestația nr. 6056/20.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 69684/21.12.2023, SC ...SRL critică modificările aduse caietului de sarcini, prin punctul de vedere nr. 723/AAPT/11.12.2023, solicitând *obligarea autorității contractante la modificarea schimbărilor decise de aceasta în raport de cererile din contestația ce formează obiectul dosarului nr. .../2023.*

1. Chestiuni prealabile:

Punctul de vedere i-a fost comunicat, prin e-mail, la data de 12.12.2023 și, având în vedere că valoarea estimată a achiziției este între 2.564.278,54 lei și 3.301.811,40 lei, în raport de dispozițiile art. 8 (1) lit. a) din legea nr. 101/2016, a formulat contestație în termen legal.

Totodată, contestatoarea solicită suspendarea continuării procedurii, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

2. În fapt, contestatoarea critică modul în care autoritatea contractantă a procedat la modificarea cerințelor/specificațiilor tehnice ale produselor (dezinfecțante) nr. 4 (pastile/tablete cloramina), nr. 8 (Detergent dezinfecțant pt suprafețe multiple - soluție concentrată), nr. 9 (Detergent dezinfecțant pt. suprafețe multiple - cu pulverizator) și nr. 34 (Săpun lichid antibacterian fără dozator), ca urmare a primirii contestației ce formează obiectul dosarului nr. .../C4/2023.

2.1. PRODUSUL nr. 4 (pastile/tablete cloramină)

2.1.1. În urma solicitării de obligare a autorității contractante la completarea/precizarea cerinței *„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, apă potabile”*, prin adăugarea sintagmei *„cu precizarea tipului de produs biocid 2, 4 și 5”*, autoritatea contractantă a decis următoarea modificare a cerinței:

Răspunsul autorității contractante:

Având în vedere că acest produs a fost solicitat doar de două instituții de învățământ pentru dezinfecțarea veselei, AAPT va proceda la modificarea cerinței astfel:

Varianta inițială:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, apă potabilă”

Varianta modificată:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, TP 4”.

Contestatoarea învederează că, cerința are în vedere procurarea unui produs capabil să realizeze dezinfecția următorilor suportați de dezinfecție: *„Dezinfecția suprafețelor (pereți, pavimente, grupuri sanitare), ustensile aflate în cabinete de înfrumusețare, suprafețe (inclusiv a celor pe care se procesează alimentele), potabilizarea apei, veselă și tacâmuri din bucătărie și oficii alimentare, conducte și zone, echipamente și recipiente de preparare a mâncării sau a (?!)”.*

Or, potrivit contestației inițiale, din prevederile ANEXEI V la REGULAMENTUL UE nr. 512/2012, rezultă că, pentru dezinfecția suportaților de dezinfecțat solicitați de *„majoritatea”* beneficiarilor achiziției, trebuie ca produsul să fie avizat TP 2, TP 4 și TP 5.

Deci, simpla modificare a cerinței, fără reajustarea și a listei suportaților de dezinfecție, creează o evidentă contradicție care se impune a fi eliminată în mod complet.

Astfel, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea corectă (în raport de necesitățile beneficiarilor finali ai achiziției, descrise în caietul de sarcini produs) și legală a cerinței de avizare a produsului 4.

2.1.2. În urma solicitării de obligare a autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbicidă al produsului: *„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”*, autoritatea contractantă a decis următoarea precizare/completare:

„Metoda de folosire a produsului este prin imersie.

Urmare a celor de mai sus, AAPT va proceda la completarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

- „spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”

Varianta completată:

„- spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 - Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»”.

Contestatoarea apreciază că precizarea/completarea este insuficientă pentru elaborarea ofertei de către operatorii economici (care trebuie să acționeze conform art. 123 alin. (1) din HGR nr. 395/2016); „coloana” indicată de autoritate spre referință are următorul conținut - standard EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL), p. 48 (are în vedere aplicarea dezinfectantului prin imersie = CU ACȚIUNE MECANICĂ):

Rezultă că activitățile microbicide ce ar trebui să se afle în spectrul de activitate al produsului sunt:

BACTERICIDĂ - EN 1276

FUNGICID - EN 1650

SPORICID -13704.

Cu referire la eficacitatea VIRUCIDĂ, STANDARDUL nu prevede această eficacitate pentru un produs destinat ariei instituționale, standardul EN 13610 fiind destinat evaluării VIRUCIDE pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială -

EN 13610:2002, Chemical disinfectants ■ Quantitative suspension test for the evaluation of virucidal activity against bacteriophages of chemical disinfectants used in food and industrial areas - Test method and requirements (phase 2, step 1)

Contestatoarea apreciază că se impune obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de activitate al produsului în sensul de mai sus, avându-se în vedere precizarea sa.

„AAPT în calitate de Autoritate Contractantă va proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional”.

2.2. PRODUSUL nr. 8 (Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple - soluție concentrată)

În urma solicitării de obligare a autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbica al produsului: „spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”, autoritatea contractantă a decis următoarea precizare/completare:

„Metoda de folosire a produsului este prin ștergere.

Urmare a celor de mai sus, AAPT va proceda la completarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă

Varianta completată:

spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN 14885/2022, Tabelul 12 - Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»”.

Contestatoarea apreciază că precizarea/completarea este insuficientă pentru elaborarea ofertei de către operatorii economici (care trebuie să acționeze conform art. 123 alin. (1) din HGR nr. 395/2016); „coloana” indicată de autoritate spre referință are următorul conținut - standard EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL), Tabel 12, p. 48

(are în vedere aplicarea dezinfectantului prin imersie = CU ACȚIUNE MECANICĂ):

Rezultă că activitățile microbicide ce ar trebui să se afle în spectrul de activitate al produsului sunt:

BACTERICIDĂ - EN 1276

LEVURICID – EN 1650

Cu referire la eficacitatea VIRUCIDĂ, STANDARDUL nu prevede această eficacitate pentru un produs destinat ariei instituționale, standardul EN 13610 fiind destinat evaluării VIRUCIDE pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială -

EN 13610:2002, Chemical disinfectants ■ Quantitative suspension test for the evaluation of virucidal activity against bacteriophages of chemical disinfectants used in food and industrial areas - Test method and requirements (phase 2, step 1)

Contestatoarea apreciază că se impune obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de activitate al produsului în sensul de mai sus, avându-se în vedere precizarea sa.

„AAPT în calitate de Autoritate Contractantă va proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional”.

2.3. PRODUSUL nr. 9 (Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple - cu pulverizator)

În urma solicitării de obligare a autorității contractante la completarea caietului de sarcini produs cu spectrul de activitate microbică al produsului, aceasta a decis următoarea precizare/completare:

Răspuns: Acest produs a fost solicitat de două instituții de învățământ pentru dezinfectarea suprafețelor, și va fi folosit doar în domeniul instituțional, NU și în aria medicală, cum eronat (în mod repetat) afirmă contestatarul.

Indicând ca produsul va fi folosit în domeniul instituțional și făcând anterior precizarea

AAPT în calitate de Autoritate Contractantă va proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au și proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

totuși autoritatea contractantă nu stabilește spectrul de activitate microbică corespunzător datelor existente deja (produs aplicat prin pulverizare = FĂRĂ ACȚIUNE MECANICĂ) și a celor stabilite prin punctul de vedere (produs utilizat în aria instituțională, cu spectru de activitate conform prevederilor STANDARDULUI în această arie).

Față de aceste modificări și precizări, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea clară a spectrului de activitate microbică al produsului, prin raportare la prevederile STANDARDULUI, Tabel 12, pagina 48.

Rezultă ca activitățile microbicide ce ar trebui să se afle în spectrul de activitate al produsului sunt:

BACTERICIDA - EN 1276 și EN 13697

FUNGICID - EN 1650 și EN 13697

SPORICID -13704.

Cu referire la eficacitatea VIRUCIDĂ, STANDARDUL nu prevede această eficacitate pentru un produs destinat ariei instituționale, standardul EN 13610 fiind destinat evaluării VIRUCIDE pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială -

EN 13610:2002, Chemical disinfectants - Quantitative suspension test for the evaluation of virucidal activity' against bacteriophages of chemical disinfectants used in food and industrial areas - Test method and requirements (phase 2, step 1)

2.4. PRODUSUL nr. 34 (Săpun lichid antibacterian fără dozator)

În urma solicitării de obligare a autorității contractante la completarea caietului de sarcini produs cu spectrul de activitate microbică al produsului, aceasta a decis următoarea precizare/completare:

Răspuns: Produsul este destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare în aria instituțională. Produsul pe care autoritatea contractantă dorește să-l achiziționeze este un - Săpun lichid antibacterian pentru mâini (produs biocid), prin urmare nu un săpun lichid dezinfectant cu un spectru larg de activitate pentru uz în aria medical-sanitară, prin urmare solicitarea contestatarului este lipsită de obiect.

Indicând ca produsul va fi folosit în domeniul instituțional și făcând anterior precizarea

AAPT în calitate de Autoritate Contractantă va proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au și proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

totuși autoritatea contractantă nu stabilește spectrul de activitate microbică corespunzător datelor stabilite prin punctul de vedere (produs utilizat în aria instituțională, cu spectru de activitate conform prevederilor STANDARDULUI în această arie).

Față de aceste precizări rezultând din punctul de vedere, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea clară a spectrului de activitate microbică al produsului, prin raportare la STANDARD, Tabel 12, pagina 48.

Rezultă că activitățile microbiocide ce ar trebui să se afle în spectrul de activitate al produsului sunt:

BACTERICIDĂ - EN 1276 și EN 1499

LEVURICID - EN 1650.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 10/AAPT/09.01.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 1485/10.01.2024, prin care solicită respingerea contestației, învederând următoarele:

1. Chestiuni prealabile:

Autoritatea contractantă precizează că, prin punctul de vedere anterior, a răspuns punctual tuturor criticilor contestatorului, acceptând parțial solicitările pertinente ale acestuia.

2. Fondul contestației:

2.1. PRODUSUL nr. 4 (Pastile/Tablete cloramină)

2.1.1. Autoritatea contractantă arată că a procedat la modificarea comunicată în punctul de vedere, după clarificarea suportului dezinfectiei în cadrul căreia vor fi folosite pastilele de cloramină, cu utilizatorii care au solicitat achiziția acestui produs (două instituții de învățământ) pentru dezinfectarea veselei, în acest context nefiind necesară adăugarea sintagmei „cu precizarea tipului de produs biocid 2, 4 și 5”, produsul încadrându-se în tipul de produs 4 descris în ANEXA 5 la REGULAMENTUL

UE nr. 528/2012: „Produse utilizate pentru dezinfectarea echipamentelor, recipientelor, ustensilelor de consum, suprafețelor sau conductelor folosite pentru producția, transportul, depozitarea sau consumul produselor alimentare pentru animale (inclusiv apa potabilă) destinate oamenilor și animalelor”. Astfel, s-a asigurat și descrierea produsului în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016.

2.1.2. Autoritatea contractantă precizează că, în anexa 4 - specificații tehnice pentru acest produs, s-a solicitat - spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă, documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, apă potabilă, iar la sfera de utilizare s-a specificat - uz general în instituții publice, deci mediul instituțional.

Prin contestația anterioară, la solicitarea de la punctul 2.3.2.2 s-a solicitat obligarea autorității contractante la completarea / precizarea spectrului de activitate microbicidă al produsului în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu și fără acțiune mecanică în aria instituțională și aria medicală - p. 23 respectiv p. 48 și a atașat tabelul 12 din Standardul 14885/2022.

După cum susține însuși contestatorul și rezultă și din tabelul 12, STANDARDUL nu prevede eficacitatea virucidă pentru un produs destinat ariei instituționale, standardul indicat EN 13610 fiind destinat evaluării virucide pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială.

EN 13610:2002, Chemical disinfectants - Quantitative suspension test for the evaluation of virucidal activity against bacteriophages of chemical disinfectants used in food and industrial areas - Test method and requirements (phase 2, step I) .

Din textul Standardului 14885/2022 rezultă că sfera de aplicabilitate a acestuia este pentru dezinfectanții chimici și produsele antiseptice utilizate în procesarea, distribuirea și comercializarea alimentelor de origine animală sau vegetală. Este, de asemenea, aplicabil produselor utilizabile în „arii” publice unde dezinfecția în scop medical nu este indicată precum case, școli, grădinițe, unități hoteliere, birouri.

„In food, industrial, domestic and institutional areas (WG 3) it is applicable to chemical disinfectants and antiseptics to be used in processing, distribution and retailing of food of animal or vegetable origin. It is also applicable to products for all public areas where disinfection is not medically indicated (homes, catering, schools, nurseries, transport, hotels, offices etc) and products used in packaging, biotechnology, laboratories (except laboratories for veterinary and medical analyses and research), pharmaceutical, cosmetic etc. industries.”

Astfel, autoritatea contractantă consideră că nu se impune obligarea la stabilirea spectrului de activitate al produsului, avându-se în vedere precizarea referitor la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini (conform celor solicitate de contestator), în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

2.2. Prin contestația anterioară, la solicitarea de la punctul 2.3.3.2, s-a solicitat obligarea autorității contractante la completarea / precizarea

spectrului de activitate microbică al produsului în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu și fără acțiune mecanică în aria instituțională și aria medicală - p. 23 respectiv p. 48 și a atașat tabelul 12 din Standardul 14885/2022.

După cum rezultă din tabelul 12, STANDARDUL nu prevede eficacitatea virucidă pentru un produs destinat ariei instituționale, standardul indicat EN 13610 fiind destinat evaluării virucide pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială.

EN 13610:2002, Chemical disinfectants - Quantitative suspension test for the evaluation of virucidal activity against bacteriophages of chemical disinfectants used in food and industrial areas - Test method and requirements (phase 2, step 1) .

Din textul STANDARDULUI 14885/2022 rezultă că sfera de aplicabilitate a acestuia este pentru dezinfectanții chimici și produsele antiseptice utilizate în procesarea, distribuirea și comercializarea alimentelor de origine animală sau vegetală. Este, de asemenea, aplicabil produselor utilizabile în „arii” publice unde dezinfecția în scop medical nu este indicată precum case, școli, grădinițe, unități hoteliere, birouri.

In food, industrial, domestic and institutional areas (WG 3) it is applicable to chemical disinfectants and antiseptics to be used in processing, distribution and retailing of food of animal or vegetable origin. It is also applicable to products for all public areas where disinfection is not medically indicated (homes, catering, schools, nurseries, transport, hotels, offices etc) and products used in packaging, biotechnology, laboratories (except laboratories for veterinary and medical analyses and research), pharmaceutical, cosmetic etc. industries.

Consideră că nu se impune obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de activitate al produsului avându-se în vedere precizarea sa, referitor la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini (conform celor solicitate de contestator), în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

2.3. Prin contestația anterioară, la solicitarea de la punctul 2.3.4.3, s-a solicitat obligarea autorității contractante la completarea / precizarea spectrului de activitate microbică al produsului în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu și fără acțiune mecanică în aria medicală.

Consideră că nu se impune obligarea la stabilirea spectrului de activitate al produsului, avându-se în vedere precizarea referitoare la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini (conform celor solicitate de contestator), în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

2.4. Consideră că nu se impune obligarea la stabilirea spectrului de activitate al produsului, avându-se în vedere precizarea referitoare la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini (conform celor solicitate de contestator), în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

Urmare punctului de vedere formulat de autoritatea contractantă, contestatoarea a transmis concluzii scrise nr. 56/12.01.2024, înregistrate la Consiliu cu nr. 2277/15.01.2024, prin care precizează următoarele:

- PRIVIND 2.1.1.

Autoritatea contractantă trebuie să pună în acord indicațiile de utilizare a produsului pe următorii suportți:

„Dezinfecția suprafețelor (pereți, pavimente, grupuri sanitare), ustensile aflate în cabinete de înfrumusețare, suprafețe (inclusiv a celor pe care se procesează alimentele), potabilizarea apei, vesela și tacâmuri din bucătării și oficii alimentare, conducte și zone, echipamente și recipiente de preparare a mâncării, sau a”.

Cu avizarea produsului oferat de către CNPB - precizată de autoritatea contractantă, în urma modificării caietului de sarcini, trebuind să fie TP 2 și TP 4.

Concret, autoritatea contractantă trebuie să fie obligată să elimine din descrierea indicației de utilizare sintagma *„potabilizarea apei”* (acțiune realizabilă în mod legal printr-un produs avizat TP 5).

În plus, în ceea ce privește descrierea suportților de dezinfectat - *„sau a”*, autoritatea contractantă trebuie să intervină pe textul acestei descrieri (în sensul ștergerii sau completării).

- PRIVIND 2.1.2.

În opinia contestatoarei, argumentarea autorității contractante confirmă renunțarea la eficacitatea VIRUCIDĂ.

Nu există o opoziție fundamentată științific, se întemeiază tocmai pe textele standardului EN 14885:2022 și pe propriile precizări ale autorității, aceasta preferând formulările vagi, obscure, neclare - contrare obligației sale prevăzute de art. 154 alin. (1) Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea consideră că nu se impune obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de activitate al produsului avându-se în vedere precizarea sa, referitor la modificarea parțială a prevederilor caietului de sarcini, în sensul în care se va prevedea ca produsele care au proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional.

Aceasta își menține cererea și solicită admiterea ei.

- PRIVIND 2.2.

Contestatoarea folosește argumentarea de la punctul 2.1.2., menită să conducă la obligarea autorității la furnizarea unor informații complete, corecte și precise privind spectrul de activitate microbicidă al produsului nr. 8.

- PRIVIND 2.3. și 2.4

Aceasta își menține cererea și solicită admiterea ei.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisele de consemnare a cauțiunii nr. 209711877/1, în valoare de 10.000 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 22.11.2023, respectiv nr.

209797137/1, în valoare de 10.000 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 20.12.2023.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... SRL a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii Acordului – cadru având ca obiect „*Achiziția în sistem centralizat de produse de îngrijire și curățare a clădirilor/facilităților, inclusiv articole igienico-sanitare din hârtie*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1061624 din data de 10.11.2023.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „*Cel mai bun raport calitate-preț*”, iar valoarea estimată totală a Acordului - cadru este cuprinsă între 2.564.278,54 lei și 3.301.811,40 lei, fără TVA.

Împotriva prevederilor documentației de atribuire a formulat contestație SC ...SRL

(Dos

a

r

n

Ulterior aducerii la cunoștința contestatoarei a măsurilor de remediere luate de către autoritatea contractantă a fost formulată o nouă contestație, de către același operator economic

(Dos

a

r

n

r

.

.../2023).

Procedând la analiza criticilor formulate prin contestația nr. 5799/20.11.2023 **(Dos**

Consiliul constată că acestea vizează modalitatea în care autoritatea contractantă ... SRL a stabilit criteriul de atribuire, în speță factorul de evaluare tehnic, cât și modul în care au fost stabilite specificațiile tehnice în cadrul caietului de sarcini.

Consiliul va proceda la soluționarea criticilor formulate, analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către contestatoare.

Preliminar oricărei analize, Consiliul reține că este relevant pentru soluționarea criticilor din cele două contestații, obiectul prezentei proceduri de atribuire și nu în ultimul rând scopul achiziției.

Potrivit caietului de sarcini, cum confirmă și contestatorul, obiectivul general al achiziției este cel prevăzut la punctul 5.2, care stabilește că

„5.2 Obiectivul general la care contribuie furnizarea produselor

*Produsele de curățenie achiziționate sunt destinate utilizării de către personalul desemnat pentru activitatea de întreținere/igienă zilnică la nivelul Utilizatorilor beneficiari ai prezentei proceduri, **pentru realizarea operațiilor curente de curățare și igienizare** (îndepărtarea murdăriei de pe suprafețe și obiecte, inclusiv utilaje și ustensile, etc) **și dezinfecție** (distrugerea microorganismelor de pe suprafețe) **în spațiile unde își desfășoară activitatea specifică fiecărui Utilizator în parte, inclusiv spații unde se pregătesc produse alimentare sau zone de servit masa**”.*

2.1 Astfel, analizând criticile referitoare la criteriul de atribuire, Consiliul constată că SC ...SRL susține, cu excepția factorului de evaluare financiar, că factorii de evaluare 2.1 și 2.2 nu asigură o evaluare completă și echilibrată a produselor.

În acest sens, contestatoarea precizează că factorul de evaluare 2.1 se aplică pentru 20 de produse iar factorul de evaluare 2.2 se aplică pentru 30 de produse, restul de 7 produse rămânând nedistribuite pentru evaluare tehnică, conform acestor doi factori de evaluare, situație față de care consideră că evaluarea propusă de autoritatea contractantă este inechitabilă, ofertele fiind evaluate în mod diferit cu încălcarea principiului tratamentului egal al operatorilor economici.

Prin punctul de vedere transmis de către autoritatea contractantă la dosarul cauzei, aceasta susține că factorii de evaluare au fost stabiliți în mod corect în raport cu obiectul achiziției și reflectă în mod corect importanța caracteristicii funcționale considerate a reprezenta un avantaj de mediu ce poate fi punctat.

În soluționarea criticilor, Consiliul reține că în anunțul de participare cât și documentația de atribuire publicată în SEAP autoritatea contractantă a adus la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire a faptului că evaluarea ofertelor se va face conform criteriului de atribuire „*Cel mai bun raport calitate-preț*” pentru care a stabilit, așa cum rezultă din caietul de sarcini Anexa 5, următorii factori de evaluare pentru „*Componenta tehnică*”:

„2.1 Ponderea produselor care îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană – Ecolabel

Descriere

Operatorul economic demonstrează că produsele din tabelul de mai jos îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană – Ecolabel (n.n. tabel cu indicarea a 20 de produse)

Referința în caietul de sarcini

Cerințele minime în ce privește produsele se regăsesc în Caietul de sarcini Secțiunea 5.3.1 – Lista produselor caracteristicile acestora

Cerințele de mediu nu reprezintă cerință minimă obligatorie, ci reprezintă cerințe dorite aplicabile produselor din tabelul nr. 1 care fac doar obiectul aplicării factorului de evaluare și se regăsesc în Caietul de Sarcini Secțiunea 5.3.2 – Cerințe de mediu

Pentru ca produsele identificate în tabelul de mai sus să poată fi luate în considerare la aplicarea factorului de evaluare «Ponderea produselor care îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană - Ecolabel», produsele trebuie să îndeplinească criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană Ecolabel, conform Regulament (CE) nr. 66/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din

25 noiembrie 2009 privind eticheta UE ecologică (REGULAMENTUL 9 CEO NR.66/2010), respectiv nu trebuie să conțină substanțe identificate ca fiind substanțe care prezintă motive de îngrijorare deosebită și care sunt incluse în lista prevăzută la articolul 59 din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 (Regulamentul REACH – Regulamentul (CE) nr. 1907/2006), în concentrații de peste 0,01% din greutatea produsului final. Lista substanțelor respective (denumite substanțe candidate), este disponibilă pe pagina web a Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA) (Candidate-list.table).

Modalitate de demonstrare:

Etichetă ecologică – Produsele care poartă etichetă ecologică europeană Ecolab sau o altă etichetă echivalentă de tip I,

II. Alte mijloace doveditoare adecvate, cum ar fi prezentarea ingredientelor menționate pe eticheta produsului, în fișa tehnică de securitate (FTS), pe site-ul producătorului și în oricare alte fișe tehnice de securitate relevante împreună cu numărul lor CAS (Chemical Abstract Service), dacă este cazul și o declarație potrivit căreia niciunul dintre ingredientele menționate nu se află pe lista substanțelor candidate.

Algoritm de calcul

a) Pentru fiecare produs oferat (din cele 20 indicate în tabel) care îndeplinesc criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană – Ecolabel, demonstrat prin modalitățile indicate. Ofertantul va primi câte 1 pct.

Punctajul maxim care poate fi obținut la acest sub-factor este de 20 de puncte.

b) Ofertele care nu prezintă niciun articol (din cele 20 indicate în tabel) care îndeplinește criteriile ecologice pentru etichetă ecologică europeană – Ecolabel, demonstrat prin modalitățile indicate vor primi 0 puncte.

2.2 Ambalaj din material reciclat

Ofertanții trebuie să specifice, în conformitate cu definițiile prevăzute în EN 13432, procentul de material reciclat/biodegradabil/compostabil, din totalul ambalajului utilizat pentru ambalarea produselor ce fac obiectul acordului – cadru, și anume: (n.n. tabel cu indicarea a 30 produse)

Referința în caietul de sarcini

Cerințele minime în ce privește produsele se regăsesc în Caietul de Sarcini 5.3.1 – Lista produselor și caracteristicile acestora.

Cerințele de mediu nu reprezintă cerință minimă obligatorie, ci reprezintă cerințe dorite aplicabile produselor din tabelul nr. 2 care fac doar obiectul aplicării factorului de evaluare și se regăsesc în Caietul de sarcini secțiunea 5.3.2 – Cerințe de mediu.

Pentru ca produsele identificate în tabelul de mai sus să poată fi luate în considerare la aplicarea factorului de evaluare «Ponderea produselor care îndeplinesc criteriile de ambalare», produsele trebuie să îndeplinească criteriile prevăzute în EN 1343.

Modalitate de demonstrare:

Ofertanții trebuie să specifice, în conformitate cu definițiile prevăzute în EN 13432, procentul de material reciclat/biodegradabil/compostabil, din totalul ambalajului utilizat pentru ambalarea produselor specificate în tabelul de mai sus.

Algoritm de calcul

a. Pentru fiecare produs oferat (din cele 30 indicate în tabel), care îndeplinește criteriile de ambalare din material reciclat. Ofertantul va primi câte 0,5 pct.

b. Ofertele care nu prezintă niciun articol (din cele 30 indicate în tabel) care îndeplinește criteriile de ambalare din material reciclat vor primi 0 puncte.

2.3 Mijloace electronice propuse de Ofertant pentru executarea Contractelor Subsecvente și a Acordului-Cadru centralizat.

Propunerile Tehnice care demonstrează că vor pune la dispoziția Utilizatorilor un catalog electronic/magazin online care să asigure cel puțin funcționalități descrise la capitolul 9.4.4. în Caietul de Sarcini, vor obține un punctaj.

Referința în caietul de sarcini

Cerința minimă din Caietul de Sarcini (secțiunea 9.4.3 Gestionarea comenzilor și a contractelor subsecvente) impune Ofertantului devenit Contractant să pună la dispoziția Utilizatorilor pentru executarea Contractelor Subsecvente și a Acordului – Cadru centralizat un document (denumit generic catalog general) cu toate produsele incluse în scopul Acordului-Cadru, într-un format care să permită imprimarea, respectiv vizualizarea cu ușurință a detaliilor în format electronic (de ex. format excel, pdf sau similar).

La nivelul Caietului de Sarcini (secțiunea 9.4.4 Mijloace electronice pentru gestionarea contractelor subsecvente și a comenzilor – catalog electronic/magazin online) este descrisă o cerință dorită în ce privește executarea Contractelor Subsecvente și a Acordului – Cadru centralizat, respectiv gestionarea prin mijloace electronice a contractelor subsecvente și a comenzilor, respectiv un catalog electronic/magazin online.

Propunerile Tehnice care demonstrează că vor pune la dispoziția Utilizatorilor un catalog electronic/magazin online care să asigure cel puțin funcționalități descrise la capitolul 9.4.4 în Caietul de Sarcini, vor obține un punctaj.

Algoritm de calcul

a) Propunerea Tehnică care demonstrează că Ofertantul asigură Utilizatorilor gestionarea contractelor subsecvente și a comenzilor prin mijloace electronice respectiv un catalog electronic/magazin online va primi 5 puncte.

b) Propunerea Tehnică care nu demonstrează că Ofertantul asigură Utilizatorilor gestionarea contractelor subsecvente și a comenzilor prin mijloace electronice respectiv un catalog electronic/magazin online va primi 0 puncte”.

Din modul în care a stabilit autoritatea contractantă factorii de evaluare, Consiliul constată că, în mod corect, acesta a avut în vedere caracteristicile importante și relevante pentru punctarea anumitor produse.

Astfel, având în vedere numărul mare de produse, autoritatea contractantă a comunicat, în mod transparent, care sunt produsele pentru care se aplică subfactorul de evaluare 2.1, prin prezentarea unui tabel în descrierea subfactorului de evaluare cum de altfel, în același mod a procedat și în cazul subfactorului 2.2 pentru care a prezentat un alt tabel cu 30 de produse.

Privitor la cele 7 produse la care face trimitere contestatoarea, despre care susține că rămân nedistribuite, Consiliul constată caracterul nefondat al acesteia având în vedere că din punct de vedere tehnic produsele vor fi punctate conform subfactorului tehnic **2.3 Mijloace electronice Subsecvente**

și la factorul de evaluare „preț”.

Consiliul reține că la stabilirea factorilor de evaluare autoritatea contractantă a avut în vedere prevederile art. 32 alin. (2) din HG nr. 395/2016 potrivit căroră „(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire”.

În justificarea factorilor de evaluare, autoritatea contractantă a prezentat, de asemenea, în Strategia de contractare, înregistrată sub nr. 583/AAPT/02.11.2023, printre altele, și faptul că:

„Aplicarea politicii privind achizițiile verzi, pentru a sublinia faptul că intenția UCA este de a sprijini și influența piața în sensul promovării achizițiilor ecologice cu scopul final al obținerii de beneficii pentru mediu, se reflectă prin introducerea unui factor de evaluare în cadrul criteriului de atribuire cel mai bun raport calitate-preț, în conformitate cu prevederile art. 187 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, referitor la ponderea produselor ecologice cu etichetă ecologică europeană – Ecolabel identificate la nivelul Anexei 5 a Caietului de sarcini. Rațiunea pentru introducerea și utilizarea acestui factor de evaluare se bazează pe volumele mari achiziționate de utilizatori în acest Acord-Cadru și, utilizând puterea lor de cumpărare pentru a alege bunuri și servicii care respectă mediul. Ele pot avea o contribuție importantă la dezvoltarea durabilă”.

Având în vedere considerentele de mai sus, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor cu privire la modul de stabilire a criteriului de atribuire, motiv pentru care le va respinge.

Consiliul constată că este solicitată de către contestatoare eliminarea sintagmei *„fiind, de asemenea, acceptate certificate de la organisme recunoscute în alte state membre”* din conținutul prevederii din caietul de sarcini cu următorul conținut:

„Un organism care desfășoară activități de evaluare a conformității, inclusiv calibrarea, testarea, certificarea și inspecția acreditate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului,

*f
i
ind*

,

de

asemenea

,

membre, pentru a sigura că respectivele produse îndeplinesc cerințe care oferă un nivel ridicat de protecție a intereselor publice precum sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția consumatorilor, protecția mediului și securitatea”.

Cu privire la această solicitare, Consiliul constată că prin punctul de vedere transmis la dosarul cauzei, autoritatea contractantă este de acord cu solicitarea contestatoarei arătând în acest sens, că *„Autoritatea contractantă acceptă observația contestatarului în ceea ce privește această eroare materială și va proceda la eliminarea sintegmei așa cum a cerut acesta”.*

Prin urmare, având în vedere declarația autorității contractante, Consiliul va admite solicitarea și obligă pe aceasta să publice în SEAP decizia de eliminarea a sintagmei *„fiind, de asemenea, acceptate certificate de la organisme recunoscute în alte state membre”* din conținutul prevederii citată mai sus.

2.2.2 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la „ponderarea/moderarea” cerinței din caietul de sarcini care prevede:

„5.7 Documentații ce trebuie furnizate Utilizatorului Achizitor în legătură cu produsele

Documentațiile pe care Contractantul trebuie să le livreze Utilizatorului Achizitor în cadrul contractului, vizează:

(2) declarația de conformitate din partea producătorului, declarație care trebuie

S
ă

însoțes

C
ă

produsele în toate situațiile. Prin declarație de conformitate a produsului se înțelege declarația de conformitate UE – un document obligatoriu pe care producătorii sau reprezentanții autorizați ai acestora trebuie să îl semneze pentru a declara că produsele lor respectă cerințele UE. Semnând declarația de conformitate, producătorul, răspunde pe deplin de conformarea produsului cu legislația UE aplicabilă”.

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă își declară disponibilitatea de a înlocui sintagma „S

„aș

cu

sintagma

„acolo

unde

este

C

azul”

Față de cele de mai sus, Consiliul va admite solicitarea contestatoarei și obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a modificărilor intervenite.

2.3.1.1 Prin contestație sunt formulate critici și cu privire la faptul că autoritatea contractantă trebuia să precizeze expres că specificațiile tehnice ale dezinfectanților (specru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbiocide) ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază și se va întemeia pe dispozițiile SR EN 14885 ediția 2022 (denumit în continuare „standard”) și a standardelor specifice fiecărei activități microbiocide impuse prin standard, în condițiile în care achiziționează produse capabile să asigure curățenia și dezinfecția.

De asemenea, este criticat faptul că deși este prevăzut în caietul de sarcini că „Ofertantul va menționa expres la nivelul propunerii tehnice faptul că produsele livrate îndeplinesc următoarele condiții: (...)

III. sunt realizate în condițiile respectării standardelor de calitate și mediu, impuse producătorilor, aplicabile la nivelul U.E.”, nu este clar, complet și precis care sunt „standardele de calitate impuse

producătorilor aplicabile la nivelul UE”, în materia dezinfectanților chimici.

Făcând trimitere și la alte prevederi ale caietului de sarcini, contestatoarea arată că autoritatea contractantă trebuie să admită că prevederile caietului de sarcini pentru dezinfectanți trebuie să respecte reglementările de standard în vigoare la data lansării achiziției, în speță a „standardului”, atât în structura specificațiilor tehnice cât și în procesul de evaluare a ofertelor.

Cu privire criticile formulate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a comunicat prin punctul de vedere că, cităm:

„AAPT în calitate de Autoritate Contractantă va proceda la modificarea parțială a prevederilor CS (conform celor solicitate de contestatar) în sensul în care se va prevedea ca produsele care au și proprietăți biocide să respecte prevederile Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional”, formulare cu care contestatoarea este de acord potrivit susținerilor sale din adresa nr. 6036/18.12.2023.

Față de cele de mai sus, Consiliul admite solicitarea și dispune obligarea autorității contractante la publicarea în SEAP a acesteia.

2.3.1.2 SC ...SRL solicită obligarea autorității contractante la aplicarea prevederilor Ordinului nr. 1761/2021 pentru aprobarea *Normelor tehnice privind curățenia, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfecția mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia.*

Consiliul constată că în susținerea cererii sale, contestatoarea arată că nu există asemenea reguli de efectuare a dezinfecției în sfera instituțională și ar trebui avute în vedere prevederile Ordinului întrucât *„situațiile sunt asemănătoare”,* pe de o parte, iar pe de altă parte, prin concluzii scrise arată că dacă autoritatea contractantă a acceptat aplicarea standardului EN 14885:2022 și-a exprimat implicit *„și părerea că este necesară o asemenea activitate de dezinfecție”*

Analizând cererea contestatoarei cu luarea în considerare a susținerilor autorității contractante din punctul de vedere, Consiliul constată caracterul nefondat al unei astfel de solicitări, având în vedere obiectul achiziției îl constituie achiziția de produse *„de îngrijire și curățare a clădirilor/facilităților”* în domeniul instituțional.

Or, autoritatea contractantă a acceptat aplicarea SR EN 14885:2022 în partea ce privește aria instituțională și nicidecum aria medicală, așa cum în mod eronat, încearcă contestatoarea să interpreteze.

Produsele ce urmează a fi achiziționate sunt destinate activității de curățenie și igienizare, respectiv soluții de curățare și articole de curățenie utilizate de instituții publice în procesul de curățenie pentru care specificațiile tehnice, pot fi preluate din SR EN 14885:2022 deși

autoritatea contractantă nu este obligată să îl aplice, iar în cazul în care apreciază utile trimiterile la acesta este suficientă stabilirea unor specificații destinate ariei instituționale. Termenul „dezinfecție” utilizat de autoritatea contractantă nu poate fi înțeles în sensul prevederilor Ordinului nr. 1761/2021 sau pentru aria medicală, așa cum este precizat în „standard”.

Faptul că prevederile acestuia sunt necesare în stabilirea specificațiilor tehnice pentru unitățile medicale este dovedit chiar de exemplele date de contestatoare, respectiv decizii ale CNSC prin care au fost analizate și soluționate critici asemănătoare însă pentru autorități contractante cu profil medical sau achiziție de produse destinate ariei medicale din Penitenciare, spre exemplu, cum sunt spitalele penitenciare.

În consecință, Consiliul va respinge cererea contestatoarei.

2.3.2.1 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante de a completa/preciza cerința *„documentată prin aviz eliberat de Ministreul sănătății pentru domeniul alimentar, apa potabilă”*, stabilită pentru produsul nr. 4 *„Pastile/tablete cloramină”* prin adăugarea sintagmei *„cu precizarea tipului de produs biocid, 2, 4 și 5”*.

Consiliul constată că deși autoritatea contractantă a dispus luarea unor măsuri de remediere, aspect față de care criticile apar ca întemeiate, contestatoarea nu este de acord. Cu privire la măsura de remediere au fost formulate critici printr-o nouă contestație, Consiliul urmând a se pronunța în cea de a doua contestație ce face obiectul dosarului nr. .../2023.

2.3.2.2 Tot cu privire la produsul *„Pastile/tablete cloramină”* contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbicidă al produsului *„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”*, în sensul prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu și fără acțiune mecanică în aria instituțională și în aria medicală, pagina 23, punctul 4.3.2.6 *Surface disinfection without mechanical action*, punctul 4.3.2.7 *Surface disinfection with mechanical action* și pagina 48 *Table 12 – food, industrial, domestic and institutional area*, respectiv spectru de activitate bactericid, fungicid și virucid.

Ca și în cazul cererii de la punctul **2.3.2.1** autoritatea contractantă a fost de acord cu completarea cerinței, cu precizarea că acest produs a fost solicitat doar de două instituții de învățământ urmând a fi folosit doar în domeniul alimentar și/sau instituțional, nu și în aria medicală, metoda de folosire a produsului fiind prin imersie.

Modificarea urma a viza cerința, după cum susține autoritatea contractantă prin punctul de vedere, *„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”* care va avea următorul conținut *„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN 14885/2022, Tabelul 12 – Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana*

«Dezinfectarea suprafețelor»”, situație față de care cererea apare ca fiind de admis.

Însă, Consiliul are în vedere că modificarea propusă de autoritatea contractantă nu este pe măsura așteptărilor contestatoarei, motiv pentru care a formulat critici printr-o nouă contestație, urmând ca în final Consiliul să se pronunțe ulterior soluționării criticilor din contestația 6056/20.12.2023, ce face obiectul dosarului nr. .../2023.

2.3.3.1 Cu privire la produsul „*Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – soluție concentrată*”, contestatoarea solicită acceptarea în competiție a dezinfectanților chimici clasificați dispozitive medicale, având în vedere cerința „-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică, documentată prin aviz eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide TP 2 sau TP 4” întrucât, în virtutea respectării principiilor de la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, este necesară acceptare în egală măsură a ambelor tipuri de produse dezinfectante.

Consiliul va respinge ca nefondată o astfel de cerere având în vedere obiectul prezentei proceduri de achiziție, este stabilit în conformitate cu necesitate obiectivă a autorității contractante, respectiv aceea de îngrijire și curățenie a clădirilor și facilităților în instituții care nu sunt unități medicale.

Așa cum remarcă și autoritatea contractantă, pentru cuvântul „*dezinfectant*” folosit în cadrul denumirii produsului și a specificației tehnice nu poate conduce, ab initio, la aplicarea obligatorie a Ordinului nr. 1761/2021, o astfel de modificare ar direcționa procedura de atribuire către furnizori de produse destinate domeniului medical, așa cum este de notorietate că este contestatoarea.

Or, procedurile de achiziție publică, specificațiile tehnice ale produselor trebuie să fie stabilite în funcție de necesitatea obiectivă a autorităților contractante și nicidecum în funcție de interesele comerciale ale operatorilor economici. Produsele dispozitive medicale nu își găsesc necesitatea în raport cu obiectul contractului, pe de o parte, iar pe de altă parte, prețul acestora este nejustificat de ridicat, ceea ce ar conduce la o utilizare ineficientă a fondurilor publice prin achiziționarea de produse nejustificat de scumpe pentru realizarea unei activități pentru care sunt suficiente produse comune.

Așa cum susține și autoritatea contractantă prin punctul de vedere produsele sunt destinate îngrijirii și curățeniei spațiilor administrative de tip comun al tuturor instituțiilor care au solicitat achiziția și nu achiziția de substanțe biocide clasificate ca dispozitive medicale pentru uzul secțiilor spitalicești.

2.3.3.2 Pentru produsul nr. 8 „*Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – soluție concentrată*” contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea/precizarea spectrului de activitate microbactericidă a produsului „-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică”, în sensul prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu acțiune mecanică în aria instituțională și în aria medicală, pagina 23, punctul

4.3.2.7 Suface desinfection with mechanical action și pagina 48 Table 12 – food, industrial, domestic and institutional area, respectiv spectru de activitate bactericid, fungicid și virucid, cu spectru de activitate bactericid, fungicid și virucid.

Consiliul constată că situația este similară cu cea analizată la punctele **2.3.2.1** și **2.3.2.2**, cerere cu care autoritatea contractantă este de acord în sensul completării cerinței, astfel:

„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică” urmând a avea următorul conținut „-specru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungică conform Standardului EN14885/2022, Tabelul 12 – Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»”.

Însă, Consiliul reține că deși cererea apare ca fiind de admis ca urmare a achiesării autorității contractante este necesar a analiza criticile formulate în cea de a doua contestație.

2.3.3.3 Se solicită obligarea autorității contractante la precizarea cerinței „ – să nu irite pielea sau căile respiratorii” în sensul că are în vedere situația în care produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului.

Consiliul constată că autoritatea contractantă achiesează la cererea contestatoarei și este de acord cu completarea prevederii „- să nu irite pielea sau căile respiratorii”, în cazul produsului nr. 9 „Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple cu pulverizator”, cu prevederea „- să nu irite pielea sau căile respiratorii în condițiile în care sunt respectate indicațiile de folosire date de producător”.

Față de măsura de remediere propusă de autoritatea contractantă, Consiliul admite cererea și dispune publicarea în SEAP a acesteia.

2.3.3.4 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței „-să nu deterioreze/atace suprafețele”, prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de organisme recunoscute” care să dovedească îndeplinirea acestei conformități, precizând totodată că fără existența dovezii, cerința devine inefficientă.

În soluționarea cererii contestatoarei, Consiliul reține că nu este necesară prezentarea unor astfel de dovezi, fiind suficientă prezentarea fișei produsului, având în vedere că informațiile de interes pentru evaluarea ofertei se regăsesc într-un astfel de document.

Așa cum susține și autoritatea contractantă, relevante în soluționare sunt și dispozițiile art. 155 din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră caietul de sarcini trebuie să conțină în mod obligatoriu specificațiile tehnice, caracteristicile de natură tehnică care să permită fiecărui produs să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră să corespundă necesităților autorității contractante și să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

În acest sens, Consiliul reține că impunerea unei astfel de cerințe din partea autorității contractante ar deveni un real obstacol, în condițiile

în care nu toți furnizorii de produse dețin astfel de testări iar costurile ocazionate de acestea se vor reflecta în prețul produsului.

Astfel, pentru motivele de mai sus, Consiliul va respinge ca nefondată cererea.

2.3.4.1 Pentru aceleași considerente, Consiliul va respinge ca nefondată și cererea privind produsul „*Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – cu pulverizator*”, în cazul căruia solicită, de asemenea, obligarea autorității contractante la completarea cerinței „- *să nu deterioreze/atace suprafețele*” prin solicitarea de rapoarte de testare/certificate emise de „*organisme recunoscute*” care să dovedească îndeplinirea acestei conformități.

2.3.4.2 Contestatoarea solicită și în cazul produsului nr. 9 „*Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – cu pulverizator*” obligarea autorității contractante la completarea cerinței „- *să nu irite pielea sau căile respiratorii*” în sensul că are în vedere situația în care se produce acest efect chiar dacă sunt respectate instrucțiunile producătorului referitoare la modul de utilizare a produsului.

Consiliul reține că prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei autoritatea contractantă afirmă că acceptă solicitarea contestatoarei urmând ca cerința să aibă următorul conținut „- *să nu irite pielea sau căile respiratorii în condițiile în care sunt respectate indicațiile de folosire date de producător*”, situație față de care va admite solicitarea SC ...SRL și va obliga la publicarea acesteia în SEAP.

2.3.4.3 În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la completarea caietului de sarcini pentru produsul nr. 9 „*Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – cu pulverizator*” cu spectrul de activitate microbică prin raportare la prevederile standardului referitoare la un produs destinat dezinfecției suprafețelor în aria medicală fără acțiune mecanică, Consiliul o va respinge ca nefondată.

Pentru a stabili astfel, reține că produsul este destinat curățeniei în stații administrative a unor instituții publice, altele decât unități medicale, autoritatea contractantă neputând fi obligată la modificarea cerințelor în funcție de produsele unui anumit furnizor ci, exclusiv în funcție de necesitățile proprii, așa cum stabilesc și prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, potrivit căroră „(10)

Ca

i

etul

s

a

rcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care

re

p

rezint

ă

,

de

cerințe

prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

2.3.5.1 Și în cazul produsului nr. 34 „Săpun lichid antibacterian fără dozator” contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu spectrul de activitate microbicidă al produsului prin raportare la prevederile standardului referitoare la un produs destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare sau prin frecare în aria medicală.

Consiliul constată că autoritatea contractantă acceptă modificarea cerinței „Curățarea igienică a mâinilor prin frecare” prin cerința cu următorul conținut „Produs pentru spălarea igienică a mâinilor”, demers care ar conduce la admiterea cererii, însă, contestatoarea nu este de acord cu măsura de remediere, împotriva căreia a formulat cea de a doua contestație, motiv pentru care se va pronunța după analiza criticilor formulate împotriva măsurii de remediere, din contestația nr. 5056/20.12.2023.

2.3.5.2 Pentru „Săpun lichid antibacterian fără dozator” contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea cerinței „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de ...(care trebuie arătată de AC, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare/certificate pentru dovedirea acestei perioade”.

În susținerea solicitării contestatoarea arată că fără această cerință autoritatea contractantă poate ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă a declarației producătorului/ofertantului ca produsul său păstrează aceste caracteristici post-deschidere recipient timp de (exemplu) 200 zile.

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că achiziționarea produsului se face pentru unități administrative și nu unități medicale, astfel încât să fie necesară obligarea autorității contractante la stabilirea unor cerințe prin caietul de sarcini prin raportare la Ordinul nr. 1671/2016.

A introduce un termen de stabilitate, în condițiile în care autoritatea contractantă nu a făcut-o, ar reprezenta restricționarea de participare la procedura de atribuire a unor oferte. Consiliul nu poate stabili în locul autorității contractante cerințe referitoare la stabilitatea soluției.

Consiliul are în vedere că cerința în discuție este o cerință suplimentară celor din caietul de sarcini, iar lipsa acesteia, nu împiedică depunerea de către contestatoare a ofertei. De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu. Solicitarea nu a privit, ca în cazul altor cerințe, completarea sau modificarea unei cerințe care să restricționeze accesul la procedură al societății, astfel că se constată caracterul nefondat al solicitării.

Se are în vedere și principiul asumării de la art. 2 alin 2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, astfel că informațiile privind perioada de valabilitate /stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării este stabilită și asigurată de către producător, conform datelor înscrise pe ambalaj/etichetă. Ceea ce este de interes pentru autoritatea contractantă, este să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferat, din ziua deschiderii.

Solicitările contestatoarei privind completarea caietului de sarcini cu cerințe suplimentare privind valabilitatea soluției de lucru de la deschiderea recipientului urmează a fi respinsă ca nefondată motivat de faptul că lipsa unei astfel de cerințe din documentația de atribuire nu este de natură să vatăme societatea contestatoare, aceasta având posibilitatea de a oferi *„Săpun lichid antibacterian fără dozator”* cu orice durată de valabilitate de la deschidere.

Astfel, în raport de cele anterior reținute va fi respinsă, ca nefondată, solicitarea introducerii respectivei cerințe fiind netemeinică.

În ceea ce privește a doua contestație a SC ...SRL, ce face obiectul dosarului nr. .../2023, Consiliul reține că este criticată măsura de remediere privind răspunsul la solicitarea contestatoarei referitoare la adăugarea sintagmei *„cu precizarea tipului de produs biocid 2, 4 și 5”*.

2.1.1 Consiliul constată că potrivit punctul **2.3.2.1**, din analiza primei contestații, autoritatea contractantă a acceptat modificarea cerinței, astfel:

Varianta inițială:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar, apă potabilă”

Varianta modificată:

„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar TP 4”.

Prin prezenta contestație, SC ...SRL arată că având în vedere că este vorba de un coș de produse comun majorității utilizatorilor, cum susține autoritatea contractantă, cerința în discuție are în vedere achiziționarea unui produs capabil să realizeze dezinfecția următorilor suporti de dezinfecție:

„Dezinfecția suprafețelor (pereți, pavimente, grupuri sanitare), ustensile aflate în cabinete de înfrumusețare, suprafețe (inclusiv a celor pe care se procesează alimentele), potabilizarea apei, veselă și tacâmuri din bucătării și oficii alimentare, conducte și zone, echipamente și recipiente de preparare a mâncării, sau a ”.

Față de măsura de remediere, contestatoarea critică faptul că simpla modificare a cerinței, fără reajustarea listei *„generoase”* a suprafețelor suport, creează contradicție care se impune a fi eliminată în mod complet, iar în prealabil efectuării modificării, în opinia sa, era necesară consultarea din nou a beneficiarilor achiziției, astfel încât aceștia să fie sau nu de acord cu modificarea, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la stabilirea corectă, (în raport cu necesitățile beneficiarilor finali ai achiziției, descrise în caietul de sarcini) și legală a cerinței de avizare a produsului 4.

Analizând criticile contestatoarei, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor având în vedere că autoritatea contractantă a stabilit că este de acord cu modificarea cerinței care va avea următorul conținut *„documentată prin aviz eliberat de Ministerul sănătății pentru domeniul alimentar TP 4”*, conținutul acesteia dovedindu-se suficient pentru o informare completă și corectă a viitorilor ofertanți, motiv pentru care va dispune publicarea modificării în SEAP.

Consiliul va obliga autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a prevederii *„Dezinfecția suprafețelor (pereți, pavimente, grupuri sanitare), ustensile aflate în cabinete de înfrumusețare, suprafețe (inclusiv a celor pe care se procesează alimentele), potabilizarea apei, veselă și tacâmuri din bucătării și oficii alimentare, conducte și zone, echipamente și recipiente de preparare a mâncării,*

**sa
u**

a ”, cu restul informațiilor în conformitatea cu dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia *„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”*.

2.1.2 Consiliul constată că este criticată măsura de remediere, reținută în analiza primei contestații la punctul **2.3.2.2**, față de care critica apăsătoare ca fondată, întrucât modificarea urma a viza cerința *„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă”* care va avea următorul conținut *„-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, virucidă, fungicidă conform Standardului EN 14885/2022, Tabelul 12 – Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»”*.

Prin cea de a doua contestație SC ...SRL critică faptul că deși completarea apare ca fiind suficientă *„coloana”* indicată de autoritatea contractantă spre referință prevede activitatea bactericidă, fungicidă și sporicidă, nu și activitate virucidă, situație față de care se impune stabilirea spectrului de activitate al produsului, conform standardului.

În analiza cererii, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a fost de acord a preciza, urmând a fi obligată să publice în SEAP, faptul că produsele trebuie să respecte *„Standardului EN 14885/2022 pentru grupa de produse WG3, în ceea ce privește utilizarea acestora strict în mediul casnic sau instituțional”*, cât și faptul că prin punctul de vedere autoritatea contractantă confirmă susținerile contestatoarei se impune stabilirea în mod concret a spectrului de activitate, prin urmare, la publicarea în SEAP a cerinței astfel modificată.

În sesnul celor de mai sus, Consiliul constată că, în fapt, autoritatea contractantă confirmă că activitatea virucidă nu este prevăzută pentru produse din aria instituțională, afirmând că *„După cum susține însuși contestatarul și rezultă și din tabelul 12 anexat*

STANDARDUL NU prevede eficacitatea virucidă pentru un produs destinat arieri instituționale, standardul indicat EN 13610 fiind destinat evaluării virucide pentru produse utilizate în aria alimentară și industrială”, în mod nefondat, consideră că nu se impune obligarea sa la stabilirea unui spectru clar al produsului.

Prin urmare, Consiliul reține că autoritatea contractantă are obligația de a respecta dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 prin *informarea completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției*, critica contestatoarei urmând a fi admisă.

2.2 Produsul nr. 8 „Detergent dezinfectant pt. suprafețe multiple – soluție concentrată”, punctul **2.3.3.2** din prima contestație

2.3 produsul nr. 9 „Detergent dezinfectant pt suprafețe multiple – cu pulverizator”, punctul **2.3.3.2** din prima contestație

2.4 Produsul nr. 34 „Săpun lichid antibacterian fără dozator”, punctul **2.3.5.1** din prima contestație.

Având în vedere că situația este similară în cazul celor 3 produse, când autoritatea contractantă, este obligată să publice în SEAP măsuri de remediere care să respecte prevederile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, prin stabilirea spectrului de activitate pe care produsele trebuie să le dovedească, cu atât mai mult cu cât, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei, este de acord că prin măsura de remediere, în mod greșit a indicat „-spectru larg de acțiune, cel puțin cu eficacitate bactericidă, **virucidă**, fungicidă conform Standardului EN 14885/2022, Tabelul 12 – Aria alimentară, industrială, casnică și instituțională, Coloana «Dezinfectarea suprafețelor»”, în condițiile în care afirmă că într-adevăr „tabelul 12 anexat STANDARDUL NU prevede eficacitatea virucidă pentru un produs destinat ariei instituționale”.

Prin urmare, ca și în cazul punctului **2.1.2**

criticile vor fi admise urmând ca autoritatea contractantă să publice în SEAP spectru de activitate pentru aceste produse.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pentru care au fost depuse factura seria 1 nr. 693/16.11.2023, în valoare de 2.900 lei, emisă de către TOMESCU GRIGORE – CABINET DE AVOCAT, reprezentând „Onorariu asistență și/sau reprezentare contestație CNSC doc. atrib. achiz. CN1061624/10.11.2023 organizată de autoritatea contractantă ... SRL” și Ordin de plată emis de către BRD la data de 20.11.2023, CNSC constată că, la dosarul cauzei, nu a fost depus niciun document din care să reiasă că există un raport juridic cu vreun cabinet de avocat (imputernicire sau contract de asistență juridică). Nu există niciun document semnat de vreun avocat. Factura și Ordinul de plată nu sunt asumate nici măcar de administratorul SC ...SRL.

Actele doveditoare trebuiau depuse la dosarul cauzei conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, pentru toate considerentele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016,

Consiliul admite, în parte, contestațiile nr. 5799/20.11.2023 (**Dosar nr. /2023**) și nr. 6056/20.12.2023 (**Dosar nr. ... /2023**) formulate de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ... SRL.

Obligă ... SRL ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, potrivit criticilor admise și considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre modificările adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Totodată, ... SRL va stabili o nouă dată-limită de depunere a ofertelor în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestațiile nr. 5799/20.11.2023 (**Dosar nr. ...**) și nr. 6056/20.12.2023 (**Dosar nr.**) formulate de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ... SRL.

Obligă ... SRL ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, potrivit criticilor admise și considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre modificările adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Obligă ... SRL să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge cererea formulată de către SC ... SRL privind cheltuielile de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 43 (patruzecișitrei) pagini.