

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 969/C7/1025

Data: 09.04.2024

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 19963/28.03.2025, formulată de MADCOM DLS IMPEX SRL, cu sediul în București, str. Mihail Sebastian nr. 31, bl. S8, sc. 2, et. 1 ap. 31, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5198/1997, CUI 9578386, reprezentată convențional prin SORA ȘI ASOCIAȚII - Societate Civilă de Avocați, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Sora și Asociații SCA, în București, sector 2, str. Barbu Văcărescu, nr. 164E, bloc ONE VERDI PARK, corp A, et. 9, ap. A.9-3, formulată împotriva raportului procedurii nr. 1539/12.03.2025, emis de COMUNA VAMA BUZĂULUI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Vama Buzăului, str. Principală nr. 425, județul Brașov, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „ACHIZIȚIE MICROBUZ ELECTRIC și minim o stație de reîncărcare ce furnizează programe distincte de încărcare lentă, respectiv rapidă pentru investiția «ACHIZIȚIE MIJLOC DE TRANSPORT PUBLIC - MICROBUZ NEPOLUANT – ÎN COMUNA VAMA BUZĂULUI, JUDEȚUL BRAȘOV»”, cod CPV 34114400-3 (Rev. 2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1073797/02.10.2024, s-a solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire în vederea evitării unei pagube iminente prin semnarea contractului de achiziție publică înainte de soluționarea contestației;

2. Admiterea contestației și pe cale de consecință:

i. anularea raportului procedurii prin care în mod netemeinic și nelegal a fost respinsă oferta MADCOM DLS IMPEX SRL în baza art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum și a tuturor actelor care stau la baza acestuia (procesul-verbal de evaluare tehnică nr. 1072/19.07.2025; procesul-verbal de evaluare financiară nr. 1190/26.02.2025 și procesul-verbal de evaluare DUA nr. 1469/10.03.2025), iar oferta ANADOLU AUTOMOBIL ROM S.R.L. a fost declarată câștigătoare, deși nu întrunește condițiile din caietul de sarcini;

ii. anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 1541/12.03.2025. prin care a fost adusă la cunoștință respingerea ofertei MADCOM DLS IMPEX SRL;

3. În subsidiar, contestatorul solicită anularea procedurii de atribuire în măsura în care se reține faptul că niciuna dintre ofertele depuse nu este admisibilă;

Totodată, contestatorul solicită obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată efectuate în vederea formulării și soluționării contestației, iar în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicită acordarea accesului la dosarul cauzei, precum și fotocopierea înscrisurilor de la dosar.

Prin adresa nr. 04-899/03.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 21533/03.04.2025, ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL SRL, cu sediul în sos. București - Ploiești nr. 110, localitatea Ciolpani, jud. Ilfov, cu sediul ales pentru comunicarea actelor la Cabinetul de Avocat Corina-Ruxandra Popescu, în str. Trifoi nr. 6, cod poștal 030698, sector 3, București, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1349/2006, având CUI RO13610337, reprezentată convențional prin av. Corina-Ruxandra Popescu, a formulat cerere de intervenție, având ca obiect contestația formulată de MADCOM DLS IMPEX SRL, prin care a solicitat următoarele:

1) cu privire la cererea de suspendare:

a) în principal, admiterea excepției lipsei de interes și, pe cale de consecință, respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, ca fiind lipsită de interes;

b) în subsidiar, respingere cererii de suspendare, ca neîntemeiată;

2) cu privire la contestație:

a. în principal, admiterea excepției lipsei de interes în formularea contestației și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca lipsită de interes;

b. în subsidiar, admiterea excepției tardivității criticilor referitoare la oferta ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL;

c. în terțiar, respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de MADCOM DLS IMPEX SRL, în contradictoriu cu COMUNA VAMA BUZĂULUI, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Respinge, ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de ANADOLU AUTOMOBIL ROM SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 pagini.