CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 18235/17.05.2019, depusă de SC ... SRL, cu sediul în …, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului …, CUI …, privind procedura simplificată, online, organizată ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect …, cod CPV …, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii privind evaluarea DUAE, anularea deciziei de respingere a ofertei sale și obligarea autorității contractante la reinstituirea contestatoarei în dreptul de a participa la procedură.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispoziţiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 18490/873/C9 din 20.05.2019, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea respectivei

adrese, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 35.000 lei, conform art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Totodată, în cadrul aceluiași termen, s-a solicitat punctul de vedere asupra tardivității contestației, raportat la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Adresa transmisă prin e-mail, la adresa office@rapidinstal.ro, a fost primită de SC ... SRL, în data de 20.05.2019, ora 13^{49} .

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 105/20.05.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 18535/ 20.05.2019, SC ... SRL a transmis Consiliului adresa autorității contractante nr. 5080/17.05.2019, prin care aceasta o informa că „se va remedia situația actuală prin reevaluarea documentației de calificare și trecerea la etapa următoare."

Prin adresa nr. 6327/24.05.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 19320/ 24.05.2019, ... a informat Consiliului că, prin adresa nr. 6244/22.05.2019, a transmis contestatoarei că, urmare reevaluării documentației de calificare își menține procesul-verbal de evaluare DUAE.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, *Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei.

Deşi autoarea contestaţiei a cunoscut, la momentul formulării acţiunii, obligaţiile care îi reveneau în baza legii amintite, Consiliul a manifestat un rol activ şi i-a acordat posibilitatea să își constituie cauțiunea, adresa de solicitare fiind primită, prin e-mail, în data de 20.05.2019, ora 13^{49}, însă aceasta nu a răspuns solicitării.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de SC ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conţine 3 pagini