



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SRL, cu sediul în,, județul, CUI, reprezentată de domnul - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de servicii „proiectare faza PT și asistență tehnică proiectant pentru proiect FEADR Sbm 7.2. Educational «Înființare grădiniță cu program prelungit în, județul»”, coduri CPV 71221000-3 și 71311100-2, cu data limită de depunere a ofertelor 24.03....., organizată de, prin primăria sa, cu sediul în,, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC SRL reclamă decizia autorității contractante de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că, la 07.04....., autoritatea i-a solicitat clarificări, la care a răspuns în termen de 3 zile lucrătoare. Ulterior, a primit de la autoritate o adresă prin care i se comunică respingerea ofertei, întrucât nu ar fi răspuns în timpul acordat.

De asemenea, comisia de evaluare a ignorat faptul că domnul ..., deși nu apare în graficul prezentat în clarificările din data 07.04....., a fost trecut în graficul pe obiecte. Sunt aduse și alte argumente în favoarea admiterii contestației.

În punctul său de vedere nr. 1157-48/27.04..... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 16028/27.04....., autoritatea contractantă susține, în apărare, că ... i-a transmis doar notificarea prealabilă din 15.04....., nu și contestația depusă la Consiliu, neputând formula un punct de vedere pe fondul cauzei. Raportat la prevederile art. 11 alin. (2) și ale art. 16 alin. (1), coroborate cu cele art. 8 din Legea 101/2016, ofertantul avea obligația de a comunica autorității contractante contestația, necomunicarea fiind sancționată cu respingerea ei.

Cu adresa nr. 13/....., înregistrată la Consiliu cu nr. 16725/....., contestatoarea înștiințează Consiliul că își retrage contestația, act de voință pe care organul administrativ-jurisdicțional îl apreciază drept renunțare la contestație.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor urmează să ia act de renunțarea SC SRL la contestația sa nr./....., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea SC SRL la contestația sa nr./....., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.