



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2414/C7/2518

Data: 01.11.2021

Prin contestația nr. 756/23.09.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50182/24.09.2021, formulată de către MEDIA MARKETING SRL, cu sediul în Târgu Mureș, str. Zărnești nr. 1, județul Mureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/436/2000, având CUI RO13261261, reprezentată convențional prin avocat Emilia Lucia Cătană, cu sediul în Târgu Mureș, str. Iuliu Maniu nr. 3, ap. 3, județul Mureș, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 25493/15.09.2021, emise de către JUDEȚUL MUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ), cu sediul în Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 1, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare pentru lucrarea Lărgire drum județean DJ153E DN15 – Bogata – faza PT”, se solicită în prealabil, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, iar pe fond admiterea contestației și anularea în parte a raportului procedurii nr. 25493/15.09.2021, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și confirmă oferta depusă de către ROMASCO CONCEPT SRL, precum și în ceea ce privește respingerea ofertei sale, admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției publice, repunerea sa în termenul de a detalia/motiva contestația având în vedere refuzul autorității contractante de a pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției publice, respectiv procesele-verbale de evaluare și solicitările de clarificări adresate ofertantului declarat câștigător ROMASCO CONCEPT SRL, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ROMASCO CONCEPT SRL, cu constatarea neconformității acesteia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia ca admisibilă și confirmă, obligarea autorității contractante ca, ulterior

reevaluării ofertelor, să desemneze oferta câștigătoare potrivit criteriului de atribuire din fișa de date a achiziției, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers.

Prin adresa nr. 1721/27.09.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 50556/27.09.2021, ROMASCO CONCEPT SRL, cu sediul în București, str. Jean Steriadi nr. 4, bloc I18, sc. 2, et. 2, ap. 23, sectorul 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/ 10231/2011, având CUI 29025313, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită menținerea raportului procedurii în ceea ce privește conformitatea și admisibilitatea ofertei sale și menținerea comunicării rezultatului procedurii, prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității cererii de intervenție formulate de către ROMASCO CONCEPT SRL, excepție invocată de către contestatorul MEDIA MARKETING SRL.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de către ROMASCO CONCEPT SRL, cu sediul în str. Jean Steriadi nr. 4, bloc I18, sc. 2, et. 2, ap. 23, sectorul 3, cu privire la contestația formulată de către MEDIA MARKETING S.R.L.

Respinge excepția inadmisibilității contestației formulată de către MEDIA MARKETING SRL, pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată de către autoritatea contractantă JUDEȚUL MUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ).

Respinge contestația formulată de către MEDIA MARKETING SRL, cu sediul în Târgu Mureș, str. Zărnești nr. 1, județul Mureș, reprezentată convențional prin avocat Emilia Lucia Cătană, cu sediul în Târgu Mureș, str. Iuliu Maniu nr. 3, ap. 3, județul Mureș, în contradictoriu cu JUDEȚUL MUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ), cu sediul în Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 1, județul Mureș, ca nefondată.

Respinge cererea formulată de către contestatorul MEDIA MARKETING SRL privind obligarea autorității contractante JUDEȚUL MUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 28 (douăzecișiopt) pagini