



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str. Stavropoleos, nr. 6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 133/C6/1860

Data: 04.10.2016

Prin adresa nr. 1028 din 30.09.2016, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 29674 din 30.09.2016, SC SYNERGETICS CORPORATION SRL, cu sediul în București, Str. Smaranda Brăescu nr. 41, bl. 11H, sc. 3, et. 1, ap. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/3714/2008, având CIF RO 23401796, reprezentată legal prin administrator Adrian Dumitru Ilie, a formulat „cerere de lămurire a Deciziei C.N.S.C. nr. 1652/C6/1860 din 26.09.2016”, privind procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru elaborare «Plan de amenajare a teritoriului județean Ilfov»”, organizată de către JUDEȚUL ILFOV - CONSILIUL JUDEȚEAN, cu sediul în București, Str. Gheorghe Manu nr. 18, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, prin care solicită:

1. „să ne confirmați că respingerea cererii de prelungire din Decizia nr. 345/C6/190,244,276 din 09.03.2016 vizează solicitarea noastră de prelungire a perioadei de răspuns menționată în finalul contestației nr. 226/04.02.«2015» și nu termenul acordat de autoritatea contractantă prin adresa nr. 1021 din 01.02.2016, pentru răspuns la toate solicitările de clarificări formulate, inclusiv cele din adresele nr. 812 din 26.01.2016 și nr. 890 din 28.01.2016, respectiv 05.02.2016. ora 10.00”;

2. „să ne confirmați că afirmația C.N.S.C. de la pagina 40 a Deciziei nr. 1652/C6/1860, respectiv: «s-a constatat că SC SYNERGETICS CORPORATION SRL a răspuns prin adresele sus-menționate, iar, ceea ce trebuia să facă autoritatea contractantă în

aplicarea respectivei Decizii, era să evalueze documentele depuse de către contestator până la acea dată, precum și cele două răspunsuri la solicitările de clarificări» face referire la adresele noastre nr.171/27.01.«2015», nr. 180/29.01.«2015» și nr.225/04.02.2016, iar autoritatea contractantă trebuia să evalueze documentele depuse de către contestator până la data Deciziei C.N.S.C., inclusiv documentele și răspunsurile transmise prin adresa noastră nr. 225/04.02.2016”;

3. „să ne confirmați că, prin precizarea de la pagina 41 a Deciziei nr. 1652/C6/1860: «Consiliul constată că este lipsit de relevanță actul transmis de către SC SYNERGETICS CORPORATION SRL, respectiv adresa nr. 225 din 04.02.2016», C.N.S.C. a înțeles să considere acest act nerelevant doar în ceea ce privește răspunsurile la solicitările de clarificări conținute în adresa autorității contractante nr. 1021/01.02.2016, întrucât aceste solicitări au fost anulate de C.N.S.C., și nu cu privire la răspunsurile din adresa nr.225 din 04.02.2016 la solicitările de clarificări conținute în adresele autorității contractante nr. 812/26.01.2016 și 890/28.01.2016”;

4. „să ne confirmați că prin dispoziția de la pagina 41 a Deciziei nr. 1652/C6/1860: «Consiliul va dispune reevaluarea ofertei depuse de către SC SYNERGETICS CORPORATION SRL, prin analizarea, de către comisia de evaluare, a documentelor de calificare depuse și a precizărilor din răspunsurile la solicitările de clarificări nr. 812/26.01.2016 și 890/28.01.2016, cu respectarea Deciziei nr. 345/C6/190, 244,276 din 09.03.2016 și a considerentelor din prezenta decizie», CNSC a înțeles să dispună comisiei de evaluare să ia în considerare inclusiv documentele de calificare depuse și precizările din răspunsurile la solicitările de clarificări transmise prin adresa noastră nr. 225/04.02.2016, întrucât prin adresa noastră nr. 225/04.02.2016 s-a răspuns inclusiv la solicitări de clarificări formulate prin adresele autorității contractante nr. 812/26.01.2016 și 890/28.01.2016, iar termenul de 05.02.2016 a fost acordat pentru «răspuns la solicitarea de clarificări nr. 812/26.01.2016», astfel cum a fost formulată cererea prin adresa noastră nr. 180/29.01.«2015».”

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, “cererea de lămurire a Deciziei nr. 1652/C6/1860 din 26.09.2016”, formulată de către SC SYNERGETICS CORPORATION SRL, cu sediul în București, Str. Smaranda Brăescu nr. 41, bl. 11H, sc. 3, et. 1, ap. 38, sector 1.

Obligatorie.

Împotriva prezentei încheieri, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.