



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 673/C6/639

Data: 01.04.2021

Prin contestația nr. 1083/22.03.2021, transmisă prin e-mail și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14302/22.03.2021, respectiv nr. 14690/23.03.2021, formulată de către SA, cu sediul în, înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, atribut fiscal RO, reprezentată legal de – director general, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 571047/11.03.2021 și a raportului procedurii nr. 571045/11.03.2021, documente emise de către autoritatea contractantă, cu sediul în municipiul, în cadrul procedurii de atribuire prin licitației restrânsă, inițiată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziționare de pistoale calibru 9x19mm”, Cod CPV: 35321100-1 Pistoale (Rev. 2), prin publicarea anunț de participare având codul de identificare nr. /22.03.2021, s-au solicitat următoarele: „1. admiterea prezentei contestații; 2. anularea raportului procedurii nr. 571045/11.03.2021 și a tuturor actelor conexe; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de SC SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare; 3. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuirea de la etapa verificării admisibilității ofertelor, la reevaluarea ofertei depuse de SC SRL, cu respectarea principiilor tratamentului egal, al nediscriminării, proporționalității și al transparenței; 4. accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC în vederea formulării apărărilor cuvenite, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016”.

Prin adresa nr. 11761/30.03.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 16181/30.03.2021, ...SRL, cu sediul social în, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. ..., având Cod Unic de înregistrare ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de Administrator și Director General, având domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din, în

calitate de ofertant declarat câștigător, a solicitat următoarele: „încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principale, în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelegem să îl apărăm și să îl pretindem în tot, în sensul prevederilor art. 61 alin. (2) din Noul Cod proc. Civ.; în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție principală, să admită prezenta cerere ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Noul Cod proc. Civ.; pe cale de excepție, respingerea contestației ca fiind inadmisibilă, lipsită de interes și tardivă; pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de Romarm ca nefondată; sancționarea cu amendă judiciară a contestatoarei pentru exercitarea cu rea credință a drepturilor procesuale, aceasta cunoscând că este decăzută în mod definitiv din dreptul de a mai contesta candidatura subscrisei încă din data de 15.01.2021, iar în ceea ce privește oferta, face acuzații despre care cunoaște foarte bine că nu sunt adevărate, având în vedere și faptul că știa că oferta sa nu are șanse de a fi declarată câștigătoare; acces la dosarul procedurii constituit la CNSC”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 1083/22.03.2021, transmisă prin email și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14302/22.03.2021, respectiv cu nr. 14690/23.03.2021, înaintată de SA împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 571047/11.03.2021 și a raportului procedurii nr. 571045/11.03.2021, documente emise de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație restrânsă, inițiată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziționare de pistoale calibru 9x19mm”, Cod CPV: 35321100-1 Pistoale (Rev. 2), prin publicarea anunț de participare având codul de identificare nr. /22.03.2021, s-au solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 15097/639/C6/24.03.2021, Consiliul, în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, a solicitat contestatoarei să comunice *„în termen de trei zile de la data primirii prezentei, dovada constituirii cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în cuantum de 2 % din dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent, respectiv 134.400 lei, în temeiul alin. (1) lit. b) teza finală coroborat cu alin. (2) a respectivului articol”*. În cadrul aceluiași document, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția lipsei de interes a contestatoarei în

formularea contestației, prin raportare la prevederile art. 3 alin. (1) lit. f) pct. ii) din Legea nr. 101/2016.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei atât prin poșta electronică (e-mail), la adresa office@romarm.ro, cât și prin Poșta Română la adresa din B-dul Timișoara nr. 5B, București, sectorul 6, fiind confirmată de primire prin remiterea acesteia prin fax, corespondența fiind înregistrată la Consiliu cu nr.15179/25.03.2021.

Ulterior, prin adresa nr. 1208/30.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16240/30.03.2021, contestatoarea a solicitat Consiliului „să ia act de renunțarea la contestație”.

Față de cele de mai sus, Consiliul va lua în considerare că prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, stipulează, în mod imperativ, următoarele: **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”**.

Prin urmare, făcând aplicarea normei legale anterior citate, Consiliul va respinge contestația formulată de către SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Pe cale de consecință, nu se va mai pronunța asupra cererii de intervenție formulată de către SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către SA, cu sediul în bd. Timișoara nr. 5B, București, sectorul 6, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, cu sediul în municipiul, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Pe cale de consecință, nu se mai pronunța asupra cererii de intervenție formulată de către SRL, cu sediul social în și sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din str. Cântecului nr. 9, sat Fundeni, comuna Dobroiești, județul Ilfov.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.