



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. , depusă de , cu sediul în, str. , jud. și punct de lucru în, având CIF RO și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin Director General, privind procedura simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Carnete procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor la regimul circulației pe drumurile publice, Carnete procese verbale de sancționare a contravențiilor din orice alte domenii decât cel silvic și al circulației pe drumurile publice, Carnete procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor silvice, Carnete procese verbale de reținere în vederea stabilirii provenienței”, cod CPV 22458000-5, de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, Calea,, s-a solicitat: „admiterea contestației cu consecința revocării deciziei de anulare a procedurii, precum și a oricărui act subsecvent acestei decizii și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care reclamă procedura de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Cu adresa nr. înregistrată la CNSC cu nr. autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de , prin care a invocat excepția tardivității depunerii contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. , contestatorul a comunicat că „în urma punctului de vedere depus de autoritatea contractantă, referitor la contestația noastră, (...) ne retragem contestația depusă și solicităm eliberarea cauțiunii”.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Carnete procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor la regimul circulației pe drumurile publice, Carnete procese verbale de sancționare a contravențiilor din orice alte domenii decât cel silvic și al circulației pe drumurile publice, Carnete procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor silvice, Carnete procese verbale de reținere în vederea stabilirii provenienței”, cod CPV 22458000-5, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva procedurii antementionată, a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. .

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de în contradictoriu cu

.....