

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3075/C2/3424, 3433, 3440

Data: 14.10.2025

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 60834/02.09.2025 (**dosar 3424**), formulată de ELBA-COM SA, cu sediul social în Timișoara, str. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, cod poștal 300167 și adresă de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, cod poștal 307200, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CIF R013108765, reprezentată legal de Horia Trifu - Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL TOPLIȚA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Toplița, str. Nicolae Bălcescu nr. 14, județul Harghita, cod poștal 535700, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect **Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea și modernizarea sistemului de iluminat public în Municipiul Toplița”**, s-au solicitat următoarele:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor ELBA-COM SA, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri.

Cu titlu preliminar, în temeiul art. 22 al Legii nr. 101/2016, până la soluționarea contestației, suspendarea procedurii.

II. Prin contestația nr. 789/01.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 60903/02.09.2025 (**dosar 3433**), formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul social în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J15/954/2004, având CUI RO16869469, reprezentată legal de Alexandru Cârlig -

administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL TOPLIȚA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.
2. În principal, modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența.
3. Obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.
4. În subsidiar, în situația în care se va constata faptul că nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii.
5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură, conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 60957/02.09.2025 (**dosar 3440**), formulată de URBIOLED SRL, cu sediul social în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal de Ciotir Ana-Maria – administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. nr. 3105, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL TOPLIȚA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

> În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații.

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive.

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire.

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

> În temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul constituit la Consiliu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3424/2025, nr. 3433/2025 și nr. 3440/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile depuse de ELBA COM SRL, EURO-AUDIT SERVICE SRL și URBIOLED SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TOLPIȚA, și dispune remedierea documentației de atribuire în sensul celor de mai sus și publicarea remedierilor intervenite în SEAP, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, cu decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu un interval de timp rezonabil în vederea elaborării ofertelor.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere subsidiare privind anularea procedurii de atribuire.

Respinge, ca rămase fără obiect, capetele de cerere privind suspendarea procedurii până la soluționarea contestațiilor.

Respinge cererile de plată a cheltuielilor de judecată, formulate de EURO-AUDIT SERVICE SRL și URBIOLED SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.