



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SRL, cu sediul pentru primirea corespondenței la, din, ..., județul, având CUI, înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului privind Închirierea Pieței Agroalimentare a municipiului, organizată de autoritatea contractantă, ..., cu sediul în, ..., județul, s-a solicitat admiterea contestației, ... de licitație publică, reluarea procedurii și reevaluarea ofertei sale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către SC SRL să soluționeze contestația de față, prin care critică decizia MUNICIPIULUI, în calitate de entitate organizatoare, cuprinsă în Comunicarea cu privire la rezultatul licitației publice pentru atribuirea contractului de Închirierea Pieței Agroalimentare a municipiului, învederând în motivarea contestației sale că orgnizatoarea licitației ar fi respins oferta sa pe motivul că nu a făcut dovada îndeplinirii condiției ca, în ultimii 3 ani anterior licitației, să administreze spații comerciale a căror suprafață să însumeze cel puțin 1/3 din suprafața Pieței Agroalimentare

Prin adresele nr. 37592/...../...../09.12..... și nr. 37593//...../09.12....., Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei de competență în soluționarea contestației, prin raportare

la prevederile art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/..... privind achizițiile publice.

Prin adresa nr. 11467/12.12....., înregistrată la Consiliu cu nr. 38465/15.12....., ... a transmis un punct de vedere cu privire la excepția invocată, solicitând declinarea soluționării contestației către Tribunalul - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Până în prezent, SC SRL nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., prin Serviciul Comunitar Pentru Cadastru și Agricultură, a organizat procedura proprie de licitație publică privind atribuirea contractului de Închirierea Pieței Agroalimentare a municipiului, menționând în cuprinsul caietului de sarcini care a guvernat procedura, în cadrul secțiunii Instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac, că „(1) Soluționarea litigiilor [....] se realizează potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 [....] (2) Acțiunea în justiție se introduce la secția de contencios administrativ a Tribunalului în a cărei jurisdicție se află sediul locatorului”.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/, potrivit căroră: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu.

alin. (2) Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere, dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/....., conform căroră „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)”.

În același timp, relevante sunt și prevederile art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/....., potrivit căroră „Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: a) cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora”.

În punctul său de vedere transmis Consiliului, autoritatea contractantă a solicitat admiterea excepției lipsei de competență a Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației formulate.

Societatea contestatoare nu a răspuns solicitării Consiliului cu privire la excepția declinării soluționării contestației, deși a primit adresa Consiliului prin fax în data de 09.12....., ora 14:33, conform raportului fax, și prin intermediul Poștei Române în data de 15.12....., astfel cum rezultă din confirmarea aflată la dosarul cauzei, care a fost returnată Consiliului în data de 23.12.....

Consiliul constată că cererea petentei privește o procedură proprie de Închiriere a Pieței Agroalimentare a municipiului

În speță, Consiliul stabilește că a aplicat o procedură în vederea atribuirii unui contract de închiriere a Pieței Agroalimentare a municipiului în vederea administrării și exploatării, în scopul suplimentării veniturilor proprii al bugetului local (caietul de sarcini, art. 4 Obiectul închirierii), nefiind în discuție efectuarea vreunei achiziții și aplicată una dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/..... Astfel cum s-a arătat mai sus, prevederile acestei legi (Legea nr. 98/.....) nu se aplică pentru atribuirea unui contract care are ca obiect închirierea de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 din aceeași lege (care reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică), respectiv modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu astfel de proceduri conform Legii nr. 101/....., rezultă că nu sunt incidente procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin legislația aplicabilă, în situația prezentă fiind aplicată o procedură exceptată de la aplicarea Legii nr. 98/.....

De asemenea, Consiliul reține că nu sunt aplicabile prevederile niciuneia dintre legile pachetului legislativ în vigoare din 26.05....., care guvernează materia achizițiilor publice.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participantii la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile unde legea obligă la aplicarea prevederilor Legii nr. 98/.....

De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 231 din Legea nr. 98/....., sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/..... ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă și art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/....., conform cărora „Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată din oficiu și să decline soluționarea contestației

către Tribunalul – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/..... și art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru considerentele de mai sus, declină competența de soluționare a contestației SC SRL, în contradictoriu cu, prin ..., către Tribunalul – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului cauzei către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini.