

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 226/C1/4432

Data: 30.01.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 82028/20.12.2024 (comunicată prin e-mail, la data de 19.12.2024), formulată de URBIOLED SRL, cu sediul în Comuna Valea Lupului, str. Victoriei, nr. 69, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Avocat Staicu Daniela, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău, str. Barajul Argeș, nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă COMUNA APAHIDA cu sediul în Comuna Apahida, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Lucrări de execuție pentru obiectivul de investiții: Reabilitarea și modernizarea sistemului de iluminat public, în comuna Apahida, județul Cluj” cod CPV: 453110000-3, s-a solicitat: obligarea autorității contractante la modificarea prevederilor documentației de atribuire și a eliminării cerințelor restrictive; anularea procedurii, în cazul în care se constată că nu mai sunt posibile măsurile de remediere; accesul la dosarul cauzei.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de URBIOLED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA APAHIDA, în ceea ce privește proba practica (critica 1), link-ul către site-ul producătorului

(critica 2), comunicația prin GSM/radio (critica 3), utilajele solicitate prin caietul de sarcini (critica 6), rezistența la șocuri (critica 7), integrarea comunicației în aparatul de iluminat (critica 8), standardele referitoare la comunicația prin GSM/sateliți/radio (critica 9), declarația de mediu pentru produs (critica 10) și clasa de protecție electrică (clasa 11) iar, pe cale de consecință, dispune remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, în rest, ca nefondată, contestația formulată de UR BIOLED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA APAHIDA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 27 (douăzecișisapte) pagini