



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1178/C9/1321

Data: 18.07.2019

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de privind procedura simplificată, online, organizată de în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *Furnizare cartușe de toner și consumabile pentru imprimante, copiatoare, faxuri și echipamente multifuncționale* – la contestatoarea a solicitat remedierea aspectelor prevăzute în cuprinsul procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 39612/02.07.2019, în sensul reevaluării și, în subsidiar, respingerii ofertelor operatorilor economici care nu respectă cerințele din caietul de sarcini de la punctul 2. Cerinte tehnice, subpunctul 5.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Referitor la neconformitatea propunerilor tehnice ale operatorilor economici calificați ale căror oferte au fost desemnate conforme, contestatoarea precizează că, având în vedere cerințele din caietul de sarcini, de la punctul 2. Cerințe tehnice, subpunctul 5, suspectează că

niciunul dintre ofertanții ale căror oferte au fost declarate admisibile din punct de vedere tehnic nu respectă aceste cerințe.

Contestatoarea face aceste precizări având ca temei deciziile Consiliului nr. 792/C6/733 din 21.05.2019 și 388/C8/320 din 14.03.2019.

Concret, atât timp cât ofertanții ale căror oferte au fost desemnate admisibile din punct de vedere tehnic au declarat capacitatea de tipărire a produselor oferite în conformitate cu standardele ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, aceștia și-au asumat implicit obligația de a demonstra respectarea acestor standarde, prin prezentarea unor rapoarte de testare emise în conformitate cu aceste standarde și nu a unor simple declarații sau simple tabele de corespondență. Acest aspect reiese din cerința caietului de sarcini a cărei respectare o solicită.

Apreciază că este inadmisibilă declararea conformității produselor oferite prin raportare la un anumit standard fără să se facă dovada respectării aceluia standard.

Entitatea contractantă a definit pentru fiecare produs specificațiile tehnice, precizând cerințele de performanță (capacitatea de tipărire), conform art. 156 alin. (1) lit. (a) din Legea nr. 98/2016. Având în vedere acest aspect, devin incidente prevederile art. 156 alin. (5) și (6), art. 158-159 din Legea nr. 98/2016.

În scopul verificării și acceptării buletinelor de analiză/rapoartelor de încercare/testare/dosarelor tehnice, depuse de operatorii economici ale căror oferte au fost considerate admisibile din punct de vedere tehnic, acestea trebuie să conțină cel puțin informațiile referitoare la:

- laboratorul/organismul de certificare care a emis buletinele de analiză/ rapoartele de încercare/testare (denumire, adresa, alte date de identificare etc.);
- organismul de acreditare, care a acreditat laboratorul/organismul de cerificare, emitent al buletinului/raportului (denumire, adresa, alte date de identificare etc.);
- denumirea/codul produsului încercat/testat;
- standardul conform căruia s-a realizat încercarea/testarea produsului;
- rezultatul încercării/testării (numărul de pagini printate/tipărite);
- numele și prenumele, semnătura și ștampila.
- data eliberării.

În ceea ce privește documentele emise în conformitate cu standardele etalon utilizate de către producătorii de cartușe OEM și anume ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 prezentate de ofertanții ale căror oferte au fost desemnate admisibile din punct de vedere tehnic, pentru produsele echivalente oferite, acestea trebuie să conțină cel puțin informații referitoare la:

- media numărului de pagini tipărite în cadrul testului;

- limita inferioară de 90% a intervalului de siguranță;
- data testării;
- numărul de cartușe utilizate în calcul;
- procedura de agitare, la semnalul de „low toner” și în momentul în care se imprimă „șters”;
- tipul hârtiei utilizate;
- model calculator utilizat;
- versiune driver imprimantă;
- sistem de operare al calculatorului;
- aplicație software pentru pagina de test;
- versiunea paginii de testare;
- seriile de fabricație ale cartușelor;
- seriile de fabricație ale motoarelor de tipărire;
- datele privind testarea cartușelor sub formă tabelară, pentru fiecare cartuș în parte: serie cartuș, serie imprimantă, temperatură ambientală, umiditate ambientală, capacitate de tipărire, dacă rezultatele testării cartușului au fost luate în calcul.
- organismul care a eliberat raportul de testare;
- numele persoanei semnatare;
- data eliberării raportului de testare.

Contestatoarea subliniază că acesta este singurul model de raport de testare emis în conformitate cu standardele ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, care trebuia să fie luat în considerare de comisia de evaluare.

Or, în lipsa acestor informații, ofertele celorlalți operatori economici care au depus oferte de consumabile echivalente, trebuie declarate neconforme și, pe cale de consecință, respinse.

... consideră că este necesară reevaluarea ofertelor ofertanților ale căror oferte au fost desemnate admisibile din punct de vedere tehnic și precizează că oferta sa tehnică respectă în totalitate, atât cerințele caietului de sarcini, cât și cerințele standardelor în baza cărora a fost declarată conformitatea produselor oferite.

Având în vedere cele de mai sus, solicită, de asemenea, aplicarea și respectarea principiului nediscriminării și pe cel al tratamentului egal, stipulate de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 41620/08.07.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 26278/10.07.2019, ..., a transmis punct de vedere referitor la contestația depusă de ... și documentele necesare soluționării cauzei.

Entitatea contractantă precizează că, în cadrul ședinței comisiei de evaluare din data de 02.07.2019, au fost analizate propunerile tehnice transmise de ofertanți, din care a rezultat că aceștia au îndeplinit condițiile solicitate prin caietul de sarcini, prezentând documente, fișe tehnice, declarații pe proprie răspundere, certificate de garanție și calitate, rapoarte și tabele detaliate ale producătorilor de cartușe, după cum urmează:

..... declară prin fișa tehnică, declarații pe proprie răspundere și tabel detalii producător, că toate produsele oferite sunt conform

standardelor ISO/IEC19752 pentru echipamentele laser monocrom, ISO/IEC19798 pentru echipamentele laser color și ISO/IEC24711 pentru cartușele cu cerneală, solicitate prin caietul de sarcini.

... depune fișa tehnică, tabele detalii producător pentru cartușele non OEM și declarație pe proprie răspundere de conformitate cu caietul de sarcini că toate produsele oferite sunt conform standardelor ISO/IEC19752 pentru echipamentele laser monocrom, ISO/IEC19798 pentru echipamentele laser color și ISO/IEC 24711 pentru cartușele cu cerneală, solicitate prin caietul de sarcini.

În urma verificării informațiilor din propunerea tehnică, DUAE și din documentele care le însoțesc, comisia de evaluare a concluzionat că toți ofertanții au depus o ofertă conformă.

Entitatea contractantă consideră contestația formulată de ... SRL ca fiind nefundamentată și își menține decizia de a declara admiși la următoarea etapă privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, pe toți ofertanții admiși în cadrul procedurii.

Dosarul achiziției și documentele necesare cauzei au fost înregistrate la Consiliul sub nr. 26278/10.07.2019.

Cu adresa nr. 1808/16.07.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 27327/16.07.2019, ... a depus, în sprijinul celor din contestație, copia deciziei civile nr. 387/01.07.2019, a Curții de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, prin care s-a respins plângerea formulată de ... împotriva deciziei Consiliului nr. "792/C7/733/21.05.2019".

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... inițiat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de *Furnizare cartușe de toner și consumabile pentru imprimante, copiatoare, faxuri și*, cod CPV 30125100-2 – *Cartușe de toner (Rev. 2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1043752/ 21.05.2019. Din informațiile anunțului de participare simplificat, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este de 117.600 lei, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor este 10.06.2019, ora 15:00.

... a investit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 2.352 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. 205563712/1 din 05.07.2019, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, prin procesul-verbal nr. 39162/02.07.2019, privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, au fost declarate admisibile ofertele depuse de ...

În fișa de date la cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-au solicitat următoarele: Propunerea tehnică se va întocmi în conformitate cu informațiile din caietul de sarcini, cu legislația și standardele în vigoare.

Pentru cartuse toner, cartuse cu cerneala la livrare, ofertantul va prezenta în mod obligatoriu:

a) certificatele de conformitate, calitate și de garanție pentru produsele oferite.

b) documente care să ateste că respectivul consumabil, ca ansamblu, este produs în întreprinderi care respectă standarde de calitate și mediu atât pentru produs cât și pentru managementul calitatii producției (care sunt acestea și prezentarea dovezii lor).

Pentru cartușele cu toner se solicită ca acestea **să aibă capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 19752 pentru echipamentele laser monocrom și ISO/IEC 19798 pentru echipamentele laser color; pentru cartușele cu cerneală se solicită ca acestea să aibă capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 2471.** Cerințele din Specificațiile Tehnice sunt minimale și obligatorii. Neîndeplinirea lor va duce la descalificarea ofertei (ofertă neconformă).

În caietul de sarcini, la punctul 2. Cerințe tehnice, subpunctul 5, s-au prevăzut următoarele: „2.5. Pentru cartusele cu toner se solicita ca acestea să aibă capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 19752 pentru echipamentele laser monocrom și ISO/ IEC 19798 pentru echipamentele laser color; pentru cartusele cu cerneala se solicita ca acestea să aibă capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 2471.

Pentru cartusele non OEM se vor prezenta rapoartele de testare conform standardelor la care se face referire mai sus.

Cartusele non OEM trebuie să aibă caracteristicile tehnice certificate de un laborator neutru, recunoscut la nivel internațional și să fie prezentate aceste caracteristici comparativ cu cele ale consumabilelor similare OEM (de ex. numărul de pagini la gradul de acoperire 5% atât la consumabilele non OEM cât și la cel OEM în condițiile utilizării aceleiași cantități de toner, numărul de pagini la care rezistă cilindrul și lamela de curățare în aceleși condiții etc).

Relevantă în soluționarea cauzei prezintă următoarele dispoziții legale din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016:

- art. 127 care stabilește printre atribuțiile comisiei de evaluare: f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;

j) stabilirea ofertelor inacceptabile și/sau neconforme și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii;

k) stabilirea ofertelor admisibile;

- art. 65 alin. (2) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

- art. 133 alin. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv;

- art. 137 alin. (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

În raport de dispozițiile legale mai sus citate, rezultă că membrii comisiei de evaluare aveau obligația de a verifica modul concret de îndeplinire a cerinței de la cap. IV.4.1 și a cerințelor din caietul de

sarcini, mai sus enunțate, de către fiecare ofertant în parte, precum și conformitatea sau neconformitatea tehnică a ofertelor prin prisma respectivelor cerințe, informații care nu se regăsesc în procesul-verbal nr. 39612/02.07.2019 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare.

În cauză, documentele întocmite de entitatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu cuprind date concrete vizavi de evaluarea punctuală a fiecărei oferte în funcție de cerințele tehnice în discuție.

De altfel, în punctul său de vedere asupra contestației, entitatea contractantă a explicat că a luat în considerare, pentru: fișa tehnică, declarații pe proprie răspundere și tabel detalii producător, în care ofertanta declară că toate produsele sunt conforme standardelor: ISO/IEC 19752 pentru echipamente laser monocrom, ISO/IEC 19798 pentru echipamentele laser color și ISO/IEC 24711 pentru cartușele cu cerneală; pentru Union Co SRL: fișa tehnică, tabel detalii producător pentru cartușele non OEM și declarație pe propria răspundere de conformitate cu caietul de sarcini, în care ofertanta a declarat că toate produsele sunt conforme standardelor ISO/IEC 19752 pentru echipamente laser monocrom, ISO/IEC 19798 pentru echipamentele laser color și ISO/IEC 24711 pentru cartușele cu cerneală. A adăugat că ofertantului clasat pe locul I i se vor solicita documentele cerute prin caietul de sarcini, conform fișei de date a achiziției la cap. III.1.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului; III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.

Or, o astfel de justificare nu poate fi reținută pentru lipsa demersului său de a verifica îndeplinirea cerințelor impuse în caietul de sarcini referitoare la prezentarea de către ofertanți a documentelor privind, *pentru cartușele cu toner, capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 19752 pentru echipamentele laser monocrom și ISO/IEC 19798 pentru echipamentele laser color; pentru cartușele cu cerneală, capacitatea declarată conform standardului ISO/IEC 24711 și, respectiv, a rapoartelor de testare pentru cartușele nonOEM.*

Simpla declarație pe proprie răspundere a ofertantului nu poate fi considerată un document suficient pentru demonstrarea cerințelor impuse.

Cum a arătat și societatea contestatoare, declararea ofertelor admisibile presupunea prezentarea acelor documente care să ateste respectarea standardelor, documente din cuprinsul cărora să reiasă, în concret, informațiile care reflectă îndeplinirea cerințelor standardelor.

Așadar, anterior declarării admisibile a ofertelor aplicarea art. 134 alin. (1) – (5) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, entitatea contractantă trebuia să solicite

clarificări ofertanților vizavi de modul de îndeplinire a cerințelor în discuție.

Numai în urma primirii și analizării răspunsurilor la clarificări în referire la toate cerințele din caietul de sarcini putea determina capacitatea acestora în legătură cu respectarea standardelor amintite și în raport de documentele și condițiile impuse a fi respectate de ofertanți.

De altfel, în decizia civilă nr. 387/01.07.2019, a Curții de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, prin care s-a respins plângerea formulată de împotriva deciziei Consiliului nr. 792/C6/733/21.05.2019, invocată de contestatoare, instanța a reținut, între altele, că "...autoritatea contractantă a solicitat în primul rând depunerea unor rapoarte care să conțină analiza unor performanțe și caracteristici ale consumabilelor echivalente, apoi certificate de garanție ori declarații ale producătorului privind garanția, dar și certificarea capacității consumabilelor în conformitate cu anumite standarde ISO.

Petenta a invocat în esență că depunerea certificatului TM 61000193.002 emis de laboratorul neutru TUV Rheinland Polska Z.o.o, care atestă faptul că produsele oferite au fost testate și îndeplinesc cerințele standardelor ISO/IEC privind capacitatea cartușelor, face dovada îndeplinirii tuturor cerințelor autorității contractante.

Curtea constată că prin depunerea certificatului mai sus menționat de către petentă, acesta nu a îndeplinit decât cerința privind depunerea unei certificări a produselor în raport de anumite standarde ISO, dar nu și cerința privind depunerea unor rapoarte de testare elaborate de către un laborator neutru, cum corect a reținut și CNSC în decizia contestată."

În considerarea celor prezentate, Consiliul, constatând a fi întemeiate criticile contestatoarei, va admite, în parte, contestația și va dispune reevaluarea ofertelor.

Capătul de cerere privind luarea măsurii respingerii ofertelor criticate va fi respins ca inadmisibil, stabilirea ofertelor conforme/neconforme fiind atributul entității contractante, prin comisia de evaluare, conform atribuțiilor care îi revin (art. 127 alin. 1 lit. f, j și k din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu și anulează procesul-verbal nr. 39612/ 02.07.2019 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertelor

SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul evaluării va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind luarea măsurii respingerii ofertelor criticate.

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

....

Redactată în 4 exemplare, conține 8 pagini