

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 81/C6/4642

Data: 14.01.2026

Prin contestația nr. 199/24.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 82877/24.11.2025, formulată de către societatea AUTOMOTIVE INVESTMENT CORPORATION SRL, în calitate de lider al ASOCIERII AUTOMOTIVE INVESTMENT CORPORATION SRL - OTOKAR OTOMOTIV VE SAVUNMA SANAYI A.Ş., cu sediul social în sat Chiajna, comuna Chiajna, str. Italia nr. 1-7, etaj 1, biroul nr. 232, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2013001450235, CUI 31641579, reprezentată legal prin administrator Stefano Albarosa, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică organizată prin licitație deschisă de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, bd. Eroilor nr. 8, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect *„Achiziția de mijloace de transport nepoluante în Municipiul Brașov și în Zona Metropolitană Brașov aferente proiectelor finanțate prin PNRR”*, cod CPV 34144910-0 Autobuze electrice (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1079463/28.03.2025, s-au solicitat următoarele: *„constatarea că oferta depusă de ofertantul BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător este inadecvată și neconformă și, în consecință; anularea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv anularea raportului procedurii nr. 206075/12.11.2025 cu privire la declararea ofertei BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător ca fiind conformă și câștigătoare; anularea proceselor de evaluare care au stat la baza întocmirii raportului procedurii (incluzând, dar fără a se limita la: (i) procesul-verbal nr. 180944/07.10.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare și (ii) procesul-verbal nr. 190390/22.10.2025 privind finalizarea evaluării propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice), cât privește evaluarea ofertei depuse de ofertantul BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător; anularea tuturor adreselor prin care a fost comunicat rezultatul final al Procedurii de atribuire,*

inclusiv a adresei nr. 208393/14.11.2025, prin care s-a comunicat contestatoarei rezultatul final al procedurii, precum și a tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire referitor la declararea ofertei BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător drept ofertă acceptabilă, conformă și câștigătoare; anularea tuturor actelor procedurii de atribuire anterioare, concomitente și/sau subsecvente raportului procedurii nr. 206075/12.11.2025 și a tuturor comunicărilor și deciziilor prin care s-a stabilit că oferta BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător este acceptabilă, conformă și câștigătoare; obligarea autorității contractante, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la emiterea unui nou raport al procedurii, ținând seama de inacceptabilitatea și neconformitatea ofertei depuse de BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, a dispozițiilor legale și a aspectelor ce urmează a fi reținute în motivarea deciziei CNSC; În subsidiar, să se constate că punctajul acordat ofertei depuse de ofertantul BMC TRUCK & BUS S.A. cu SPOT VISION LIGHTING DISTRIBUTION - terț susținător, pentru factorul de evaluare „Structura caroseriei-PT1” este incorect determinat în raport de criteriile stabilite în fișa de date a achiziției, astfel cum a fost modificat ulterior prin eratele subsecvente și, în consecință: obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de BMC TRUCK & BUS S.A., ținând seama de punctajul real convenit respectivei oferte; anularea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv anularea raportului procedurii nr. 206075/12.11.2025 și a tuturor celorlalte acte, procese verbale, adrese și comunicări menționate la punctul I lit. a) - d) de mai sus cu privire la declararea ofertei BMC TRUCK & BUS S.A. ca fiind câștigătoare; obligarea autorității contractante, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la emiterea unui nou raport al procedurii, ținând seama de punctajul real convenit ofertei depuse de BMC TRUCK & BUS S.A., cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, a dispozițiilor legale și a aspectelor ce urmează a fi reținute în motivarea deciziei CNSC. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 451-453 Cod Procedură Civilă, solicită acordarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 86231/08.12.2025, societatea BMC TRUCK & BUS S.A., cu sediul în satul Ciorogârla, comuna Ciorogârla, Șos. București nr. 24, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/190/2002, CUI 14442959, reprezentată legal prin administrator Erhan Kilic și convențional prin SCA ZAMFIRESCU RACOȚI VASILE & PARTNERS, cu sediul profesional și procedural ales în municipiul București, str. Plantelor

nr. 12, sector 2, a solicitat respingerea contestației AUTOMOTIVE INVESTMENT CORPORATION SRL ca neîntemeiată, în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertei BMC TRUCK & BUS S.A.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuvințează, în principiu cererea de intervenție formulată de societatea BMC TRUCK & BUS S.A.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea AUTOMOTIVE INVESTMENT CORPORATION SRL, în calitate de lider al Asocierii AUTOMOTIVE INVESTMENT CORPORATION SRL - OTOKAR OTOMOTIV VE SAVUNMA SANAYI A.Ş., în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, inclusiv solicitarea de „*acordarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației*”.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de societatea BMC TRUCK & BUS S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.