



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 986/C10/701,702

Data: 11.05.2022

Prin contestația nr. 535/17.03.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 14794/22.03.2022, depusă de către KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18R, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CUI RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, formulată împotriva raportului procedurii nr. 4001/14.03.2022 - în referire la lotul 1, privind procedura simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Dezinfectanții 2 loturi: 1. Sterilizant chimic și dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile. 2. dezinfectant de nivel înalt pentru aer”, - în referire la lotul 1, de către SPITALUL JUDEȚEAN „DR.FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în SFÂNTU GHEORGHE, str. Stadionului nr. 1-3, jud. Covasna, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea PV în partea referitoare la evaluarea financiară a ofertei S. „RADOX” SRL la lotul 1 (STERILIZANT CHIMIC ȘI DEZINFECTANT DE NIVEL ÎNALT PENTRU DISPOZITIVE MEDICALE TERMOSENSIBILE);

- obligarea AC la reevaluarea financiară a ofertei S. „RADOX” SRL la lotul 1, în raport de criticile din contestația sa;

- obligarea AC la reluarea procedurii de atribuire a acordului cadru al lotului 1 prin aplicarea dispozițiilor secțiunii VI.3 Fișa de data a achiziției;

- obligarea AC la plata cheltuielilor de judecată (onorariu avocat în suma de 2.200 lei - anexa nr.1).

Prin contestația nr. 537/17.03.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 14796/22.03.2022, KARIMED PARTENER SRL, reprezentat convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, a formulat contestație împotriva refuzului autorității contractante de a-i acorda acces la dosarul achiziției (adresa nr. 4124/16.03.2022 - anexa nr. 1), emis în cadrul aceleiași procedurii organizată SPITALUL JUDEȚEAN „DR.FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în SFÂNTU GHEORGHE, str. Stadionului nr. 1-3, jud. Covasna, în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției lotului în forma electronică;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (onorariu avocat în suma de 2.200 lei – anexa nr. 2).

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația nr. 535/17.03.2022 formulată de SC KARIMED PARTENER SRL în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN „DR.FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE.

Dispune anularea raportului procedurii nr. 4001/14.03.2022 în ceea ce privește lotul 1, precum și a comunicărilor subsecvente privind acest lot.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii pentru lotul 1, prin solicitarea de clarificări și reevaluarea ofertei financiare depuse de ofertantul S.C. RADOX SRL, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației nr. 535/17.03.2022, probate cu factura nr. 564/17.03.2022.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca ramasă fără obiect contestația nr. 537/17.03.2022 formulată de SC KARIMED PARTENER SRL în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN „DR.FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.