

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../...

Data: ...

Prin contestația datată 31.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20654/01.04.2025, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ... - administrator și convențional de .. - SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, având sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii proprii inițiată prin anunțul publicitar nr. ... din data de 25.03.2025, având ca obiect „*Servicii de pază la sediul ... din ...*”, s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire, conform art. 22 din Legea 101/2016, în principal, anularea întregii proceduri proprii de atribuire, urmare a constatării faptului că documentația de atribuire este grav viciată de către Autoritatea Contractantă, prin încălcarea dispozițiilor obligatorii privind tratamentul egal și nediscriminarea operatorilor economici și privind principiile transparenței, proporționalității și al interdicției intervenției artificiale asupra concurenței, iar aceste nereguli nu pot fi remediate în alt mod, iar în subsidiar, anularea dispozițiilor nelegale din documentația de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, cu respectarea prevederilor legale incidente.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de către SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii adoptat de către ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

SC ... SRL a transmis adresa datată 03.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 21589/03.04.2025, prin care a formulat renunțare la contestația ce face obiectul dosarului nr. .../C.../2025.

Cu observarea prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația datată 31.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20654/01.04.2025, ce formează obiectul dosarului nr. .../...2025, depusă de SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația datată 31.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20654/01.04.2025, ce formează obiectul dosarului nr. .../.../2025, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 (două) pagini.