

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2656/C3/2898

Data: 02.12.2021

Prin contestația nr. 2170/08.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58345/08.11.2021, înaintată de UR BIOLED SRL, cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J22/1956/2016, având CUI 32614831, reprezentată legal de Ciotir Ana Maria, administrator, și, convențional, de SCPA „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, formulată împotriva răspunsului la solicitările de clarificări, publicat în SEAP, la data de 29.10.2021, de autoritatea contractantă MUNICIPIUL PITEȘTI - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PITEȘTI, cu sediul în Pitești, str. Victoriei nr. 24, Județul Argeș, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de „Furnizare a 10 stații de reîncărcare și lucrări accesorii de montaj pentru obiectivul de investiții *Stații de încărcare pentru vehicule electrice în municipiul Pitești*”, inițiată cu anunțul de participare nr. CN1035564/08.10.2021, s-a solicitat obligarea autorității contractante la:

- eliminarea cerințelor suplimentare, introduse prin răspunsul la solicitarea de clarificări din data de 29.10.2021, prin care a fost completată documentația de atribuire înainte de data limită de depunere a ofertelor,
- prelungirea perioadei stabilite în anunțul de participare pentru depunerea ofertelor, până la soluționarea prezentei contestații;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

Dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, contestatorul a solicitat Consiliului ca, în temeiul art. 22 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, să dispună anularea procedurii de atribuire.

De asemenea, s-a solicitat obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de UR BIOLED SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL PITEȘTI - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PITEȘTI și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reformuleze pct. 1, 2 și 3 de la răspunsul 2 (din răspunsului consolidat nr. 56679/29.10.20210, în partea ce privește fișa tehnică nr. 01), în sensul prezentării oricărui mijloc de probă. Obligă autoritatea contractantă să prelungească perioada de pregătire a ofertelor cu cel puțin 10 zile.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de eliminare a cerinței tehnice referitoare la contul demo.

Respinge, ca nedovedită, cererea privind plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.