

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 353 / C7 / 327

Data: 13.02.2024

Prin contestația nr. 235/06.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7508/06.02.2024, formulată de către (...)SRL, cu sediul social situat în ..., punct de lucru și sediu procesual în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin - director general împotriva documentației de atribuire, publicată în SEAP prin anunțul de publicitate nr. ADV1404708, aferentă procedurii proprii organizată de (...), cu sediul în (...) în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii unui contract de achiziție având ca obiect „*Servicii de pază, protecție și intervenție rapidă*”, Cod CPV: 79713000-5 - Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la dispunerea unor măsuri de remediere a documentației de atribuire, în vederea restabilirii legalității în procedură prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator, prin modificarea numărului de ore necesar pentru buna îndeplinire a contractului, la valoarea reală, respectiv de la 20.894 ore la 22.527 ore, și implicit și modificarea valorii estimate a contractului.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...)SRL critică documentația de atribuire emisă de (...) pentru procedura menționată în partea introductivă, solicitând modificarea numărului de ore necesar pentru buna îndeplinire a contractului, la valoarea reală, respectiv de la 20.894 ore la 22.527 ore, și implicit și modificarea valorii estimate a contractului.

Totodată, susține că autoritatea contractantă restricționează dreptul depunerii solicitărilor de clarificări având în vedere că data afișării

anunțului de publicitate este 02.02.2024, iar data limită de depunere a ofertelor este 08.02.2024 ora 15.00.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 13435/08.02.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 8257/09.02.2024, autoritatea contractantă transmite măsurile de remediere adoptate în urma contestației (...)SRL. Astfel, precizează că: „s-a reverifyat calculul orelor estimate și s-a constatat o eroare aritmetică la calculul numărului de ore estimat pentru prestarea serviciilor de pază pentru 12 luni, respectiv orele aferente lunii februarie 2025 nu au fost adunate, drept urmare au fost luate măsuri de remediere, rezultând în urma calculului un număr estimat de 22.630 ore pentru prestarea serviciilor pentru 12 luni.

Ca urmare valoarea estimată a fost actualizată, în conformitate cu numărul de ore estimat de autoritatea contractantă în urma reverifyării, calculat corect, respectiv 22.630 ore x 27,63 lei/oră/agent pază fără TVA, rezultând 625.266,90 lei fără TVA pentru toate obiectivele, pentru o perioada de 12 luni;

Totodată a fost modificat termenul de transmitere al ofertei, data limita de primire a ofertelor fiind de 26.02.2024 orele 15:00”.

Prin adresa nr. 289/12.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 8590/12.02.2024, (...)SRL transmite cerere de renunțare la contestație, în care precizează expres: „(...) Având în vedere că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, solicităm renunțarea la contestație, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...)SRL renunță la contestația nr. 235/06.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7508/06.02.2024.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...)SRL, în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...)SRL, cu sediul social situat în, în contradictoriu cu (...), cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

▪