

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 937 / C7 / 397 / 426 / 427

Data: 07.04.2025

I. Prin contestația nr. 340/10.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8155/10.02.2025, formulată de către asocieria OYL COMPANY HOLDING AG SRL - EURO CERAD INTERNAȚIONAL SRL, prin lider de asocierie OYL COMPANY HOLDING AG SRL (dosar **nr. 397/2025**), cu sediul în Slobozia, strada Brăilei nr. 1, județul Ialomița, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J21/275/2006, având CUI RO18741783, reprezentată legal prin administrator - Micșa Ion-Sorin și convențional prin avocat Constantin Marius, cu sediul ales la OYL COMPANY HOLDING AG SRL, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția investiției publice: Modernizare DJ 393, tronson Techirghiol - Arsa-finanțat prin Programul Național de Investiții Anghel Saligny”, cod CPV 45233120-6 *Lucrări de construcții de drumuri* (Rev. 2), de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, strada Titulescu Nicolae nr. 32, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 33/29.01.2025 comunicată prin intermediul SEAP la data de 30.01.2025;
- anularea în partea ce vizează oferta sa, a raportului procedurii nr. 24/28.01.2025 comunicat prin intermediul SEAP la data de 30.01.2025;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

La 19.02.2025, G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al asocierii G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, cu sediul în Pitești, strada Nicolae Dobrin nr. 63, județul Argeș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J03/1171/2012, având CUI RO30597041, reprezentată legal prin Alexandru Magdalena, în calitate

de administrator, a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 10975/20.02.2025, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 397/C7/2025, prin intermediul căreia solicită:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară în interes propriu, iar în subsidiar, în situația în care se va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să se recalifice, în temeiul art. 63 C.pr.civ., ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să se admită, de principiu, ca atare;

- admiterea cererii de intervenție, iar, pe fondul cauzei, respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de liderul asocierii OYL COMPANY HOLDING AG SRL - EUROCERAD INTERNATIONAL SRL;

- menținerea ca temeinice și legale a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv a raportului procedurii și actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii;

- finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu asocieria G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, ofertant câștigător;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea dosarului pendinte.

II. Prin contestația datată 10.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8482/11.02.2025, formulată de către AUTOPRIMA SERV SRL, lider al asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL (dosar **nr. 426/2025**), cu sediul în Constanța, bld. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/560/1999, având CUI RO11394440, reprezentată prin director general - Balagiu Adrian, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al Folodi A. Dorin Mihai - Cabinet de avocat, situat în Cluj-Napoca, strada Onisifor Chibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, privind aceeași procedură, organizată de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL a fost respinsă ca neconformă;

- anularea raportului procedurii nr. 24/28.01.2025 și a adresei nr. 30/29.01.2025, sub aspectul deciziei de desemnare ca și câștigătoare a ofertei depuse de asocieria G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - BUILDING CONSTRUCTION MEA SRL - CECOR PROD CONSTRUC 94 SRL - CPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, precum și de respingere a ofertei sale ca neconforme, respectiv a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL, în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunțată, cu consecința recalculării punctajului acordat ofertelor și refacerii clasamentului final.

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016.

La 19.02.2025, G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al asocierii G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, cu datele de identificare anterior menționate, a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 10971/20.02.2025, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 426/C7/2025, prin intermediul căreia solicită:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară în interes propriu, iar în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să o recalifice, în temeiul art. 63 C.pr.civ., ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să o admită, de principiu, ca atare;

- admiterea cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei, respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de liderul asocierii AUTOPRIMA SERV SRL (lider) - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - DRUM POD INVEST SRL;

- menținerea ca temeinice și legale a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv a raportului procedurii și actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii;

- finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu asocieria G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, ofertant câștigător;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea dosarului pendinte.

III. Prin contestația nr. 48/07.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8485/11.02.2025, formulată de către asocieria SWIETELSKY CONSTRUCT SRL și SWIETELSKY MAGYARORSZAG KFT, prin liderul său, SWIETELSKY CONSTRUCT SRL (dosar **nr. 427/2025**), cu sediul social în București, strada Tipografilor nr. 11-15, clădirea A1, etajul 4, Aripa de Vest, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/680/2024, având CUI RO16089498, reprezentată de Vladimir Spirescu și Irina Spirea având calitatea de administratori, privind aceeași procedură organizată de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante de stabilire ca fiind neconformă a ofertei depuse de SWIETELSKY;

- anularea în parte a raportului procedurii, respectiv anularea raportului procedurii în ceea ce privește respingerea ofertei sale ca fiind neconformă;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei depusă de SWIETELSKY, prin prisma stabilirii admisibilității propunerii tehnice în privința aspectelor detaliate în cadrul contestației și respectiv, evaluarea propunerii financiare depuse de SWIETELSKY, aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea rezultatului procedurii în baza punctajului obținut de fiecare dintre ofertele admisibile.

La 19.02.2025, G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al asocierii G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, cu datele de identificare anterior menționate a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 10981/20.02.2025, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 427/C7/2025, prin intermediul căreia solicită:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară în interes propriu, iar în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să o recalifice, în temeiul art. 63 C.pr.civ. ca cerere accesorie de intervenție în interesul autorității și să o admită, de principiu, ca atare;

- admiterea cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei, respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de liderul asocierii SWIETELSKY CONSTRUCT SRL - SWIETELSKY MAGYARORSZAG KTF;

- menținerea ca temeinice și legale a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv a raportului procedurii nr. 23/28.01.2025 și a actelor întocmite de autoritatea contractantă pe parcursul procedurii;

- finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție cu asocieria G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, ofertant câștigător;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea dosarului pendinte.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererilor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de asocieria OYL COMPANY HOLDING AG SRL - EUROCERAD INTERNAȚIONAL SRL prin lider de asocierie OYL COMPANY HOLDING AG SRL (**dosar nr. 397/2025**), cu sediul în Slobozia, strada Brăilei nr. 1, județul Ialomița, reprezentată convențional prin avocat Constantin Marius, cu sediul ales la OYL COMPANY HOLDING AG SRL, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, strada Titulescu Nicolae, nr. 32, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă.

Admite contestația formulată de AUTOPRIMA SERV SRL, lider al asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL (**dosar nr. 426/2025**), cu sediul în Constanța, bld. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al Folodi A. Dorin Mihai - Cabinet de avocat, situat în Cluj-Napoca, strada Onisifor Chibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă.

Admite contestația formulată de asocieria SWIETELSKY CONSTRUCT SRL - SWIETELSKY MAGYARORSZAG KFT, prin liderul său, SWIETELSKY CONSTRUCT SRL (**dosar nr. 427/2025**), cu sediul social în București, strada Tipografilor nr. 11-15, clădirea A1, etajul 4, Aripa de Vest, sectorul 1, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE DURABILĂ A JUDEȚULUI CONSTANȚA, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează raportul procedurii nr. 24/28.01.2025, în partea care privește ofertele asocierilor contestatoare, precum și rezultatul procedurii, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii transmise ofertantei câștigătoare, precum și celor trei contestatoare.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de asocierile OYL COMPANY HOLDING AG SRL - EUROCERAD INTERNAȚIONAL SRL SWIETELSKY CONSTRUCT SRL - SWIETELSKY MAGYARORSZAG KFT, AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL și SWIETELSKY CONSTRUCT SRL - SWIETELSKY MAGYARORSZAG KFT, în

termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările cu rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați, cu respectarea termenului legal prevăzut.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al asocierii G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - ASFALT DOBROGEA SRL - GPK INFRASTRUCTURE DESIGN SRL - BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, cu sediul în Pitești, strada Nicolae Dobrin nr. 63, județul Argeș (**dosare nr. 397/2025, nr. 426/2025 și nr. 427/2025**).

Admite cererea contestatoarei AUTOPRIMA SERV SRL, lider al asocierii AUTOPRIMA SERV SRL - KRONSTARR BAU COMPANY SRL - COSTA V.O.C. IMPEX SRL - DRUM POD INVEST SRL (dosar **nr. 426/2025**) și obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Respinge, ca nefondate, solicitările intervenientei privind obligarea contestatoarelor (**dosare nr. 397/2025, nr. 426/2025 și nr. 427/2025**) la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.