

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.3459/C8/4135

Data: 17.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17618/21.10.2025, formulată de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 mai nr. 4-5, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI RO11160619, în calitate de lider al Asocierii General Security SRL - Tripol Sistem Construct SRL, reprezentată legal prin administrator Bogoș Dan și convențional prin Cabinet Avocat Tuțu Melinda din Cluj - Napoca, Bd.21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect: „Amplasare stații de reîncărcare a vehiculelor electrice în orașul Boldești — Scăieni, jud. Prahova din cadrul proiectului - Servicii de actualizare a Planului Urbanistic General al orașului Boldești — Scăieni și a Regulamentului Local de Urbanism aferent”, organizată de ORAȘUL BOLDEȘTI — SCĂENI, cu sediul în Boldești-Scăieni, Calea Unirii nr. 67, județul Prahova, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
- suspendarea soluționării prezentei contestații până la soluționarea contestației în anulare formulată împotriva deciziei nr. 554/09.09.2025 a Curții de Apel Ploiești;
- anularea deciziei autorității contractante de a respinge ca neconformă oferta depusă de GENERAL SECURITY SRL și de a declara câștigătoare a procedurii oferta depusă de AGO PROIECT ENGINEERING SRL;
- anularea, în parte, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de GENERAL SECURITY SRL

- permiterea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în baza art. 19 din Legea nr. 101/2016, respectiv la toate documentele care nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale, cu solicitarea de repunere în termenul de contestație pentru situația în care, cu ocazia studiului dosarului, va lua la cunoștință de noi motive de contestație.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr.76955/03.11.2025, formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Becaș, Nr. 7, Cod poștal 400478, Jud. Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului J12/3267/2014 și CUI: RO33808062, reprezentată prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin av. Iulia Maria Rus din cadrul SCPA RUS, CĂTĂNICIU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap 12, jud. Cluj, s-a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de GENERAL SECURITY SRL în principal, pe cale de excepție, ca lipsită de interes, precum și cu reținerea tardivității invocării criticilor și, în subsidiar, ca nefondată;
- constatarea caracterului legal și temeinic al Raportului Procedurii și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.