

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 627/ C2 /617
Data: 21.03.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 12741/10.03.2023, formulată de NEI DIVIZIA D SECURITATE SRL, cu sediul în București, Str. Ghiozdanului nr. 6A, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6934/2013, având CUI RO311718222, reprezentată legal prin Ghinea Eugen, împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de 03.02.2023, emisă de către INSTITUTUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, cu sediul în București, Str. Viilor nr. 90, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii acordului – cadru de servicii având ca obiect „**Servicii de pază**”, s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, modificarea fișei de date în ceea ce privește criteriul de calificare privind experiența similară.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 16607/14.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 13389/14.03.2023, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, Str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap.50, sector 4, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO24452844, reprezentată legal prin Marin Gabriel Mirel, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Str. Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației, pe cale de excepție, ca tardivă, iar, pe fond, ca nefondată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată de intervenientul SGPI SECURITY FORCE SRL.

Respinge contestația depusă de NEI DIVIZIA D SECURITATE SRL, în contradictoriu cu INSTITUTUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, ca tardivă.

Respinge cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației, ca rămasă fără obiect.

Admite cererea de intervenție formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.