

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1953/C6/2029

Data: 12.07.2024

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36351/11.06.2024, formulată de către societatea CONEXTRUST SA, cu sediul în comuna Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, înregistrată la ONRC sub nr. J04/38/1991, având CUI 947730, reprezentată legal prin administrator Marius Leana, în calitate de lider al ASOCIERII CONEXTRUST SA/RUTIER CONEX XXI SRL, împotriva rezultatului procedurii „simplificată” de atribuire, organizată de către JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, în calitate de autoritatea contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *«Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul „Modernizare DJ 207F, DN 2 F – Săucești, km 0+000 – km 3+254, județul Bacău”»*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1126707/19.06.2023, s-au solicitat următoarele: *„anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 15140/03.06.2024, a raportului procedurii nr. 15136/03.06.2024 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește respingerea ofertei subscrisei ca fiind neconformă și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea criteriilor de atribuire și a motivelor care conduc la declararea ofertei subscrisei ca fiind admisibilă și conformă; anularea comunicării rezultatului procedurii nr.15140/03.06.2024, a raportului procedurii nr. 15136/03.06.2024, a comunicării aferente și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește declararea ofertei ASOCIERII DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare; în ipoteza respingerii contestației în ceea ce privește oferta subscrisei, anularea procedurii în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL cu luarea în considerare a motivelor care conduc la declararea acesteia ca inacceptabilă și neconformă, cu consecința anularii procedurii în temeiul art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016; obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers.”*

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38936/20.06.2024, formulată de către ASOCIEREA DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL, prin lider de asociere DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, județul Neamț, punctul Popești-Vale, înregistrată la ONRC sub nr. J27/601/2004, având CUI 16360111, reprezentată legal prin administrator Amurăriței Dan și cu sediul procesual ales la reprezentantul convențional la cabinet avocat Buricea Cosmin-Bogdan, cu sediul în București, str. Gral. Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a solicitat: „1) admiterea cererii de intervenție; 2) admiterea excepției autorității de lucru judecat a Deciziei CNSC nr. 978/C6/17.04.2024 pronunțată în dosarul nr. 662/2024 cu consecința respingerii petitului ce vizează anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 15140/03.06.2024, a raportului procedurii nr. 15136/03.06.2024 și a tuturor actelor subsecvente în privința respingerii ofertei ASOCIERII CONEXTRUST SA/RUTIER CONEX XXI SRL ca neconformă; 3) admiterea excepției inadmisibilității contestației CONEXTRUST S.A. împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 15140/03.06.2024, a raportului procedurii nr. 15136/ 03.06.2024 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește caracterul inadmisibil și neconform al ofertei ASOCIERII DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL și a obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei; 4) respingerea în tot a contestației formulate de CONEXTRUST S.A. drept neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii; acordarea cheltuielilor de judecată”.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către ASOCIEREA DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL, prin liderul de asociere DANLIN XXL SRL, cu sediul în sat Horia, comuna Horia, județul Neamț, punctul Popești-Vale.

Respinge excepțiile invocate de către intervenientă față de contestația formulată de către societatea CONEXTRUST SA.

Respinge contestația formulată de către societatea CONEXTRUST SA, cu sediul în comuna Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, în calitate de lider al ASOCIERII CONEXTRUST SA/RUTIER CONEX XXI SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, astfel:

- ca nefondată, solicitarea de reevaluare a ofertei contestatoarei;
- ca lipsită de interes, solicitarea de „reevaluarea ofertei DANLIN XXL SRL/GEO MYKE SRL”.

Respinge solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecata ocazionate de prezentul demers”.

Pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție formulată de către societatea DANLIN XXL SRL.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea intervenientei cu privire la cheltuielile de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.