CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SA, cu sediul în ....., ..., ..., având CUI RO ....., număr de înregistrare în registrul comerţului ....., privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect ....., cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), organizată de ....., cu sediul în ....., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea deciziei de anulare a procedurii nr. 16221/27.06....., continuarea procedurii în vederea atribuirii contractului, cu respectarea prevederilor legale în materie în vigoare.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care SC ..... SA reclamă decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire.

Arată că autoritatea contractantă a comunicat decizia de anulare a procedurii nr. 16221/27.06..... invocând ca temei de drept dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, presupusa încălcare a prevederilor legale care ar afecta procedura de atribuire invocată fiind aceea că „operatorul economic SC ..... SA deține

dreptul exclusiv de a presta serviciul care face obiectul procedurii în cauză”.

În opinia sa, pentru a ajunge la această decizie autoritatea contractantă a preluat fără o atentă și corectă analiză și interpretare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, argumentele expuse de ..... SA, societate care nu a participat și nu a depus ofertă la procedură, prin adresa nr. 3355 din 17.05..... și argumentele expuse prin adresa nr. 16007 din 26.06....., emisă de Primăria Sectorului 1 ....., ca răspuns la adresa nr. 21795 din 12.06....., emisă de autoritatea contractantă.

Detaliază conținutul adreselor anterior menționate, subliniind că autoritatea contractantă, societatea ..... SA, și nu în ultimul rând Primăria Sectorului 1 ....., au interpretat în mod greșit dispozițiile art. 2 alin. (3) lit. a, art. 6 alin. (1) lit. e), h), k) și l), art. 8, art. 9 lit. f), g) și h) și art. 20 din Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006 și dispozițiile art. 104 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu alin. (2) lit. c) ale aceluiași articol, respectivele texte legale fiind reproduse în adresa nr. 3355/17.05....., emisă de ..... SA, dar și art. 10 alin. (1) și art. 11 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public a sectorului 1 al Municipiului ..... aprobat prin HCL ..... nr. 178/27.10.2016, respectivele texte legale fiind reproduse în adresa nr. D21795/21800/21.06....., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 16.007/26.06....., emisă de Primăria Sectorului 1 - Serviciul de utilități publice.

Preluarea ca atare a argumentelor expuse în cele două adrese a condus la emiterea Deciziei de anulare a procedurii nr. 16221 din 27.06....., decizie care, în opinia sa, este nelegală și netemeinică.

Evidențiază faptul că, la solicitarea expresă a societății ..... SA, expusă prin adresa nr. 3355/17.05....., autoritatea contractantă a decis anularea procedurii în perspectiva inițierii ulterioare a procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru a putea atribui contractul care face obiectul prezentei proceduri (în derulare) către solicitantă, invocându-se dispozițiile art. 104 alin. (1) lit. (b) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu alin. (2) lit. c) ale aceluiași articol, ignorând însă, dispozițiile alin. (3) din același text legal.

Astfel, raportat la dispozițiile art. 104 alin. (3), subliniază faptul că, pe de o parte, prin prezenta procedură, autoritatea contractantă are la îndemână pârghiile legale necesare pentru a achiziționa în condiții de liberă concurență respectivele servicii, dat fiind că la procedură s-au înscris doi ofertanți (..... SA și Ecogreen Construct SRL) societăți ofertante care furnizează servicii comparabile (identice) din punct de vedere funcțional cu cele furnizate de ..... SA, aceasta din urma nemanifestându-și interesul de a participa la această procedură, iar pe de altă parte, autoritatea contractantă a fost indusă

în eroare de către ..... SA, în sensul că aceasta din urmă, prin adresa nr. 3355/17.05....., a informat-o cu privire la faptul că „... pe raza Sectorului 1 al Municipiului ..... practicăm prețuri de 81,98 lei/mc care trebuie luat în considerare pentru procedura de negociere”, ceea ce contrazice flagrant precizările făcute de Sectorul 1 - Serviciul de Utilități Publice prin adresa nr. D21795/21800/21.06....., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 16007/26.06....., în care se precizează că „... serviciul de salubrizare va fi prestat de către operatorul actual SC ..... SA fără perceperea vreunei taxe de colectare”.

Contestatoarea consideră că declarația Companiei Romprest Service SA redată anterior reprezintă un argument suficient autorității contractante pentru continuarea procedurii, nefiind incidente dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, apreciază că autoritatea contractantă ar fi trebuit să constate că dispozițiile art. 104 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu alin. (2) lit. c) ale aceluiași articol, menționate de ..... SA, nu sunt aplicabile în situația dată și nici în perspectiva organizării unei proceduri de negociere directă fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, nefiind îndeplinite condițiile legale impuse de art. 104 din legea amintită.

Consideră că autoritatea contractantă are nu numai dreptul, dar și obligația, de a găsi o soluție alternativă sau înlocuitoare rezonabilă pentru prestarea de servicii comparabile din punct de vedere funcțional, în condiții de liberă concurență, procedura actuală, astfel cum a fost organizată, fiind soluția corectă, alternativă, și nu în ultimul rând, legală, adaptată situației de fapt, impunându-se continuarea acesteia.

Totodată, menționează că Licența ANRSC nr. 2508 a societății ..... SA a fost eliberată în anul 2013 și precizează că ..... a încheiat contracte/acorduri cadru de prestări servicii de salubrizare în baza unor proceduri organizate și atribuite în anii 2014 (Anunț de atribuire nr. 181440/10.09.2014) și 2016 (Anunț de atribuire 203474/28.11.2016), conform prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, modul de derulare și rezultatul celor două proceduri nefiind contestat la data respectivă de către ..... SA.

Prin adresa nr. 6420/12.07....., înregistrată la Consiliu cu nr. 28333/12.07....., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestaţia depusă de SC ..... SA, susținând că a urmărit respectarea prevederilor legale în vigoare și nu a dorit să ofere un tratament preferențial unui ofertant.

Precizează că a încheiat contracte de prestări servicii de salubrizare în trecut în baza unor proceduri organizate și atribuite în anii 2014 și 2016 conform prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice demonstrând atât responsabilitatea și implicarea publică în materia gestionării corecte și eficiente a deșeurilor rezultate, cât și în

privința unei bune gestionări a fondurilor disponibile și respectarea condițiilor de natură concurențială.

Afirmă că din acest motiv a inițiat o nouă procedură privind achiziția de servicii de salubrizare, procedură pe care a fost nevoită să o anuleze prin decizia nr. 16221/27.06....., în urma adresei nr. 16007/26.06....., emisă de Primăria Sectorului 1 ....., ca răspuns la adresa sa nr. 21795/12.06.....

Dosarul achiziţiei și documentele necesare soluţionării cauzei au fost transmise împreună cu punctul de vedere fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 28333/12.07.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ....., cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), ... a inițiat procedura simplificată – într-o singură etapă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...../.....

Din informaţiile anunțului de participare simplificat, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 403.200 – 470.400 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 30.05....., ora 15:00.

În data de 08.06..... a fost încheiat procesul-verbal de vizualizare a ofertelor nr. 14279, iar prin decizia de anulare a procedurii nr. 16221/27.06....., a fost anulată procedura de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Nemulţumită de decizia de anulare a procedurii, SC ..... SA a depus la Consiliu contestaţia în analiză, solicitând anularea deciziei de anulare a procedurii nr. 16221/27.06..... și continuarea procedurii în vederea atribuirii contractului, cu respectarea prevederilor legale în materie în vigoare.

În ceea ce privește critica contestatoarei formulată împotriva deciziei de anulare a procedurii nr. 16221/27.06....., se reține că, prin decizia amintită, au fost indicate motivele care au condus la anularea procedurii ”În conformitate cu dispozițiile art. 212 alin. 1 lit. c din Legea 98/2016 autoritatea contractantă decide anularea procedurii simplificată, publicată în SEAP cu anunț de participare simplificat nr. ...../....., privind atribuirea acordului cadru de ..... Potrivit articolului menționat anterior, autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului, situație similară cu cea în care se regăsește autoritatea contractantă, această imposibilitate materializându-se prin faptul că operatorul economic SC ..... SA deține dreptul exclusiv de a presta serviciul care face obiectul procedurii în cauză.

Această situație a fost adusă la cunoștința autorității contractante prin adresa nr. 3355/17.05..... din partea operatorului economic amintit anterior prin care este reliefat faptul că operatorul deține dreptul exclusiv de prestare a serviciului de colectare, transport și eliminare a deșeurilor menajere pe raza Sectorului 1 al Municipiului ..... în baza delegării gestiunii de prestare a serviciului din partea unității administrative.

În sprijinul celor transmise de operatorul economic, autoritatea contractantă a fost înștiințată cu adresa având nr. 16007/26.06..... din partea Primăriei Sectorului 1 ..... prin care se confirmă cele adresate de către operatorul care deține dreptul exclusiv. După cum reiese din adresa transmisă de Primăria Sectorului 1, inclusiv pentru ....., serviciul de salubrizare va fi prestat de către operatorul actual SC ..... SA, fără perceperea vreunei taxe de colectare în baza contractului de delegare amintit.

Astfel, în urma documentelor primite și în baza art. 212 alin. 1 lit. c din Legea 98/2016, autoritatea contractantă se vede obligată a anula procedura, urmând a comunica în termenul legal, participanților, decizia de anulare".

Totodată, se reține că, prin adresa nr. 3355/17.05.2015, SC ..... SA a adus la cunoștința autorității contractante următoarele: "... În temeiul art. 2 alin. 3 lit. a din Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006, ... – instituție publică cu sediul pe teritoriul Sectorului 1 al Municipiului ....., are calitatea de utilizator al serviciului public de salubrizare organizat de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului ..... pe raza acestei subsdiviziuni administrative: art. 2 – (1) Serviciul public de salubrizare a localităților face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice și se desfășoară sub controlul, conducerea sau coordonarea autorităților administrației publice locale ori ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, în scopul salubrizării localităților ... (3) Serviciul de salubrizare cuprinde următoarele activități: a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori.

Gestiunea serviciului public de salubrizare a fost delegată de către Sectorul 1 al Municipiului ..... Companiei Romprest Service, prin contractul de delegare a gestiunii nr. J077/S/30.06.2008. În virtutea acestui contract și în baza legii Sectorul 1 al Municipiului ..... are următoarele drepturi și obligații: art. 6 – (1) Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului ..... au competențe exclusive în ceea ce privește înființarea, organizarea, gestionarea, coordonarea și atribuirea serviciului de salubrizare a localităților, având următoarele atribuții în domeniu: ... e) delegarea gestiunii serviciului de salubrizare pe criterii de transparență, competitivitate și eficiență, precum și exercitarea atribuțiilor de administrare asupra bunurilor aparținând patrimoniului public sau privat al unităților administrativ – teritoriale aferente instrastructurii serviciului ... h) elaborarea și aprobarea caietelor de sarcini și a regulamentelor serviciului, pe baza caietului de sarcini-cadru și a regulamentului cadru al serviciului de salubrizare, elaborat de ANRSC ... k) stabilirea taxelor speciale și aprobarea tarifelor pentru servicii de salubrizare, cu respectarea reglementărilor în vigoare; l) stabilirea, ajustarea ori modificarea tarifelor propuse de operator în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de ANRSC ... art. 9 - (1) În exercitarea prerogativelor acordate prin prezenta lege,

autoritățile administrației publice locale au, față de operatorul serviciului de salubrizare, următoarele obligații: ... f) să acorde operatorului dreptul exclusiv de a presta activitatea prin hotărârea de date în administrare/hotărârea de atribuire a contractului de delegare a gestiunii, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori; g) să aprobe anual tarifele serviciului de salubrizare ajustate conform discoziților legale; h) să implementeze sistemul de colectare separată a deșeurilor, iar ..... are următoarele drepturi: art. 20 – (1) În relația cu utilizatorii, direcți sau indirecți, drepturile și obligațiile operatorilor serviciului de salubrizare rezultă din hotărârile de date în administrare, din contractele de delegare a gestiunii și din contractele de prestare a serviciului; (2) Operatorii, în conformitate cu prevederile legale, au dreptul la: ... e) exclusivitatea prestării serviciului de salubrizare pe raza unităților administrativ-teritoriale, acordată fie în baza hotărârii de dare în administrare, fie în baza hotărârii de atribuire și a contractului de delegare a gestiunii.

Contractul ar trebui să se încheie prin negociere fără publicare prealabilă în conformitate cu prevederile art. 104, alin. 1, lit. b din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice coroborat cu alin. 2, lit. c ale aceluiași articol.

Art. 104 – (1) ***Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii într-unul din următoarele cazuri:*** *...* ***b) dacă lucrările, produsele sau serviciile pot fi furnizate numai de către un anumit operator economic pentru unul dintre motivele prevăzute la alin. (2);*** *(2) Motivele prevăzute la alin. (1) lit. b) sunt următoarele: ...* ***c) protecția unor drepturi exclusive, inclusiv drepturi de proprietate intelectuală.***

În conformitate cu Legea 101/2006 modificată și completată prin Legea 99/2014 vă informăm că singurul operator licențiat de ANRSC să presteze activitatea de salubrizare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1 pentru operațiunile de colectare separată și transport separat al deșeurilormunicipale și al deșeurilor similare provenite din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat este ..... SA și deține exclusivitatea prestării serviciului,

Sectorul 1 al municipiului ..... este unitatea administrativ-teritorială care are delegată gestionarea prestării serviciului de salubritate pe raza administrativ-teritorială a acestuia către SC ..... SA din anul 2008, pentru următoarele activități:

a) **Colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori** [...]

Ca urmare a celor expuse anterior, vă comunicăm faptul că SC ..... SA va depune oferta, în situația în care veți organiza procedura legală de negociere menționată ... pentru sediul situat pe aria administrativă a sectorului 1 al municipiului ....., pe baza Licenței ANRSC care le permite prestarea serviciului pe raza sectorului 1 și în baza documentelor de exclusivitate eliberate de Consiliul Local al Sectorului 1 ... De asemenea, vă informăm că pe raza Sectorului 1 al Municipiului ..... practicăm prețuri de 81,98 lei/mc, care trebuie luat în considerare pentru procedura de negociere ...".

Este reținută și adresa nr. D21795/21800/21.06....., emisă de Sectorul 1 ....., și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 16007/26.06....., prin care s-au precizat următoarele: "... Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubrizare pe

raza administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului ..... a fost atribuit societății SC ..... SA ... Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public a Sectorului 1 al Municipiului ....., aprobat prin HCL ..... nr. 178/27.10.2016 la art. 10, alin. 1 prevede că ... utilizatorii persoane fizice ori juridice, asociațiile de proprietari/locatarii, instituțiile, agenții economici care au sedii și puncte de lucru în Sectorul 1, au obligația de a încheia contracte de prestări servicii de salubrizare cu operatorul licențiat în baza contractului de delegare.

Art. 11 alin. 4 Până la stabilirea taxei pentru activitatea de salubrizare menajeră, instituțiile publice care nu sunt subordonate Primăriei Sectorului 1 sau Consiliului Local al Sectorului 1 și agenții economici care au sedii și/sau punct de lucru în Sectorul 1 (inclusiv agenții economici din centre comerciale, din stațiile de metrou, gări, autogări, aeroporturi etc.) au obligația de a încheia contracte de salubrizare cu operatorul licențiat în baza contractului de delegare, pentru prestațiile de salubrizare menajeră de către beneficiarul individual. Aceștia vor achita tarifele stabilite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare, aprobate, ajustate și/sau modificate de Sectorul 1 al Municipiului …… potrivit dispozițiilor legale.

Astfel, din interpretarea textului citat anterior rezultă faptul că pentru instituțiile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului ....., deci și pentru ..... (instituție aflată în subordinea AUIPUSP – ..... Administrația Unităților de Învățământ Preuniversitar și al Unităților Sanitare Publice), serviciul de salubrizare va fi prestat de către operatorul actual SC ..... SA fără perceperea vreunei taxe de colectare.

Menționăm că prevederile citate mai sus se referă numai la instituții (sedii) publice care își au sediul pe raza administrativă a Sectorului 1 al Municipiului ....., pentru instituțiile aflate pe raza administrativă a altor subdiviziuni administrativ-teritoriale urmând a se aplica prevederile Legii serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare și ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2016 ...".

De asemenea, se constată că, din contractul nr. J077/S/30.06.2008 de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ....., încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1, în calitate de autoritate contractantă, și SC ..... SA, în calitate de operator, se evidențiază următoarele:

- art. 2.1 "Operatorul se obligă să presteze, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de salubritate în aria administrativă a sectorului 1 și caietului de sarcini, anexe la prezentul contract, următoarele activități ale serviciului de salubrizare a sectorului 1 al municipiului .....: a) precolectarea, colectarea și transportul deșeurilor municipale, inclusiv a deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special; b) măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice; c) curățarea și transportul zăpezii pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț ...";
- art. 3.1 "***Tarifele stabilite pentru prestarea operațiunilor de salubrizare sunt cele cuprinse în propunerea financiară a ofertantului …***";

– art. 4.1 ”**Durata prezentului contract este de 25 (douăzeci și cinci) de ani, începând de la data semnării acestuia de către reprezentanții legali și părților …**”.

astfel cum rezultă din documentul aflat pe site-ul www.primariasector1.ro.

Se determină în aceste condiții, că, în baza contractului nr. J077/S/30.06.2008, de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ....., încheiat între Consiliul Local al Sectorului 1, în calitate de autoritate contractantă, și SC ..... SA, în calitate de operator, pe durată de 25 ani, SC ..... SA are obligația de a presta în aria administrativă a sectorului 1 servicii de salubritate, printre acestea, servicii de colectare și transport deșeuri menajere, care fac obiectul procedurii contestate.

Or, în condițiile în care ..... este instituție publică în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului ....., în aria administrativă a sectorului 1, în mod evident, serviciile de salubrizare privind colectarea și transportul deșeurilor menajere nu pot fi efectuate decât de SC ..... SA.

Contrar celor susținute de societatea contestatoare, fiind în vigoare contractul nr. J077/S/30.06.2008, de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 ....., autoritatea contractantă nu mai avea obligația de a identifica soluții alternative, precum cele de la art. 104 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 [Autoritatea contractantă poate aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunţ de participare în cazul prevăzut la alin. (1) lit. b) numai dacă, în legătură cu motivele prevăzute la alin. (2) lit. b) şi c), nu există o soluţie alternativă sau înlocuitoare rezonabilă, cum ar fi utilizarea unor canale de distribuţie alternative pe teritoriul României ori în afara acestuia sau achiziţia unor lucrări, produse sau servicii comparabile din punct de vedere funcţional, iar absenţa concurenţei sau protecţia drepturilor exclusive nu sunt rezultatul unei restrângeri artificiale de către autoritatea contractantă a parametrilor achiziţiei în vederea viitoarei proceduri de atribuire. Motivele tehnice pot fi generate, de asemenea, de cerinţe specifice privind interoperabilitatea care trebuie îndeplinite pentru a asigura funcţionarea lucrărilor, produselor sau serviciilor care urmează a fi achiziţionate].

Se consideră în aceste condiții că, în mod corect a anulat autoritatea contractantă procedura de atribuire prin decizia de anulare nr. 16221/27.06..... (actul atacat), în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 [Autoritatea contractantă are obligaţia de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: … c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului].

Pe de altă parte, faptul că ..... a încheiat cu societatea ..... SA contracte/acorduri-cadru de prestări servicii de salubrizare în baza

unor proceduri organizate și atribuite în anii 2014 și 2016 nu poate constitui un argument pentru nerespectarea în prezent a prevederilor contractului nr. J077/S/30.06.2008, mai sus detaliate.

Cât privește trimiterea contestatoarei la precizarea SC ..... SA "... vă informăm că pe raza Sectorului 1 al Municipiului ..... practicăm prețuri de 81,98 lei/mc, care trebuie luat în considerare pentru procedura de negociere", din cuprinsul adresei nr. 3355/17.05....., trebuie avut în vedere faptul că potrivit contractului nr. J077/S/30.06.2008, art. 3.1 "Tarifele stabilite pentru prestarea operațiunilor de salubrizare sunt cele cuprinse în propunerea financiară a ofertantului ...", iar potrivit celor afirmate de Sectorul 1 prin adresa nr. D21795/21800/21.06.20170020 "... din interpretarea textului citat anterior rezultă faptul că pentru instituțiile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului ....., deci și pentru ..... (instituție aflată în subordinea AUIPUSP – ..... Administrația Unităților de Învățământ Preuniversitar și al Unităților Sanitare Publice), serviciul de salubrizare va fi prestat de către operatorul actual SC ..... SA fără perceperea vreunei taxe de colectare".

Prin urmare, neputându-se constata nereguli la anularea de către autoritatea contractantă a procedurii contestate, Consiliul va respinge contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de SC ..... SA, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**