

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 856/C4/794

Data: 26.04.2021

Prin contestația nr. 593/05.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17544/06.04.2021, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr..., având CUI ..., reprezentată convențional prin SCPA ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ... formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online, privind atribuirea acordului – cadru având ca obiect "Servicii de curățenie și dezinfectie", organizată de către ...cu sediul în ..., s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor și clauzelor nelegale și restrictive din cadrul documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante să dispună prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestației, potrivit dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 593/05.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17544/06.04.2021, SC ...SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de prevederi ale documentației de atribuire pe care le consideră restrictive și nelegale.

1. Cu privire la prevederile documentației de atribuire referitoare la modul de prezentare a propunerii financiare, contestatoarea prezintă, parțial, secțiunea IV.4.2 din fișa de date, intitulată: *Modul de prezentare al propunerii financiare*, astfel:

Ofertanții vor face detaliat formarea prețului lei/ora ofertat, ținând cont de salariul minim pe economie.

- Prețul unitar ofertat se actualizează în funcție de evoluția salariului minim pe economie.

De asemenea, contestatoarea prezintă conținutul formularului Anexa C la formularul de ofertă, formular care face parte din fișierul "Formulare - Serv.Curătenie 2021", fișier care a fost publicat în SEAP, din care rezultă că autoritatea contractantă solicită un preț/mp, astfel:

Nr. crt .	Denumire servicii	U/M	Cantitate /lună	Cantitate minimă Acord cadru 12 luni	Cantitate maximă Acord cadru 36 luni	Preț unitar fără TVA	Valoare totală estimată fără TVA 36 luni
1	Servicii de curățenie și dezinfecție COD CPV 90900000-6 Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2)	mp	105,307	1,263,684	3,791,052		
	Suprafețe totale:						
	Total suprafețe paviment interior	mp	40,307	483,684	1,451,052		
	Total alte suprafețe (verticale, alte suprafețe orizontale, etc) - interior	mp	25,000	300,000	900,000		
	Drumuri (cal de acces), alei, parcări, subsol (tunel) - exterior	mp	40,000	480,000	1,440,000		

Având în vedere cele prezentate anterior, în cadrul aceleiași proceduri, autoritatea contractantă solicită două modalități de întocmire a propunerii financiare: respectiv preț/oră (în fișa de date) versus preț/mp - în Anexa C la formularul de ofertă.

Relevante din perspectiva necesității respectării principiului transparenței sunt și cunoscutele decizii CJUE pronunțate în cauzele Universale Bou sau Succhi di Frutto/Comisio conform cărora toți potențialii ofertanți trebuie să beneficieze de șanse egale pentru elaborarea ofertelor - toate condițiile de participare trebuie să fie formulate clar, precis și univoc astfel încât să permită oricăror operatori economici rezonabil informați și diligenți să le înțeleagă și să le interpreteze la fel.

Prin raportare la dispozițiile art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016, documentația trebuie să conțină orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a

procedurii de atribuire, astfel încât procesul de evaluare să aibă la bază criterii obiective.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la clarificarea acestui aspect, deoarece, în lipsa unor instrucțiuni clare și unitare, cu privire la modalitatea de întocmire a propunerii financiare, sunt încălcate principiile care stau la baza achizițiilor publice, respectiv principiul tratamentului egal și principiul transparenței generând astfel o interpretare subiectivă a conținutului propunerilor financiare depuse de potențialii ofertanți.

În prezenta procedură, *Modul de prezentare al propunerii financiare* este prezentat distinct în cele 2 documente, respectiv: fișa de date și Formulare - Serv. Curățenie 2021, în consecință, nu sunt oferite informații complete, corecte și explicite cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, astfel încât procesul de evaluare să aibă la bază criterii obiective.

2. Cu privire la activitatea care vizează transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase, contestatoarea prezintă activitatea descrisă de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, pagina 3:

Transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase la spațiile special amenajate (în secție și curte) se va efectua în programul orar și pe circuitul stabilit la nivel de institut;

Contestatoarea solicită eliminarea acestei activități, având în vedere următoarele aspecte:

a) Obiectul acestui contract vizează: Servicii de curățenie și dezinfecție;

b) Cod CPV principal: - 90900000-6 Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2);

c) Pentru deșeurile rezultate din activitățile medicale contestatoarea invocă dispozițiile Ordinului nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale.

Conform Capitolului VIII din Normele tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale, aprobate prin Ordinul nr. 1226/2012, transportul deșeurilor rezultate din activitățile medicale, atât în incinta unității în care au fost produse, cât și în afara unității se face de către un operator economic autorizat, astfel:

Art. 36. - Transportul deșeurilor medicale periculoase în incinta unității în care au fost produse se face pe un circuit separat de cel al pacienților și vizitatorilor. Deșeurile medicale periculoase sunt transportate cu ajutorul unor cărucioare speciale sau cu ajutorul containerelor mobile. Atât autovehiculele, cât și cărucioarele și containerele mobile se curăță și se dezinfectează după fiecare utilizare în

locul unde are loc descărcareat, utilizând produse biocide autorizate, fapt demonstrat de un document scris.

Art. 37. - În scopul protejării personalului și a populației, transportul deșeurilor medicale periculoase până la locul de eliminare finală se realizează cu mijloace de transport autorizate și cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 38. - (1) Deșeurile medicale periculoase și nepericuloase se predau, pe bază de contract, unor operatori economici autorizați conform legislației specifice în vigoare.

(2) Transportul deșeurilor medicale periculoase se realizează pe baza de contract cu operatori economici autorizați pentru desfășurarea acestei activități.

(3) Producătorii de deșeuri periculoase au obligația să elaboreze, în condițiile legii, planuri de intervenție pentru situații deosebite și să asigure condițiile de aplicare a acestora.

Art. 39. - În situația în care o unitate sanitară este formată din mai multe clădiri situate în locații diferite, transportul deșeurilor medicale periculoase se realizează prin intermediul operatorului economic contractat de unitatea sanitară respectivă.

Art. 40. - (1) Transportul deșeurilor medicale periculoase în afara unității sanitare în care au fost produse se face prin intermediul unui operator economic autorizat potrivit legii și care se conformează prevederilor:

În opinia contestatoarei, menținerea acestei activități, în primul rând excede obiectului contractului, iar, în al doilea rând, constituie o restricționare a accesului la procedură al operatorilor economici. Astfel, documentația de atribuire, a fost elaborată cu încălcarea art. 50 din Legea nr. 98/2016, având în vedere pe de-o parte, natura prezentului contract, iar pe de altă parte, aspectul potrivit căruia pentru aceste activități operatorii economici trebuie să fie autorizați.

3. Cu privire la activitatea care vizează mentenanța coșurilor de gunoi, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă impune prin caietul de sarcini ca operatorii economici să includă în ofertă și următoarele activități, respectiv:

îndreptarea, repoziționarea/refixarea stâlpilor/sistemelor de fixare în poziție a coșuri de gunoi (intervenții ușoare - strângerea/completarea cu coliere prindere, șuruburi, conexpand-uri etc.) astfel încât acestea să se afle în poziție corespunzătoare/normal de utilizare/vizibilitate;

Contestatoarea solicită eliminarea acestei activități, având în vedere următoarele aspecte:

- a) Această activitate implică un serviciu de mentenanță;*
- b) Obiectul acestui contract vizează: Servicii de curățenie și dezinfecție;*
- c) Cod CPV principal: - 90900000-6 Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2).*

În acest sens, contestatoarea invocă Decizia CNSC nr. .../.../91 din data de 18.02.2021.

4. Cu privire la mopurile de culoare verde, solicitate în oficiile de distribuție a hranei, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă impune prin caietul de sarcini ca operatorii economici să includă în ofertă mopuri de culoare verde pentru a fi utilizate în cadrul oficiilor de distribuție a hranei.

De asemenea, potrivit celor indicate în caietul de sarcini, potențialii ofertanți trebuie să ia în considerare spațiile aferente următoarelor zone:

- *Servicii de curățenie interioară, dezinfecție și colectare selective și transport a deșeurilor în spațiile aferente următoarelor zone:*

1. *ZONĂ CU RISC MĂRIT DE INFECTARE (săli de operație sau intervenții invazive, secții A.T.I., secții transplant, chirurgicale, secții onco-hematologie adulți și copii, nefrologie adulți și copii, bancă celule STEM, hemodializă, ster centrală, compartiment de oncologie, lifturi, grupuri sanitare).*

2. *ZONĂ CU RISC MEDIU DE INFECTARE (alte secții cu profil nonchirurgical, ambulatoriu, spitalizare de zi, laboratoare, farmacie, CEMT, lifturi, grupuri sanitare).*

3. *ZONĂ CU RISC SCĂZUT DE INFECTARE (holuri, birouri, săli de conferință, spații administrative, scări, săli așteptare, cămin, lifturi, grupuri sanitare).*

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractate să procedeze la clarificarea acestui aspect, în sensul că, dacă există spații destinate oficiilor de distribuție a hranei, acestea să fie incluse în zonele indicate de autoritatea contractantă la pagina 1 din caiet, în vederea asigurării principiului transparenței, care are drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă. În altă ordine de idei, principiul transparenței presupune formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât modalitatea de ofertare, cât și procesul de evaluare să fie unitare și să se deruleze în condiții obiective.

5. Referitor la activitatea de curățare în zonele cămin I și cămin II, autoritatea contractantă indică 2 spații, CĂMIN I și CĂMIN II, care nu se regăsesc în zonele arătate la pagina 1 din caietul de sarcini, motiv pentru care contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la clarificarea acestui aspect, în virtutea asigurării principiului transparenței, care presupune formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, având în vedere că, aceste spații pot genera costuri suplimentare în ofertele financiare întocmite de potențialii ofertanți.

6. Cu privire la dezinfectanții solicitați,

A) Conform caietului de sarcini, autoritatea contractantă solicită pentru toți dezinfectanții - Referat de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide din care să reiasă activitatea antimicrobiană conform specificației tehnice (teste efectuate în laboratoarele independente de producător), domeniul de utilizare, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact (susținut de concluzia raportului de testare), astfel:

Aviz sanitar ca produs biocid, cu specificarea categoriei de produs: Grupa principală 1, TP2

Referat de expertiză tehnică emisă de Comisia Națională pentru Produse Biocide din care să reiasă activitatea antimicrobiană conform specificației tehnice (teste efectuate în laboratoare independente de producător), domeniul de utilizare, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact (susținut de concluzia raportului de testare) Substanța activă; să fie în conformitate cu Regulamentul Delegat (UE) nr. 1062/2014 al Comisiei privind programul de lucru pentru examinarea substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, conform regulamentului (UE) nr. 528/2012, corespunzătoare tipului de produs.

În caietul de sarcini, la secțiunea unde sunt solicitate toate documentele pentru dezinfectanți, referatul de expertiză nu este indicat, astfel:

Declarație pe propria răspundere referitoare la dotarea cu echipamente tehnice și utilaje solicitate;

Prestatorul are obligația de a utiliza în procesul de curățenie numai dezinfectanți autorizați de MS (comisia de biocide), ecologice și să corespundă standardelor CE de calitate, - se vor prezenta:

- *copii xerox ale avizelor valabile, eliberate de MS.*
- *copii xerox ale certificatelor ISO 9001 sau echivalent*
- *copii xerox ale fișelor tehnice traduse în limba română.*
- *copii xerox ale fișelor de securitate ale produselor în limba română.*

Potentialii operatori economici pot vizita spațiul menționat, cu cel mult două zile înainte de data limită de depunere a ofertelor. În acest sens vor înștiința conducerea autorității contractante în scris, cu o zi înainte de vizita solicitată. Ofertanții vor fi însoțiți de o persoană desemnată de conducerea spitalului.

Independent de necorelarea informațiilor din documentația de atribuire, pentru toți dezinfectanții indicați, contestatoarea solicită eliminarea cerinței privind prezentarea referatului de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, din următoarele considerente:

În calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire, contestatoarea solicită eliminarea cerinței

referitoare la prezentarea referatului de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, dezinfectanții fiind produse avizate în baza Ordinului nr. 10/368/11/2010, ceea ce presupune că cerința a fost formulată în afara cadrului legal, dar și nejustificată, odată ce există obligația prezentării avizului emis în baza unor rapoarte de testare.

În același sens, rapoartele de testare fiind la baza obținerii avizului, contestatoarea solicită inclusiv eliminarea prezentării acestora, precum și a celorlalte informații, adică, pentru toți dezinfectanții indicați, se solicită eliminarea, în ansamblu, a cerinței privind prezentarea de: Referat de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide din care să reiasă activitatea antimicrobiană conform specificației tehnice (teste efectuate în laboratoarea independente de producător), domeniul de utilizare, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact (susținut de concluzia raportului de testare).

Astfel, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 10/368/11/2010

Art. 2. În sensul prezentului ordin, următorii termeni și expresii se definesc astfel:

a) aviz - act administrativ emis de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), prin care produsul biocid este avizat pentru punerea la dispoziție pe piață pe teritoriul României pe baza unui referat de evaluare, în care sunt înscrise datele și caracteristicile produsului biocid plasat pe piață; domeniul de utilizare prevăzut în prezentul act are valoare indicativă și nu constituie o aprobare a folosirii produsului în domenii reglementate specific, cum ar fi cel medical, alimentar, veterinar, apă potabilă, apă de îmbăiere.

În același sens, potrivit art. 4 alin. (1) din același ordin, dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor ordinului conține următoarele documente:

Art. 4. -(1) Dosarul tehnic al produsului biocid supus avizării conform prevederilor prezentului ordin conține următoarele documente:

a) document de prezentare emis de solicitant, din care să rezulte următoarele informații:

a.1. denumirea comercială;

a.2. tipul de produs biocid, conform anexei V la Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu amendamentele ulterioare;

a.3. domeniul de utilizare corespunzător tipului de produs biocid, indicațiile de utilizare, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare);

a.4. forma de condiționare (de exemplu: concentrat lichid, granule, aerosoli pulbere), modul de ambalare și cantitățile exprimate în unități metrice;

a.5. compoziția chimică: identitatea fiecărei substanțe active (denumirea, nr. CAS, nr. CE) și concentrația în unități metrice;

a.6. indicații privind condițiile de păstrare, depozitare și de eliminare finală;

a.7. categorii de utilizatori: industriali, profesionali, populație;

a.8. indicații privind pericolozitatea și măsuri de prim ajutor;

b) declarația solicitantului privind identitatea substanței/substanțelor active, respectiv: pentru substanțe chimice, numere de identificare CAS, CE, precum și concentrația în unități metrice; pentru microorganisme, numele comun al organismului numele taxonomic și tulpina, numărul de referință al colecției și culturii unde este depozitată această cultură;

c) fișa cu date de securitate a produsului întocmită conform art. 31 din Regulamentul (CE) nr. 1.907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei Comisiei nr. 1.999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1.488/94 al Comisiei; precum și a Directivei nr. 76/769/CEE a Consiliului și a directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CEE și nr. 2000/21/CE ale Comisiei, cu amendamentele ulterioare, în limba română, și copie de pe fișa cu date de securitate a producătorului și documentația care a stat la baza întocmirii fișei cu date de securitate.

d) eticheta, cu text în limba română, care să cuprindă următoarele informații:

d.1. identitatea fiecărei substanțe active și concentrația în unități metrice;

d.2. forma de condiționare, cum ar fi: concentrat lichid, granule, pulberi, substanțe solide și altele;

d.3. utilizările pentru care produsul biocid este avizat; cum ar fi: conservarea lemnului, dezinfecție, biocid de suprafață, antidepunere etc.;

d.4. indicațiile de folosire și dozaj pentru fiecare utilizare, conform condițiilor prevăzute în autorizație, exprimate în unități metrice;

d.5. detalii privind efectele adverse directe sau indirecte pentru sănătate și mediu care pot apărea și instrucțiuni de prim ajutor acolo unde este cazul;

d.6. sintagma "Citiți instrucțiunile atașate înainte de folosire", dacă produsul este însoțit de un prospect;

d.7. instrucțiuni pentru eliminarea în siguranță a produsului biocid și a ambalajului său, inclusiv o interdicție de re folosire a ambalajului pentru produsele biocide destinate publicului larg;

d.8. numărul sau denumirea lotului de fabricație și data expirării în condiții normale de depozitare;

d.9. perioada de timp necesară pentru efectul biocid, intervalul care trebuie respectat între utilizările produsului biocid sau între prima aplicare și, acolo unde este cazul, informații privind: următoarea aplicare pe materialul tratat ori primul acces al oamenilor sau animalelor în zone în care s-a folosit produsul biocidinclusiv detaliile cu privire la metodele și măsurile de decontaminare și perioada de aerisire necesară pentru zonele tratate; detalii cu privire la curățarea corespunzătoare a echipamentelor; măsurile de precauție pe perioada utilizării, depozitării și transportului de exemplu îmbrăcămintea și echipamentele de protecție ale personalului măsuri de protecție împotriva incendiilor; acoperirea mobilierului, îndepărtarea alimentelor și hranei și indicații pentru prevenirea contaminării animalelor și în funcție de tipul de produs;

d.10. categoriile de utilizatori pentru care produsul biocid este restricționat;

d.11. informațiile asupra oricărui risc specific pentru mediu, în special pentru protejarea organismelor care nu sunt vizate și pentru evitarea contaminării apei;

d.12. pentru produsele biocide microbiologice, cerințele de etichetare cu privire la protecția lucrătorilor împotriva riscurilor aferente expunerii la agenți biologici la locul de muncă;

d.13. se admite ca informațiile prevăzute la pct. d.4, d.5, d.7, și d.9 să figureze pe o altă parte a ambalajului sau să fie incluse în prospectul care însoțește produsul;

e) eticheta pentru produsul biocid din țara de origine, acolo unde este cazul;

f) prospect cu text în limba română, în conformitate cu art. 69 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare;

g) rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs, activitatea afirmată pe eticheta produsului și în recomandările de utilizare vor fi efectuate conform unor metode elaborate de Organizația Internațională de Standardizare (ISO), de Comitetul European de Standardizare (CEN). Pentru susținerea activității produsului biocid asupra altor organisme decât cele pentru care sunt prevăzute standardele europene se acceptă rapoarte de testare efectuate prin metode asimilate [precum VAH (anterior DGHM), DVG, AFNOR, US-EPA, AOAC, ASTM sau OECD], metode naționale sau metode individuale standardizate, după dezbateri în cadrul CNPB, la propunerea evaluatorului;

g¹) pentru produsele biocide care fac parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, tipurile de produs TP 1 cu aria de aplicare unități sanitare, TP2 cu aria de aplicare unități sanitare, TP3 cu aria de aplicare igiena veterinară și TP 4 cu aria de aplicare produse alimentare și hrană pentru animale, în evaluarea produsului și demonstrarea eficacității acestora se aplică EN 14885:2015 sau documentul Orientări tranzitorii privind

eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA), dacă metodele de laborator pentru demonstrarea eficacității nu sunt prevăzute în EN 14885:2015 pentru o utilizare preconizată. Pentru tipul de produs TP 5 cu aria de aplicare apă potabilă se aplică documentul Orientări tranzitorii privind eficacitatea de evaluare pentru tipurile de produse 1-5, dezinfectanți, cu modificările și completările ulterioare, afișat pe site-ul Agenției Europene pentru Produse Chimice (ECHA);

g²⁾ pentru produsele biocide încadrate în grupa principală 1: Dezinfectanți, TP 1 și TP 2 cu indicație de utilizare în unități sanitare, rapoartele de testare acceptate vor fi efectuate într-un laborator acreditat conform SR EN ISO/CEI 17025 «Evaluarea conformității. Cerințe generale pentru organismele de acreditare care acreditează organisme de evaluare a conformității». Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe etichetă și în dosarul tehnic al produsului;

g³⁾ deținătorii avizelor au obligația ca în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin să actualizeze documentația privind eficacitatea produselor biocide care fac parte din grupa principală 1: dezinfectanți, TP 1 și TP 2, cu indicație de utilizare în unități sanitare, cu un raport de testare a eficacității efectuat într-un laborator acreditat conform Standardului european pentru dezinfectante chimice și antiseptice EN 14885:2015. Raportul trebuie să conțină rezultatele testării eficacității pentru fiecare dintre activitățile declarate pe eticheta și în dosarul tehnic al produsului;

g⁴⁾ pentru produsele biocide TP 3 - Igienă veterinară, TP 4 - Produse alimentare și hrană pentru animale, TP 5 - Apă potabilă pentru animale, rapoartele de testare acceptate vor fi efectuate într-un laborator acreditat conform unui standard recunoscut internațional.

g⁵⁾ solicitanții care au depus cerere de avizare anterior intrării în vigoare a prezentului ordin au obligația ca în termen de 120 de zile de la emiterea avizului să actualizeze documentația privind eficacitatea produsului biocid care face parte din grupa principală 1: Dezinfectanți, TP 1 și TP 2, având indicație de utilizare în unități sanitare, cu rapoarte de testare prevăzute la lit. g¹⁾;

g⁶⁾ rapoartele de testare prevăzute la lit. g¹⁾, g³⁾ și g⁵⁾ trebuie să fie emise ulterior datei de publicare a standardului EN 14885:2015.

h) dovada înregistrării/notificării/autorizării ca produs biocid în țara de origine sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene, acolo unde este cazul;

i) un document emis și semnat de către firma producătoare prin care se autorizează firma solicitantă ca reprezentant pentru punerea la dispoziție a produsului pe piață pe teritoriul României.

Susținerea contestatoarei este confirmată inclusiv de conținutul Ordinului nr. 1082/731/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide - Anexa nr. 3 - Dosarul tehnic pentru achiziția de dezinfectante, conform căruia, nu se solicită și referat de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide din care să reiasă activitatea antimicrobiană conform specificației tehnice.

Contestatoarea invocă prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și învederează că solicitarea suplimentară de prezentare a unor referate de expertiză și a unor buletine de testare pentru care nu există temei legal, în condițiile existenței obligației de prezentare a avizului eliberat pe baza respectivelor referate/rapoarte de testare/informații/documente, reprezintă o cerință nejustificată, care afectează concurența între operatorii economici, aspect pentru care se solicită obligarea autorității contractante să dispună eliminarea acesteia din caietul de sarcini.

B) Cu privire la dezinfectantul concentrat de nivel înalt pentru suprafețe, contestatoarea solicită eliminarea cerinței ca acesta să poată fi utilizat în situații epidemice (*Clostridium difficile*), respectiv Sporid: testare pentru *Clostridium difficile*.

În justificarea cerinței, contestatoarea arată că este îndeplinită de Dezinfectantul pe bază de clor, pentru care se solicită substanță activă de clor sau cloramină (pagina 24 din caietul de sarcini).

De asemenea, așa cum rezultă inclusiv din conținutul Ordinului nr. 1082/731/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide - Anexa nr. 3 - pentru Dezinfecția suprafețelor critice sunt indicate produse care conțin spectru larg de acțiune și testare conform EN 14885:2015/2006, însă nu se solicită să poată fi utilizat în situații epidemice (*Clostridium difficile*), solicitându-se doar ca substanța activă: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

C) Pentru dezinfectantul pe bază de clor, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să accepte pentru spectru de acțiune Levuricid, atât metoda de testare EN 13624, cât și EN 13697, ambele folosite pentru determinarea activității fungilor *Candida albicans* și *Aspergillus niger*.

Cu titlu de exemplu, sunt invocate prevederile Ordinului nr. 1082/731/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide - Anexa nr. 3, din care rezultă că, spectrul

de testare atât potrivit EN 13624, cât și EN 13697, ambele sunt folosite pentru determinarea activității fungilor *Candida albicans* și *Aspergillus niger*).

Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere Ig. >4,0

Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact < 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau < 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere Ig. > 4,0.

La soluționarea acestei cerințe trebuie avute în vedere prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Mentținerea cerinței în ceea ce privește dezinfectantul pe bază de clor, ca pentru acesta să se prezinte spectru de acțiune Levuricid, doar metoda de testare EN 13624, constituie o restricționare a accesului la procedură al operatorilor economici.

Astfel, în opinia contestatoarei, documentația de atribuire, a fost elaborată cu încălcarea art. 50 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă a depus în copie, dosarul achiziției, anexat punctului de vedere nr. 20132/12.04.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 18837/12.04.2021, prin care solicită respingerea contestației SC SRL ca fiind tardiv introdusă, iar pe fond ca nefondată și neîntemeiată.

Contestația formulată de ... SRL a fost introdusă cu depășirea termenului legal impus de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Astfel contestația formulată de societate ... SRL a fost înregistrată la CNSC sub nr. 17455 din data de 06.04.2021.

Având în vedere că anunțul de participare la procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Servicii de curățenie și dezinfecție” a fost publicat în SEAP în data de 25.03.2021, iar contestația formulată de societatea ... SRL a fost înregistrată la CNSC, cât și la autoritatea contractantă, în data de 06.04.2020, termenul de 10 zile impus de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 a fost depășit.

Totodată, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de societatea SRL ca fiind nefondată și neîntemeiată.

1. Referitor la modul de prezentare al propunerii financiare, autoritatea contractantă susține că întreaga documentație de atribuire a contractului de servicii de curățenie și dezinfecție este întocmită în mod clar și explicit, aceasta raportându-se la preț/mp. Interpretarea invocată de contestatoare în sensul solicitării prețului/oră astfel cum se menționează în fișa de date, pct. IV 4.2., nu poate fi interpretată în alt mod decât reprezentând o simplă eroare materială.

Întreaga documentație este elaborată în mod clar, precis și fără echivoc, cu respectarea prevederilor referitoare la transparență, fără cerințe restrictive sau nelegale. Prin urmare, fiecare candidat va depune oferta, în condițiile explicate în caietul de sarcini și restul documentației, iar propunerea financiară se va raporta exclusiv la prețul ofertat/mp.

2 Referitor la activitatea care vizează transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase, în accepțiunea contestatoarei, transportul deșeurilor medicale și menajere ar corespunde unui alt cod CPV, ci nu celui principal - 90900000-6 Servicii de curățenie și igienizare. ... SRL invocă în acest sens inclusiv dispozițiile Ordinului nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale, insistând asupra dispozițiilor art. 40 din Ordinul anterior menționat, care prevede că *„transportul deșeurilor medicale periculoase în afara unității sanitare în care au fost produse se face prin intermediul unui operator economic autorizat potrivit legii și care se conformează prevederilor”*.

În realitate, cerința impusă de SC ... SRL se referă la colectarea deșeurilor municipale reciclabile și medicale, prin preluarea acestora de la locul de producere (secții, cabinete, laboratoare, birouri etc.) pe traseul reglementat prin procedura internă, și transportarea internă către spațiile special amenajate pentru stocarea temporară, în vederea predării ulterioare a acestora către operatorii autorizați, aflați deja în relație contractuală cu Institutul.

Colectarea și transportul intern al deșeurilor se face cu respectarea prevederilor legale în materie și în baza protocoalelor și mențiunilor specifice acestui tip de activitate. Personalul de curățenie al Institutului colectează deșeurile medicale, transportându-le (intern) în cărucioare speciale până la punctul de colectare intermediar. Din punctul de colectare intermediar, deșeurile sunt preluate de către operatorul economic (altul decât firma de curățenie) care asigură transportul extern al acestora, în baza unui contract încheiat cu spitalul în acest sens.

Totodată fiecare ofertant, prin documentația de atribuire întocmită, are posibilitatea de a lua la cunoștință de specificul și cerințele autorității contractante (în speță cerințele impuse de Institutul Clinic Fundeni), în a cărei activitate curentă de curățenie intră și colectarea coșurilor de gunoi cu deșeuri medicale și transportul intern al acestora până la punctul de colectare extern, de unde operatorul autorizat le va prelua în conformitate cu termenii legali.

Toate aceste activități de colectare și transport intern a deșeurilor medicale sau menajere în cadrul Institutului sunt la acest moment asigurate chiar de contestatoare pe baza unui contractant care la acest moment se află în executare, astfel încât susținerile SC ... SRL par ieșite din context. Atât colectarea din punctul intermediar, cât și transportul extern al deșeurilor sunt asigurate de prestatori autorizați cu care autoritatea are încheiate contracte în acest sens.

Prin urmare, această cerință nu restricționează accesul niciunui potențial participant la procedură și în special ... SRL care asigură la acest moment aceste servicii.

3. Referitor la activitatea care vizează mentenanța coșurilor de gunoi, autoritatea contractantă susține că a întocmit documentația de atribuire în condiții de transparență, fără a restricționa în vreun fel participarea la procedura de achiziție publică a oricărui potențial participant.

Totuși, autoritatea contractantă menționează că va ține cont de cele menționate de contestatoare cu privire la activitățile de îndepărtare, re poziționare/refixarea stâlpilor/sistemelor de fixare în poziție a coșurilor de gunoi și va proceda la eliminarea acestei cerințe din documentația pentru atribuirea contractului având ca obiect servicii de curățenie și dezinfectie.

Pentru a clarifica întru totul această situație, autoritatea contractantă precizează că fixarea și golirea coșurilor de gunoi vor fi asigurate de firma de curățenie, iar celelalte activități de întreținere, reparare etc. vor cădea în sarcina operatorilor autorizați în acest sens.

4. Referitor la mopurile de culoare verde solicitate în oficiile de distribuție a hranei, autoritatea contractantă menționează că nu a avut în vedere o descriere exhaustivă a spațiilor destinate curățeniei și dezinfectării (dar cu indicarea exactă a suprafețelor/mp² ce vor face obiectul contractului de servicii) ci una din care să reiasă nevoia acoperirii necesității sale prin raportare la specificul activității sanitare desfășurate.

Spațiile destinate oficiilor de distribuție a hranei sunt asimilate spațiilor administrative, mențiuni cuprinse și în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă reiterează că a urmărit și respectat prevederile legale în ceea ce privește principiile care stau la baza oricărei proceduri de atribuire, în special cel al transparenței, dar și faptul că însăși contestatoarea derulează în prezept servicii de curățenie în spațiile Institutului.

5. Referitor la activitatea de curățare în zonele cămin I și cămin II, se menționează că în prima parte a caietului de sarcini, pag. 1, autoritatea contractantă, a descris spațiile destinate curățeniei, printre care și zona căminelor ca făcând parte din „ZONA CU RISC SCĂZUT DE INFECTARE (holuri, birouri, săli de conferință, spații administrative, scări, săli de așteptare, cămin, lifturi, grupuri sanitare)", astfel solicitarea contestatarei cu privire la acest aspect se impune a fi respinsă drept nefondată și neîntemeiată.

6. Referitor la dezinfectanții solicitați

A. Eliminarea cerinței privind prezentarea Referatului de expertiză tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide

Cât privește solicitarea contestatoarei de eliminare a acestei cerințe, autoritatea contractantă menționează că acceptă această obiecție formulată de ... SRL. Astfel, Institutul va dispune eliminarea cerinței obținerii unui Referat tehnic de la Comisia Națională pentru

Produse Biocide, în măsura în care anterior s-a obținut avizul din partea Ministerului Sănătății cu privire la produsele biocide.

B. Eliminarea cerinței privind utilizarea dezinfectantului concentrat de nivel înalt în situații epidemice (*Clostridium difficile*), respectiv Sporicid. Față de această solicitare, autoritatea contractantă precizează că folosirea dezinfectantului de nivel înalt în situații epidemice, respectiv Sporicid este de esența activității autorității contractante - aceea de spital - care trebuie să funcționeze în condiții maxime de igienă și dezinfecție.

Dispozițiile Ordinului nr. 1082/731/2016 nu pot fi admise drept aplicabile prezentei situații, în sensul în care Institutul nu urmărește achiziționare de produse biocide, ci încheierea unui contract având ca obiect servicii de curățenie și dezinfecție, servicii ce trebuie să se ridice la cele mai înalte rigori profesionale, asigurând astfel condițiile pentru desfășurarea unui act medical la cele mai înalte cerințe de siguranță. Textul legal la care face referire contestatoarea se aplică cu precădere suprafețelor critice reprezentate de echipamente și aparatură medicală invazivă, asupra cărora au acces doar angajații proprii ai Institutului - infirmiere și asistente medicale - în baza unor protocoale stabilite în acest sens, deci nu și personalul de curățenie al operatorilor economici ofertanți în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

C. Obligarea autorității contractante să accepte pentru spectru de acțiune Levuricid atât metoda de testare EN 13624, cât și EN 13697

Pentru zonele în care contestatoarei îi este permis accesul i.e. dezinfecția suprafețelor noncritice, Ordinul nr. 1082/731/2016 (ale cărui dispoziții au fost indicate chiar de contestatoare) prevede următorul spectru de activitate:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$
- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

Așadar, referitor la propunerea de acceptare a normelor de testare EN 13624 și EN 13697 pentru spectrul de acțiune Levuricid, din chiar textul de lege indicat mai sus, rezultă expres normele de testare

acceptate, norme pe care Institutul la rândul său le-a indicat explicit în caietul de sarcini la pag. 24.

Concluzionând, întrucât Ordinul nr. 1082/731/2016 reglementează pentru spectrul de acțiune Levuricid doar norma de testare de tip EN 13624, o eventuală acceptare din partea autorității contractante și a normei de testare de tip EN 13697 ar eluda dispozițiile legale anterior menționate. Prin urmare, nu se poate da curs acestei solicitări a contestatoarei, aceasta fiind de natură a nesocoti o prevedere legală expresă pe care autoritatea contractantă trebuie să o respecte în desfășurarea activității medicale.

Cât privește solicitarea contestatoarei de prelungire a termenului limită pentru depunerea ofertelor, o eventuală decalare a termenului limită de depunere a ofertelor ar conduce la blocarea activității Institutului, situație care nu poate fi în niciun caz acceptată. Activitatea de unitate spitalicească a autorității contractante impune necesitatea asigurării unui mediu curat și steril în permanență, iar o eventuală discontinuitate în acest sens ar fi devastatoare atât pentru personalul medical și administrativ, cât mai ales pentru pacienți, scenariu pe care autoritatea nu îl apreciază posibil având în vedere toate obligațiile legale stricte ce trebuie îndeplinite în desfășurarea activității medicale.

Prin urmare, având în vedere cele menționate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ...SRL ca tardiv introdusă, iar în subsidiar ca nefondată și neîntemeiată, cu consecința derulării în continuare a procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 684/20.04.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 20596/21.04.2021, SC ... SRL formulează concluzii scrise ca urmare a punctului de vedere emis de către autoritatea contractantă.

Cu privire la tardivitatea contestației, SC ... SRL confirmă faptul că, documentația de atribuire a fost publicată în SEAP de către ..., în data de 25.03.2021 iar contestația a fost transmisă către Consiliu și autorității contractante, în data de 05.04.2021, atât prin e-mail, cât și prin servicii de curierat. Astfel, având în vedere prevederile art. 5 din Legea nr. 101/2016, prezenta contestație a fost formulată în termen.

Cu privire la motivele de nelegalitate referitoare la documentația de atribuire, contestatoarea invocă Decizia CNSC nr. ...18.02.2021, potrivit căreia documentația de atribuire trebuie să răspundă exigențelor de legalitate, echitate și de informare corectă a operatorilor economici. În lumina definiției regăsite în Legea nr. 98/2016, aceasta reprezintă documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor

de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.

Solicitarea contestatoarei este în concordanță cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în sensul respectării principiului egalității de tratament care presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire să beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel încât să se garanteze că este înlăturat orice risc de favoritism și de arbitrar din partea autorității.

Cu privire la critica privind modul de prezentare a propunerii financiare, autoritatea contractantă a clarificat că, propunerea financiară se va raporta exclusiv la preț/mp, prin urmare, contestatoarea nu își mai menține criticile cu privire la acest capăt de cerere.

În legătură cu activitatea care vizează transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase, susținerea autorității contractante conform căreia contestatoarea asigură activitățile de colectare și transport intern a deșeurilor medicale nu justifică menținerea acestei activități.

În acest sens, contestatoarea invocă Decizia CNSC nr. ... din 25.02.2021 și precizează că din cauza lipsei unor solicitări de clarificări la momentul derulării procedurii anterioare, astfel încât autoritatea contractantă să poată adopta măsuri corective la timp, înainte de depunerea ofertelor, nu presupune că, în contractul care face obiectul prezentei proceduri, activitatea transportului deșeurilor medicale periculoase și nepericuloase, ar trebui să fie executată în mod similar.

În prezent, societatea ... SRL, care prestează servicii de curățenie a fost nevoită să suplimenteze valoarea cheltuielilor contractului care are ca obiect exclusiv servicii de curățenie, în vederea achiziționării unor cărucioare speciale de transport pentru deșeuri periculoase, deoarece societății care deținea acest contract, autoritatea contractantă i-a îngrădit dreptul de a mai pătrunde în interior, cu motivarea că acest demers face parte din planul de acțiune în vederea prevenirii răspândirii virusului SARS-COV-2.

Cu alte cuvinte, această cheltuială indirectă a fost suportată, suplimentar, de către ... SRL, fără a i se accepta vreo ajustare de preț pentru contractul de servicii de curățenie pe care îl are încheiat, scopul societății fiind derularea în condiții optime a contractului, precum și siguranța personalului.

În procedura anterioară, atribuită ... SRL, nu a existat această cheltuială inclusă în valoarea estimată a procedurii și nici nu a fost solicitată ca activitate distinctă de serviciile de curățenie și dezinfecție în documentația de atribuire.

Având în vedere cele precizate anterior, contestatoarea solicită eliminarea acestei activități, prin raportare la obiectul acestei proceduri și CPV-ul indicat. În acest sens, potrivit Ordinului nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din

activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale, respectiv conținutul art. 38 și 40, rezultă că, atât pentru transportul intern, cât și pentru transportul extern (în afara unității) este necesar ca operatorul economic să fie autorizat.

Astfel, contestatoarea apreciază că menținerea acestei activități, în primul rând excede obiectului contractului, iar, în al doilea rând, constituie o restricționare a accesului la procedură al operatorilor economici.

Cu privire la activitatea care vizează mentenanța coșurilor de gunoi, prin punctul de vedere transmis, autoritatea contractantă informează că a eliminat această activitate, însă contestatoarea își menține critica în sensul în care solicită completarea documentației, prin mențiunea că permite personalului operatorului economic care prestează servicii curățenie să comunice de îndată cu operatorii autorizați ai achizitorului pentru această activitate, în cazul în care aceste coșuri de gunoi sunt fixate.

În legătură cu spațiile administrative, autoritatea contractantă susținând că în documentația de atribuire nu există o descriere exhaustivă a spațiilor destinate curățeniei și dezinfectiei, contestatoarea menționează că, în prezent, prestează aceste servicii de curățenie, servicii care nu se prestează și în spațiile de distribuție a hranei, aceste servicii fiind asigurate de personalul Achizitorului, și doar datorită relației contractuale pe care o are cu autoritatea contractantă, a repartizat, la solicitarea acesteia consumabile de curățenie, dar acest cost nu a fost inclus în valoarea estimată a procedurii anterioare.

Cu alte cuvinte, din experiența contestatoarei dubândită din prestarea serviciilor de curățenie în cadrul acestei autorități contractante, rezultă indubitabil că, spațiile destinate oficiilor de distribuție a hranei nu pot fi asimilate spațiilor administrative.

Neclaritatea contestatoarei rezultă din faptul că în documentația anterioară acest spațiu era indicat în mod identic, motiv pentru care contestatoarea, în derularea contractului a fost nevoită să includă costuri suplimentare, costuri suportate până la finalul perioadei de executare, fără a incumba costuri suplimentare autorității contractante.

Având în vedere acest aspect, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să identifice toate spațiile, să comunice suprafețele exacte în mp, să indice toate activitățile solicitate, astfel încât să permită fundamentarea unei oferte financiare, cât mai clar și transparent.

Contestatoarea susține că această solicitare este justificată, deoarece, dacă documentația de atribuire nu este clară, iar operatorii economici nu ar oferi uniform, în etapa evaluării s-ar putea constata că procedura este viciată, iar autoritatea contractantă s-ar afla în

imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, întrucât documentația de atribuire nu poate fi modificată ulterior depunerii ofertelor.

Cu privire la dezinfectantul de nivel înalt solicitat, contestatoarea își menține cererea, în sensul că solicită eliminarea cerinței ca acest dezinfectant să poată fi utilizat în situații epidemice (*Clostridium difficile*), respectiv Sporid: testare pentru *Clostridium difficile*.

Un dezinfectant de nivel înalt care prezintă spectrul de activitate Sporid: EN 1B704, asigură implicit combaterea sporului de *Clostridium difficile*, în consecință nu sunt necesare testări suplimentare.

De asemenea, așa cum rezultă inclusiv din conținutul Ordinului nr. 1082/731/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide - Anexa nr. 3 - pentru Dezinfecția suprafețelor critice sunt indicate produse care conțin spectru larg de acțiune și testare conform EN 14885:2015, astfel:

- > Bactericidă: EN 13727;
- > Levuricidă: EN 13624;
- > Tuberculocid EN 14348;
- > Micobactericidă EN 14348;
- > Virucidă: EN 14476;
- > Sporidă: EN 13704.

În altă ordine de idei, tocmai pentru prestarea serviciilor de curățenie și dezinfecție, la cele mai înalte standarde profesionale, care să asigure astfel condițiile optime de desfășurare a unui act medical la cele mai înalte cerințe de siguranță, contestatoarea solicită ca autoritatea contractantă să accepte să pună la dispoziție un dezinfectant concentrat de nivel înalt care să dețină toate testările solicitate în caietul de sarcini și în legislația incidentă, respectiv Ordinul nr. 1082/731/2016.

Afirmația autorității contractantă conform căreia nu se aplică dispozițiile Ordinului nr. 1082/731/2016 nu este fondată, având în vedere că, serviciile de curățenie și dezinfecție implică inclusiv achiziționarea unor produse biocide.

Cu alte cuvinte, un dezinfectant de nivel înalt care prezintă spectrul de activitate Sporid: EN 13704, asigură implicit combaterea sporului de *Clostridium difficile*, în consecință nu sunt necesare testări suplimentare, de aceea solicităm eliminarea testării Sporid: *Clostridium difficile*.

Cât timp dezinfectantul de nivel înalt prezintă spectrul de activitate Sporid: EN 13704, menținerea testării Sporid: *Clostridium difficile*, adică o dublare a spectrului de activitate Sporid, îngreunează accesul potențialilor ofertanți.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, privind atribuirea acordului – cadru având ca

obiect "Servicii de curățenie și dezinfecție". În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr.

Ca urmare a publicării în SEAP a documentației de atribuire, a formulat contestație SC ... SRL, solicitând obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor și clauzelor nelegale și restrictive din cadrul documentației de atribuire și prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016.

După depunerea contestației, contestatoarea a depus dovada constituirii cauțiunii în valoare de 166.320 lei, prin recipisa de consemnare nr. 207122488/1/08.04.2021, emisă de CEC Bank, Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui contestatoarei, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

Autoritatea contractantă invocă tardivitatea contestației formulată de ... SRL, considerând că a fost introdusă cu depășirea termenului legal impus de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în condițiile în care a fost înregistrată la CNSC sub nr. 17455 din data de 06.04.2021, în loc de 05.04.2021.

Consiliul va respinge excepția invocată, aceasta fiind primită la Consiliu prin e-mail, în data de 05.04.2021, și în original, în data de 06.04.2021, fiind respectat, astfel, termenul legal.

Cu privire la prima critică din contestație referitoare la solicitarea unor informații contradictorii în documentația de atribuire referitoare la modul de prezentare a prețului ofertei, pe de o parte, menționându-se prețul/oră iar pe de altă parte, prețul/mp, Consiliul reține că interpretarea dată de contestatoarea este eronată.

Astfel, în cadrul cap. IV.4.2, *Modul de prezentare al propunerii financiare*, se menționează expres că propunerea financiară se va prezenta prin completarea formularului de ofertă și prin completarea centralizatorului de prețuri anexat, expresia invocată de contestatoarea, „Ofertanții vor face detaliat formarea prețului lei/ora ofertat, ținând cont de salariul minim pe economie.- Prețul unitar ofertat se actualizează în funcție de evoluția salariului minim pe economie”, fiind doar unul dintre elementele de preț, în funcție de care se va realiza ajustarea prețului contractului, respectiv prețul orei de manoperă.

Consiliul reține că însăși contestatoarea prezintă conținutul formularului Anexa C la formularul de ofertă, formular care face parte din fișierul "Formulare - Serv.Curățenie 2021", fișier care a fost publicat în SEAP, din care rezultă că autoritatea contractantă solicită un preț/mp, acest criteriu fiind clar din analiza coordonată a documentației de atribuire.

Pe de altă parte, stabilirea unei astfel de formule de actualizare a valorii acordului-cadru este o măsură favorabilă operatorilor economici, știut fiind că anual, prin acte normative se modifică valoarea salariului minim pe economie. De asemenea, dispoziția criticată din fișa de date a achiziției nu poate fi interpretată nici în sensul că autoritatea îi obligă pe operatori să se limiteze la salariul minim pe economie, ci dimpotrivă, că nu vor fi admise salarii sub cel minim legal.

Prin urmare, Consiliul reține concluzia autorității contractante conform căreia întreaga documentație, sub aspectul modalității de întocmire a propunerii financiare, este elaborată în mod clar, precis și fără echivoc, iar propunerea financiară se va raporta exclusiv la prețul/mp.

În ceea ce privește cea de-a doua critică, vizând activitatea transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase, contestatoarea prezintă activitatea descrisă de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, pagina 3: *Transportul deșeurilor municipale, reciclabile și a celor medicale periculoase și medicale nepericuloase **la spațiile special amenajate (în secție și curte) se va efectua în programul orar și pe circuitul stabilit la nivel de institut.***

Contestatoarea solicită eliminarea acestei activități, având în vedere că obiectul acestui contract vizează Servicii de curățenie și dezinfecție, codul CPV principal: - 90900000-6 Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2), și pentru deșeurile rezultate din activitățile medicale, dispozițiile Ordinului nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale, respectiv Capitolului VIII din Normele tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale, aprobate prin Ordinul nr. 1226/2012, **transportul deșeurilor rezultate din activitățile medicale, atât în incinta unității în care au fost produse, cât și în afara unității se face de către un operator economic autorizat.**

În acest sens, contestatoarea citează următoarele dispoziții din respectivul ordin:

*Art. 36. - Transportul deșeurilor medicale periculoase **în incinta unității în care au fost produse se face pe un circuit separat de cel al pacienților și vizitatorilor.** Deșeurile medicale periculoase sunt transportate cu ajutorul unor cărucioare speciale sau cu ajutorul containerelor mobile. Atât autovehiculele, cât și cărucioarele și containerele mobile se curăță și se dezinfectează după fiecare utilizare în locul unde are loc descărcareat, utilizând produse biocide autorizate, fapt demonstrat de un document scris.*

Art. 37. - În scopul protejării personalului și a populației, transportul deșeurilor medicale periculoase până la locul de eliminare

finală se realizează cu mijloace de transport autorizate și cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 38. - (1) Deșeurile medicale periculoase și nepericuloase se predau, pe bază de contract, unor operatori economici autorizați conform legislației specifice în vigoare.

(2) Transportul deșeurilor medicale periculoase se realizează pe baza de contract cu operatori economici autorizați pentru desfășurarea acestei activități.

(3) Producătorii de deșeuri periculoase au obligația să elaboreze, în condițiile legii, planuri de intervenție pentru situații deosebite și să asigure condițiile de aplicare a acestora.

Art. 39. - În situația în care o unitate sanitară este formată din mai multe clădiri situate în locații diferite, transportul deșeurilor medicale periculoase se realizează prin intermediul operatorului economic contractat de unitatea sanitară respectivă.

Art. 40. - (1) Transportul deșeurilor medicale periculoase în afara unității sanitare în care au fost produse se face prin intermediul unui operator economic autorizat potrivit legii și care se conformează prevederilor: ...

Consiliul reține că societatea contestatoare a interpretat eronat dispozițiile legale citate, în realitate, fiind vorba de colectarea și transportul intern al deșeurilor municipale reciclabile și medicale, prin preluarea acestora de la locul de producere (secții, cabinete, laboratoare, birouri etc.) pe traseul reglementat prin procedura internă, și transportarea internă către spațiile special amenajate pentru stocarea temporară, în vederea predării ulterioare a acestora către operatorii autorizați, aflați deja în relație contractuală cu Institutul.

Este clar că transportatorul acestor deșeuri nu se deplasează în fiecare birou sau salon să ridice respectivele deșeuri, această activitate revenind societății care se ocupă cu curățenia spațiilor. Astfel, este indubitabil că prevederea criticată se referă la activitatea intraspitalicească de colectare a deșeurilor, indiferent de tipul acestora, și nu de transportul în afara spitalului sau între unități.

Spitalul Colentina este un spital pavilionar, iar transportul deșeurilor către locul de colectare a lor de către firma de salubritate se realizează de către personalul care se ocupă de curățenie. Cel ce predă deșeurile operatorilor economici autorizați conform legislației specifice în vigoare este spitalul, firma de curățenie nefăcând altceva decât să colecteze gunoiul din spațiile spitalului (secții, cabinete, laboratoare, birouri etc.), să le depoziteze în incinta special amenajată, de unde vor fi predate firmei specializate în colectarea deșeurilor periculoase și nepericuloase.

Astfel, dispozițiile legale citate nu pot fi interpretate în sensul dorit de contestatoare, firma de transport și neutralizare a deșeurilor de spital neputând fi chemată că colecteze gunoiul din secții. Prin urmare,

Consiliul reține că prevederea criticată este în deplină concordanță cu prevederea din documentație criticată.

În acest sens, Consiliul reține ca fiind relevante apărările autorității contractante conform cărora personalul de curățenie colectează deșeurile medicale, transportându-le (intern) în cărucioare speciale până la punctul de colectare intermediar. Din punctul de colectare intermediar, deșeurile sunt preluate de către operatorul economic (altul decât firma de curățenie) care asigură transportul extern al acestora, în baza unui contract încheiat cu spitalul.

În același timp, sistemul de tip pavilionar al spitalului nu transformă activitatea de transport intern al deșeurilor într-o activitate specializată, aplicându-se dispozițiile art. 40 din Ordin, citat mai sus, în sensul că transportul deșeurilor medicale periculoase **în afara unității sanitare** în care au fost produse se face prin intermediul unui operator economic autorizat potrivit legii, curtea spitalului reprezentând incinta unității sanitare.

Consiliul mai reține, totodată, ca fiind relevantă, și susținerea autorității potrivit căreia toate aceste activități de colectare și transport intern a deșeurilor medicale sau menajere în cadrul Institutului sunt la acest moment asigurate chiar de contestatoare pe baza unui contractant care la acest moment se află în executare, astfel încât aceasta cunoaște foarte bine care este obiectul contractului. Mai mult, în condițiile în care chiar ea realizează în prezent această activitate nu poate justifica solicitarea de înlăturare a cerinței, aceasta nefăcând dovada restricționării accesului său la procedură.

Față de prevederile legale citate chiar de către contestatoare, Consiliul reține caracterul nefondat al criticilor, dispozițiile art. 39, citat de asemenea de contestatoare vorbind de transportul între locații diferite ale spitalului, și nu de clădiri diferite de la aceeași locație (adresă).

Referitor la activitatea care vizează mentenanța coșurilor de gunoi, autoritatea contractantă menționează că va ține cont de cele menționate de contestatoare cu privire la activitățile de îndepărtare, re poziționare/ re fixarea stâlpilor/sistemelor de fixare în poziție a coșurilor de gunoi și va proceda la eliminarea acestei cerințe din documentația pentru atribuirea contractului având ca obiect servicii de curățenie și dezinfecție. Pentru a clarifica întru totul această situație, autoritatea contractantă precizează că fixarea și golirea coșurilor de gunoi vor fi asigurate de firma de curățenie, iar celelalte activități de întreținere, reparare etc. vor cădea în sarcina operatorilor autorizați în acest sens.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a adoptat o poziție constructivă, achiesând, practic, la solicitările contestatoarei motiv pentru care va admite critica formulată de aceasta și va dispune adoptarea măsurilor de remediere, astfel cum a acceptat autoritatea contractantă prin punctul de vedere.

Cu privire la critica referitoare la neincluderea în cadrul documentației de atribuire a spațiilor destinate oficiilor pentru distribuirea hranei, Consiliul reține relevanța punctului de vedere al autorității contractante, respectiv că nu a avut în vedere o descriere exhaustivă a spațiilor destinate curățeniei și dezinfectării (dar cu indicarea exactă a suprafețelor/mp² ce vor face obiectul contractului de servicii), ci una din care să reiasă nevoia acoperirii necesității sale prin raportare la specificul activității sanitare desfășurate. Astfel, aceasta susține că spațiile destinate oficiilor de distribuție a hranei sunt asimilate spațiilor administrative, menționi cuprinse și în documentația de atribuire. Verificând caietul de sarcini, Consiliul reține că spațiile aferente zonelor cu risc scăzut de infectare sunt enumerate exemplificativ, din conținutul documentației, respectiv pag. 14, rezultând clar că se dezinfectează și se igienizează TOATE spațiile administrative, nefiind exceptate anumite categorii. De altfel, chiar întrebarea contestatoarei referitoare la codul de culori al cozilor mopurilor demonstrează că aceasta a înțeles exact că activitatea de curățenie vizează TOATE spațiile administrative, inclusiv spațiile destinate oficiilor de distribuție a hranei, din moment ce documentația face referire expres la ele. În același timp, Consiliul reține relevanța susținerilor autorității contractante, contestatoarea nefiind vătămată de lipsa din enumerare a oficiilor respective, în condițiile în care însăși contestatoarea derulează în prezent servicii de curățenie în spațiile Institutului, cunoscându-le, astfel, foarte bine.

Referitor la activitatea de curățare în zonele cămin I și cămin II, contestatoarea susține că autoritatea contractantă indică 2 spații, CĂMIN I și CĂMIN II, care nu se regăsesc în zonele arătate la pagina 1 din caietul de sarcini.

Consiliul reține că documentația de atribuire se interpretează unitar, neputând fi admisă susținerea autorității că aceasta ar avea caracter contradictoriu. Astfel, la pag. 14 din caietul de sarcini, se menționează expres celo două cămine. Faptul că în prima pagină a caietului de sarcini, în partea dedicată obiectului contractului, enumerarea este una mai puțin detaliată decât în conținutul caietului de sarcini, nu se interpretează în sensul că documentația nu este clară, ci doar în sensul că prevederile caietului de sarcini sunt structurate într-un anumit fel, TOATE fiind obligatorii. Pe de altă parte, documentațiile de atribuire se interpretează, ca orice act, în sensul în care produc efecte, și nu în sensul existenței unor contradicții care le fac inaplicabile, o interpretare de bună-credință conducând la concluzia stabilirii clare a obiectului procedurii. Mai mult decât atât, chiar în pagina arătată de contestatoare, zona căminelor este menționată ca făcând parte din „ZONA CU RISC SCĂZUT DE INFECTARE (holuri, birouri, săli de conferință, spații administrative, scări, săli de așteptare, **cămin**, lifturi, grupuri sanitare)", faptul că se menționează cămin și nu cămine,

neputând conduce la concluzia că documentația nu ar fi clară, mai cu seamă că la pag. 14 se menționează expres cele două cămine.

Referitor la dezinfectanții solicitați, contestatoarea solicită eliminarea cerinței privind prezentarea Referatului de expertiză tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide. Autoritatea contractantă menționează că acceptă această obiecție formulată de ... SRL. Astfel, Institutul va dispune eliminarea cerinței obținerii unui Referat tehnic de la Comisia Națională pentru Produse Biocide, în măsura în care anterior s-a obținut avizul din partea Ministerului Sănătății cu privire la produsele biocide. Consiliul reține, văzând concluziile formulate de contestatoare, că aceasta este mulțumită de propunerea de remediere a documentației în sensul agreat de autoritatea contractantă, astfel că va admite critica și va dispune remedierea documentației astfel cum a precizat autoritatea în punctul de vedere.

În ceea ce privește eliminarea cerinței privind utilizarea dezinfectantului concentrat de nivel înalt în situații epidemice (*Clostridium difficile*), respectiv Sporicid, contestatoarea arată că această cerință este îndeplinită de Dezinfectantul pe bază de clor, pentru care se solicită substanță activă clor sau cloramină (pagina 24 din caietul de sarcini). De asemenea, așa cum rezultă inclusiv din conținutul Ordinului nr. 1082/731/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide - Anexa nr. 3 - pentru Dezinfecția suprafețelor critice sunt indicate produse care conțin spectru larg de acțiune și testare conform EN 14885:2015/2006, însă nu se solicită să poată fi utilizat în situații epidemice (*Clostridium difficile*), solicitându-se doar ca substanța activă: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

Cu privire la acest aspect, autoritatea contractantă precizează că folosirea dezinfectantului de nivel înalt în situații epidemice, respectiv Sporicid **este de esența activității autorității contractante - aceea de spital - care trebuie să funcționeze în condiții maxime de igienă și dezinfecție**. Dispozițiile Ordinului nr. 1082/731/2016 nu pot fi admise drept aplicabile prezentei situații, în sensul în care Institutul nu urmărește achiziționare de produse biocide, ci încheierea unui contract având ca obiect servicii de curățenie și dezinfecție, servicii ce trebuie să se ridice la cele mai înalte rigori profesionale, asigurând astfel condițiile pentru desfășurarea unui act medical la cele mai înalte cerințe de siguranță. Textul legal la care face referire contestatoarea se aplică cu precădere suprafețelor critice reprezentate de echipamente și aparatură medicală invazivă, asupra cărora au acces doar angajații proprii ai

Institutului - infirmiere și asistente medicale - în baza unor protocoale stabilite în acest sens, deci nu și personalul de curățenie al operatorilor economici ofertanți în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Consiliul reține că necesitatea autorității contractante este cea care primează, acesteia revenindu-i răspunderea pentru stabilirea tulpinilor de testare. De asemenea, având în vedere și prevederile art. 22 din NORMELE TEHNICE privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, aprobate prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 961/2016, **„Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele: a) spectrul de activitate adaptat obiectivelor fixate”**, și având în vedere că motivul pentru care autoritatea achiziționează dezinfectanți este exact necesitatea sa de a preveni și înlătura infecțiile nosocomiale incidente, Consiliul va respinge ca nefondată critica respectivă.

În acest sens, Consiliul reține ca fiind relevantă Decizia nr. 824/2019 a Curții de Apel Suceava, unde s-au precizat următoarele:

„În ce privește critica petentei privind testarea pe tulpina Clostridium difficile, solicitând eliminarea ei întrucât nu este prevăzută în metodologia standardului EN xxxxx, curtea de asemeni apreciază că autoritatea contractantă a justificat în mod corespunzător o atare necesitate în condițiile frecvenței infecțiilor de acest tip, simpla identificare a probei cu statisticile autorității nefiind prin ea însăși un motiv de îndoială sau de desconsiderare a relevanței aspectului învederat, iar împrejurarea că o atare situație își are izvorul în ineficiența managerială, nu poate constitui un argument juridic”.

De asemenea, potrivit art. 156 din Legea nr. 98/2016:

„(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăra dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice

prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.”

Prin urmare, faptul că în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut îndeplinirea activității sporicide, prin raportare la cerințe de performanță, respectiv testarea pe tulpina *Clostridium difficile*, este în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Nu în ultimul rând, cloramina, la care face referire contestatoarea, este o substanță ieftină și accesibilă, de largă utilizare în această materie. Prin urmare, contestatoarea nu poate susține că solicitarea unui dezinfectant uzual, pe bază de clor, ar avea efect restricționarea participării la procedură. Pe de altă parte, o simplă căutare pe internet pentru *Clostridium difficile* oferă rezultate relevante, cum ar fi, de pildă, un articol de pe site-ul Spitalului Universitar de Urgență Militar Central “Dr. Carol Davila”, în care se menționează că **„Infecția cu *Clostridium difficile* cunoaște o largă răspândire în întreaga lume, inclusiv în România, cu o incidență crescută în ultimii ani ca urmare a selectării unei tulpini bacteriene hipervirulente (ribotipul 027) cu potențial de a cauza forme severe de boală, respectiv cu rezistență crescută la antibioticele folosite în mod uzual în practica medicală (cefalosporine de generația III și IV, fluorchinolone, carbapeneme)”**. Prin urmare, nici operatorii economici și nici Consiliul nu pot impune autorității contractante să ignore o situație de fapt, cu consecințe asupra sănătății pacienților, mai cu seamă că responsabilitatea aparține spitalului. Astfel, nimic nu împiedică autoritatea contractantă să solicite și testări suplimentare, pentru respectivele tulpini, siguranța pacientului fiind cea care primează.

Astfel, potrivit art. 155 din Legea nr. 98/2016, „(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.

(2) Caracteristicile prevăzute la [alin. \(1\)](#) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului- cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia.

(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca

efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Prin urmare, limitările legale în stabilirea specificațiilor tehnice se referă la introducerea de obstacole nejustificate pentru operatorii economici. Din moment ce necesitatea acestei testări este justificată de nevoia concretă a autorității și de situația de fapt a spitalelor din România, a impune eliminarea respectivei testări ar însemna o imixtiune nepermisă în actul medical, cu posibile consecințe asupra vieții și sănătății pacienților.

Față de cele de mai sus, Consiliul va respinge cererea de eliminare a acestei testări ca nefondată.

Pentru dezinfectantul pe bază de clor, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să accepte pentru spectru de acțiune Levuricid, atât metoda de testare EN 13624, cât și EN 13697, ambele folosite pentru determinarea activității fungilor *Candida albicans* și *Aspergillus niger*.

În replică, autoritatea contractantă arată că pentru zonele în care contestatoarei îi este permis accesul, dezinfecția suprafețelor noncritice, Ordinul nr. 1082/731/2016 (ale cărui dispoziții au fost indicate chiar de contestatoare) prevede următorul spectru de activitate:

- **Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$**

- Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus niger*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

Așadar, referitor la propunerea de acceptare a normelor de testare EN 13624 și EN 13697 pentru spectrul de acțiune Levuricid, din chiar textul de lege indicat mai sus, rezultă expres normele de testare acceptate, norme pe care Institutul la rândul său le-a indicat explicit în caietul de sarcini la pag. 24. Ordinul nr. 1082/731/2016 reglementează pentru spectrul de acțiune Levuricid doar norma de testare de tip EN 13624, o eventuală acceptare și a normei de testare de tip EN 13697 ar eluda dispozițiile legale anterior menționate. Prin urmare, nu se poate da curs acestei solicitări a contestatoarei, aceasta fiind de natură a nesocoti o prevedere legală expresă pe care autoritatea contractantă trebuie să o respecte în desfășurarea activității medicale.

Consiliul reține ca fiind întemeiată susținerea autorității contractante, în condițiile în care însăși norma indicată de contestatoare face referire la EN 13624 pentru activitatea levuricidă.

Astfel, verificând site-ul ASRO, Consiliul reține că SR EN 13697:2015 se utilizează pentru Antiseptice și dezinfectante chimice, „Încercarea cantitativă a suprafeței neporoase pentru evaluarea

activității bactericide și/sau fungicide a dezinfectantelor chimice utilizate în domeniul alimentar, industrial, casnic și în colectivități. Metodă de încercare fără acțiune mecanică și cerințe (fază 2, etapă 2)”, nefiind o metodă pentru spitale. În aceste condiții, solicitarea contestatoarei este nefondată.

Cât privește solicitarea contestatoarei de prelungire a termenului limită pentru depunerea ofertelor, Consiliul reține că acest deziderat a fost, de ja, atins, prin suspendarea procedurii începând cu data de 12.04.2021. Mai mult, în măsura în care autoritatea va fi obligată să aducă la îndeplinire cele două măsuri dispuse, aceasta va trebui să stabilească un nou termen de depunere a ofertelor, astfel că nu mai este necesară o decalare a acestuia din partea Consiliului, mai cu seamă că procedura nu este una de mare complexitate. În aceste condiții, Consiliul va respinge solicitarea ca nefondată.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, Consiliul reține că societatea contestatoare nu a depus la dosar vreo dovadă a efectuării acestora, motiv pentru care, în lipsa dovedirii cuantumului și întinderii acestora, în temeiul art. 452 din codul de procedură civilă, „Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei”, va respinge cererea respectivă ca nefondată.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va și dispune publicarea clarificărilor în conformitate cu cele acceptate de autoritatea contractantă în punctul de vedere cu privire la contestație, respectiv eliminarea specificației referitoare la mentenanța coșurilor de gunoi și înlăturarea obligativității prezentării Referatului de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Biocide.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate restul criticilor formulate de contestatoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și dispune publicarea clarificărilor în conformitate cu cele acceptate de autoritatea contractantă în punctul de vedere cu privire la contestație, respectiv eliminarea specificației referitoare la mentenanța coșurilor de gunoi și înlăturarea obligativității prezentării Referatului de expertiză tehnică emis de Comisia Națională pentru Biocide.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate restul criticilor formulate de contestatoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 28 (douăzeci și opt) pagini.