CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 597/27.07.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30838/27.07.2018, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată de dl. ..., în cadrul procedurii simplificate organizată de ..., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„COMPUTERE PORTABILE ȘI COMPUTERE DE BIROU" – Lot 2 – Computere de birou,* cod CPV 30213100-6, computere portabile (Rev.2), s-a solicitat Consiliului anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11/2/2722/20.07.2018 și obligarea entității contractante la reevaluarea documentelor depuse de către contestatoare în cadrul acestei proceduri.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către entitatea contractantă ...., în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„COMPUTERE PORTABILE ȘI COMPUTERE DE BIROU"*, inițiată prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../31.07.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin.

(1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

De asemenea, i s-a solicitat transmiterea, în cadrul aceluiași termen, a unui punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la data actului atacat și la data transmiterii la Consiliu a contestației, respectiv la data de 27.07.2018.

Cu privire la excepția tardivității contestației a fost solicitat un punct de vedere și entității contractante, prin adresa nr. .../ 31.07.2017.

Prin punctul de vedere nr. 11/2/2858/01.08.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 31417/01.08.2018, entitatea contractantă ... a solicitat respingerea contestației ..., pe cale de excepție, ca fiind tardiv formulată și pentru neconstituirea cauțiunii. Pe fond, a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Până la emiterea prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată - într-o singură etapă a fost inițiată de ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „COMPUTERE PORTABILE ȘI COMPUTERE *DE BIROU”*, prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAP) a invitației de participare nr. .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de 62.250 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, pentru prezenta contestație..., nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.